



ZÁPIS z 16. jednání

Výboru pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP konaného dne 10. 6. 2020 ve 14:00 hod.

1. patro, místnost č. 135, Nová Radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

- Přítomni:** Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP, Ing. Jana Komrsková, místopředsedkyně Výboru pro zdravotnictví, sport a volný čas, PharmDr. Petr Fifka, MUDr. Marián Hošek, Mgr. Marcela Kravciv Janečková, MUDr. Tomáš Kaštovský, Ing. Ladislav Kos, Stanislav Nekolný, MBA, Martin Tománek
- Omluveni:** Mgr. Petr Kubíček
- Nepřítomni:** Ing. Radek Lacko
- Hosté:** radní Mgr. Milena Johnová, PhDr. radní PhDr. Mgr. Vít Šimral, Ph.D. et Ph.D., Ing. Alice Mezková, zástupkyně ředitele MHMP pro Sekci služeb občanům, Mgr. Lenka Němcová, ředitelka SML MHMP, Mgr. Martin Ježek, ředitel ZDR MHMP, MUDr. Petr Kolouch, MBA, ředitel ZS HMP, Ing. Pavel Volek, Český svaz juda, z. s.
- Jednání řídil:** Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Zahájení
2.	Schválení programu jednání a volba ověřovatele zápisu
3.	Schválení zápisu ze dne 13. 5. 2020
4.	K návrhu na poskytnutí dotací v Programu podpory sportu a tělovýchovy v hlavním městě Praze pro rok 2020 – tisk R-36720
5.	K návrhu na poskytnutí dotací na základě Programu podpory využití volného času dětí a mládeže na rok 2020 – tisk R-36827
6.	K návrhu na uzavření Memoranda o vzájemné spolupráci, koordinovaném přístupu a podpoře při vyvíjení aktivit v oblasti podpory sportovní činnosti na území hlavního města Prahy s Pražskou tělovýchovnou unií, z. s. – tisk R-37036
7.	K návrhu na uzavření dodatku č. 1 k Veřejnosprávní smlouvě o poskytnutí účelové dotace – jednoletého grantu s příjemcem dotace AC Sparta Praha – florbal, z. s. – tisk Z-8286
8.	K návrhu na úpravu rozpočtu v kapitole 04 a poskytnutí individuální účelové dotace v oblasti sportu spolku Český svaz juda – tisk Z-8075
9.	Vyhodnocení lékařské pohotovostní služby zajišťované a financované hlavním městem Prahou za rok 2019
10.	Informace o fungování létajících krizových týmů
11.	Zpráva o sloučení příspěvkových organizací Správa pražských hřbitovů a Pohřební ústav hl. m. Prahy
12.	Souhrnná informace o tiscích předkládaných Radě a Zastupitelstvu HMP
13.	Různé

K jednotlivým bodům programu:

1. Zahájení

Jednání výboru zahájil ve 14.05 předseda M. Růžička, který přivítal přítomné členy výboru a hosty.

Přítomno 8 členů výboru, výbor je usnášeníschopný.

Z jednání výboru je pořizována audionahrávka.

2. Schválení programu jednání a volba ověřovatele zápisu

Vzhledem ke třem později dohlášeným tiskům z oblasti sportu a omezeným časovým možnostem předkládajícího radního Šimrala navrhuje předseda výboru původně navržený program o tyto tři tisky rozšířit a zařadit je na začátek jednání s tím, že k nim dále přidruží i body body 7) a 8) původního programu, neboť s novými body tvoří tematický blok – tomuto bloku pak bude vyhrazen čas do 15:00. Pokud by se body 7) a 8) původního programu nestihly projednat do 15:00, vrátí se na své původní místo a budou projednány v původně navrženém pořadí.

Usnesení č. U-VZ-0073

Výbor pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

I. schvaluje

1. upravený program 16. jednání
2. a ověřovatele zápisu, kterým je p. Martin Tománek

pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

3. Schválení zápisu ze dne 13. 5. 2020

Usnesení č. U-VZ-0074

Výbor pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

I. schvaluje

zápis z 15. jednání výboru ze dne 13. 5. 2020

pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

4. K návrhu na poskytnutí dotací v Programu podpory sportu a tělovýchovy v hlavním městě Praze pro rok 2020 – tisk R-36720

Tisk představuje radní Šimral – upozorňuje, že došlo ke změně terminologie i způsobu bodování, při změnách od počátku asistoval specialista z odboru legislativy, který letošní program pomohl nastavit. Dotace měly být schváleny dříve, ale kvůli již dříve probíraným důvodům (koronavirus, problémy s informačním systémem, personální podstav) došlo ke zpoždění, takže dotace budou schvalovány až na červnovém zastupitelstvu, ale tak tomu bylo i v minulých letech.

Nejobsáhlejším opatřením je opatření č. I – v jeho rámci se rozděljuje až 35 % celkové alokace. Předkládané částky jsou částkami navrženými komisí, radní připomíná, že jednání je jako člen výboru přítomen i předseda komise L. Kos, takže se případně může podrobněji vyjádřit i ke způsobu, jakým se k částkám došlo. Radní Šimral také upozorňuje, že u některých položek dochází ve srovnání s předešlými roky ke snížení, ale podle něj jde spíše o důsledek nedostatečně systemizované praxe minulých let, nikoli o nevěli komukoli poskytnout podporu. Vycházelo se z konkrétních dat, například z údajů o energetické náročnosti sportovišť apod.

L. Kos následně připomíná, že členům výboru podával průběžné zprávy o postupu i o důvodech zpoždění. Závěrečná komise proběhla 25. května, setkání bylo již fyzické (nikoli distanční jako předtím) – schválily se finanční částky v rámci všech grantových opatření. Ke každému ze 7 programů (opatření) byly vystaveny tzv. krycí listy, včetně manuálu, který vysvětluje, jak se částky stanovovaly a výpočty prováděly – vše je součástí materiálů, které členové výboru dostali jako podklady pro jednání. Komise kladla důraz na maximální transparentnost – L. Kos upozorňuje, že

v minulosti takovéto datové podklady k dispozici nebyly, letošek byl prvním rokem, kdy hodnocení probíhalo podle nových pravidel. P. Kos vyzývá členy výboru k dotazům.

M. Růžička poznamenává, že o data se musela hodnocení opírat i v minulých letech a táže se v souvislosti s dotacemi na Opatření III, zda třeba energetická náročnost dříve do rozhodování nevstupovala – nějaké parametry přece vždy nastaveny být musely.

L. Kos odpovídá, že přesnou odpověď nezná. O způsobu, jakým se peníze přidělovaly dříve, je jistě možné hovořit, ale není to podle něj tématem aktuální diskuse.

M. Růžička následně otevírá téma střetu zájmů, zejména systémové podjatosti. Vznáší také otázku, zda mají sportovci přidělovat dotace sami sobě.

L. Kos se táže, zda má nějaký dotaz na konkrétní případ podjatosti.

M. Růžička upřesňuje, že se mu jedná spíše o systémové nastavení – závěrečnému jednání komise byl přítomen a ví, že tam byl střet zájmů důkladně ošetřen.

L. Kos připomíná, že z právního hlediska je tato záležitost v pořádku, jinak je ovšem účast zainteresovaných lidí tématem na samostatnou debatu – podle jeho názoru by měli být členy komise lidé, kteří se v daném sportu orientují a mají o situaci přehled. Je lepší, aby příslušný člen nahlásil případnou podjatost u konkrétního bodu, ale nebyl diskvalifikován pro rozhodování o bodech dalších.

Radní Šimral poznamenává, že tuto otázku bude i v budoucnu třeba řádně prodiskutovat, nejde o záležitost, která by se týkala výhradně komise pro sport. Aktuálně je řešeno hlášením střetu zájmů, což je podle něj zatím dostatečné.

K hlasování přistoupeno ve 14:23.

Výbor pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

I. bere na vědomí

materiál ve znění tisku R-36720

pro: 5, proti: 0, zdržel se: 3, mimo místnost: 0

Usnesení nebylo přijato.

5. K návrhu na poskytnutí dotací na základě Programu podpory využití volného času dětí a mládeže na rok 2020 - tisk R-36827

Vstupní informaci poskytuje radní Šimral – upřesňuje, že jde o dotace na akce typu táborů, zejména příměstských, a na zajištění technicko-materiálního zabezpečení, tedy vybavení kluboven atp. Částky vzešly z jednání Komise pro mimoškolní vzdělávání a výchovu.

Upřesňující ani doplňující dotazy nebyly v rámci rozpravy vzneseny.

K hlasování přistoupeno ve 14:25.

Usnesení č. U-VZ-0076

Výbor pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

I. bere na vědomí

materiál ve znění tisku R-36827

pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

6. K návrhu na uzavření Memoranda o vzájemné spolupráci, koordinovaném přístupu a podpoře při vyvíjení aktivit v oblasti podpory sportovní činnosti na území hlavního města Prahy s Pražskou tělovýchovnou unií, z. s. - tisk R-37036

Vstupní informaci poskytuje radní V. Šimral – předkládané memorandum bylo zpracováno na základě osnovy připravené právním odborem, účelem dokumentu je formalizace dosavadní spolupráce.

Dosud byla podepsána pouze jediná smlouva mezi Pražskou tělovýchovnou unií, z. s. (dále PTU) a IPRem (jakožto organizací HMP) – tyto dvě organizace už několik let sdílejí data. Tuto již existující spolupráci chce memorandum potvrdit a rozšířit i na další oblasti, už teď totiž PTU funguje jako konzultační, poradní orgán. Předsedou PTU je p. ing. Chvalný, který je současně členem Komise pro sport, v této souvislosti proběhla i diskuse o možné systémové podjatosti – ing. Chvalný se ovšem už na začátku své práce v komisi písemně zavázal, stejně jako jiní členové v podobné situaci, že veškeré informace, které v rámci své práce v komisi získá, bude využívat pouze pro práci v této komisi – tím je dle radního Šimrala celá záležitost právně ošetřena. V. Šimral dále zdůrazňuje, že Ing. Chvalný

poskytuje expertní know-how, které Praha jako taková – a její úřad – nemá a není schopna mít. Tuto expertní znalost poskytuje zdarma a k benefitu všech sportovních odvětví. Spolupráce s PTU tak de facto odlehčuje práci stávajícího úřednického aparátu.

M. Růžička otevírá rozpravu.

P. Fifka uvádí, že ho předložený materiál zarazil, vysvětlení podané p. radním ovšem působí dojmem, že je vše v pořádku. Podle P. Fifky by v pořádku bylo, kdyby se Ing. Chvalný stal oficiálním poradcem. Méně v pořádku je podle něj to, že se při takovémto uspořádání posiluje vliv PTU na chod sportovní komise. P. Fifka celou situaci vnímá jako komplikovanější – podle jeho názoru by Ing. Chvalný měl odstoupit z komise a stát se poradcem; pokud ale v komisi zůstane, předložené memorandum by nepřijímal, protože to celou věc posouvá do oblasti střetu zájmů.

L. Kos namítá, že jeden člověk nemůže ovlivnit rozhodování komise, která má 9 členů. Připomíná také, že u konkrétních bodů deklaruje Ing. Chvalný svou případnou podjatost. L. Kos se dále odvolává na členství samotného P. Fifky v komisi a na jeho obeznámenost s tím, jak komise pracuje, a ptá se, jak by podle něj mohl Ing. Chvalný svou podjatost v rámci komise realizovat.

P. Fifka reaguje poznámkou, že pokud L. Kos skutečně věří tomu, že hlas jednoho člena má nulovou váhu, je to jeho věc. V textu memoranda jsou však podle P. Fifky věci, které nezajímavý člověk musí vnímat jako sporné, a memorandum je tak v tomto směru kontraproduktivní. Memorandum podle něj nastavuje formální uspořádání, které není v pořádku – vůbec přitom nehraje roli, jak rozhodování probíhá v realu.

M. Růžička se ptá, z čí iniciativy memorandum vzešlo – byla jeho iniciátorem Praha? Pokud ano, byly osloveny i jiné zastřešující organizace, než PTU; případně mohou i jiné organizace do takového poradního konsorcia vstoupit?

Radní Šimral připouští, že memorandum samozřejmě lze vnímat jako určité zvýhodnění a že je lze uzavřít i s jinými organizacemi, například Českým olympijským výborem (dále ČOV), ale že znalostní základna PTU je unikátní a jiné organizace, jako právě například ČOV, samy znalostí PTU využívají, takže je otázka, jak by ona jiná memoranda měla být formulována.

Radní nicméně děkuje za vyslovenou kritiku a zváží ji i z případného pohledu ostatních zastupitelů.

K hlasování o usnesení přistoupeno ve 14:39:

Výbor pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

I. bere na vědomí

materiál R-37036

pro: 4, proti: 0, zdržel se: 4, mimo místnost: 0

Usnesení nebylo přijato.

7. K návrhu na uzavření dodatku č. 1 k Veřejnosprávní smlouvě o poskytnutí účelové dotace – jednoletého grantu s příjemcem dotace AC Sparta Praha – florbal, z. s.

- tisk Z-8286

Předložený tisk opět představuje radní Šimral – jeho obsahem je rekonstrukce florbalové haly na Chaplinově náměstí, poskytnutá částka činí 7 mil. Kč, příjemce nyní žádá, aby kvůli zpoždění realizace, způsobenému zejména epidemiologickou situací, mohl dotaci čerpat do konce roku 2020 a vyúčtovat do konce června 2021; jedná se tedy o půlroční prodloužení vůči původním termínům.

M. Růžička otevírá rozpravu.

P. Kos zmiňuje, že komise doporučila žádosti vyhovět. Žádné další poznámky či dotazy nejsou v rámci rozpravy vzneseny.

K hlasování přistoupeno ve 14:42.

Usnesení č. U-VZ-0077

Výbor pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

I. doporučuje

Zastupitelstvu HMP schválit materiál ve znění tisku Z-8286

pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

8. K návrhu na úpravu rozpočtu v kapitole 04 a poskytnutí individuální účelové dotace v oblasti sportu spolku Český svaz juda – tisk Z-8075

M. Růžička vítá Ing. Pavla Volka, zástupce žadatele o dotaci, Českého svazu juda, z. s.
Tisk představuje radní V. Šimral – jde o dotaci ve výši 1 milionu korun v souvislosti s mistrovstvím Evropy (ME) v judu, které svaz pořádá. Mistrovství se v O2 aréně mělo konat již v květnu, ale vzhledem k pandemii COVID-19 bylo přesunuto na listopad. Svaz o posunu informoval s předstihem, částka byla projednána v komisi pro sport.
V představení pokračuje Ing. Volek – Český svaz juda začal o pořadatelsví ME uvažovat už v roce 2016 po úspěchu L. Krpálka, k definitivnímu rozhodnutí dospěli v roce 2017, a žádost o kandidaturu se začali ucházet o rok později. Vše se vyvíjelo příznivě až do března, kdy byli v přípravách zaskočeni koronavirovou krizí.
M. Růžička připomíná, že částka požadovaná po HMP je zlomkem celkových nákladů.
Ing. Volek doplňuje, že celkové náklady na uspořádání ME činí 59 mil., největší část (přes 40 mil.) je kryta z dotace MŠMT. Podrobný rozpočet je součástí žádosti, kterou členové výboru obdrželi v podkladech k jednání.
M. Růžička vznáší dotaz na hygienická opatření, která budou konání akce provázet.
Ing. Volek odpovídá, že konkrétní opatření budou záviset na vývoji situace. O2 aréna je v tuto chvíli téměř vyprodaná – pokud by na podzim byla vyžadována opatření typu většího odstupu mezi diváky (social distancing), mohlo by to pro svaz jako pro pořadatele představovat problém.
M. Růžička se dále ptá na účast delegací z jiných zemí.
Ing. Volek vysvětluje, že pokud by rozhodnutím české vlády nebylo některé delegaci umožněno přijet – dnes by to bylo třeba Rusko -, mistrovství by se konat nemohlo. Pokud by příslušná země sama neumožnila výjezd svých sportovců, mistrovství by se konalo.
Určitou zkouškou je vždy juniorské mistrovství – zpravidla bývá v červenci, letos se uskuteční v říjnu, a funguje jako jakási generálka. Zatím to ale vypadá, že by ME mohlo proběhnout v původně zamýšlené podobě.
Nikdo další se do rozpravy nehlásí, k hlasování o usnesení přistoupeno ve 14:50.

Usnesení č. U-VZ-0078

Výbor pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

I. doporučuje

Zastupitelstvu HMP schválit materiál ve znění tisku Z-8075

pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

9. Vyhodnocení lékařské pohotovostní služby zajišťované a financované hlavním městem Prahou za rok 2019

Předložený materiál představuje radní M. Johnová – odbor ZDR připravil souhrnnou informaci, která bude projednávána na pondělní Radě. Upozorňuje zejména na skutečnost, že Lékařská pohotovostní služba (dále LPS) je pouze z 58 % využívána Pražany, ostatní uživatelé jsou ze středních Čech a zbytku republiky, přesnější data jsou obsažena v příloze č. 4. předloženého materiálu; slovo následně předává řediteli odboru ZDR, M. Ježkovi.

M. Ježek doplňuje, že na odboru chtěli způsob fungování LPS upravit, kvůli pandemii Covid-19 na to však nebyl prostor – vyjadřuje tedy naději, že se případné změny podaří uskutečnit v příštím roce. Předložená zpráva má pět příloh, M. Ježek přítomným stručně představuje jejich obsah. Na závěr svého vystoupení shrnuje, že Praha na provoz LPS vynaložila celkem 22,5 mil. Kč, dalších 3,2 mil. pak poskytla na modernizaci. Ředitel Ježek pak vyzývá přítomné k dotazům a M. Růžička otevírá rozpravu.

P. Fifka konstatuje, že předkládaný materiál je každý rok prakticky stejný, včetně nevyřešených problémů.

M. Ježek doplňuje, že stávající model LPS je ve shodě s koncepcí MZ ČR. Určité změny, které nastaly, se projeví například v provozu Městské polikliniky ve Spálené ulici, došlo k útlumu v oblasti všeobecného praktického lékařství i zubní pohotovosti – přesun jen na noční hodiny. Má smysl podpořit LPS v nemocnicích, s ohledem na návaznost na služby, jimiž nemocnice disponují. Největší část nákladů představují náklady personální, požadavky stále rostou.

P. Fifka reaguje poznámkou, že prezentovaná čísla nijak zásadně alarmující nejsou a že je samozřejmě rozumné poskytnout peníze velkým nemocnicím, které jsou schopny nabídnout lepší návaznou péči.

Radní M. Johnová doplňuje, že se v rámci zlepšení služeb uvažuje mj. o tom, že by Praha zřídila mobilní pohotovost, která by za Pražany přijížděla domů. Šlo by o službu podobnou létajícím krizovým týmům – aktuálně se uvažuje o tom, že by tyto týmy byly transformovány právě v nějakou takovouto pohotovostní službu

M. Ježek seznamuje přítomné se záměrem zprovoznit – zatím pilotně ve dvou zařízeních, v nemocnicích Motol a Vinohrady – aplikaci, která by mj. informovala o aktuálních čekacích dobách v jednotlivých zařízeních. Není ovšem jisté, zda se pilotní provoz podaří spustit ještě během letošního roku.

V 15:02 přichází člen výboru MUDr. M. Hošek, v sále přítomno 9 členů.

K hlasování o usnesení přistoupeno v 15:03.

Usnesení č. U-VZ-0079

Výbor pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

I. bere na vědomí

vyhodnocení lékařské pohotovostní služby zajišťované a financované hlavním městem Prahou za rok 2019

pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

10. Informace o fungování létajících krizových týmů

Předkládaný materiál představuje ředitel odboru ZDR M. Ježek – projekt létajících krizových týmů vznikl v souvislosti s pandemií jako reakce na situaci v zařízeních pobytových sociálních služeb. Ambicí týmů bylo propojit ZZS, KHS a konkrétní zařízení a vypomoci v krizové situaci, ať už materiálně, personálně či třeba psychologickou pomocí.

Týmy se proměnily v návštěvní službu ve složení 1 praktický lékař, 3 medic, zdravotní sestra a distančně psycholog a další specialisté. Služba začala fungovat 4. května za spolupráce ZZS a městské polikliniky, garantem projektu je geriatr MUDr. Zdeněk Kalvach.

Týmy ke dnešnímu dni navštívily 56 zařízení – převážně pražských, několik výjezdů bylo i do zařízení zřizovaných HMP a fungujících mimo území hlavního města.

Týmy byly místy přijímány vřele, vnímány jako možná kontrola, dvě či tři zařízení dokonce návštěvu týmu striktně odmítla.

Velmi aktivně byla do projektu zapojena ZZS, zajistila například potřebné vybavení atp.

Cílem projektu bylo mj. zmapovat situaci v Praze a pomoci i materiálně-technicky; to se až na výjimky nevyužilo, neboť zásobování jednotlivých zařízení se ukázalo jako dostatečné, nabídka služeb praktického lékaře nakonec také nebyla příliš využita.

Otevřela se ale možnost využívat týmy do budoucna – jako mobilní pohotovost –, což by výrazně ulehčilo ZZS ve zbytečných výjezdech.

Úvodní představení doplnil ředitel ZZS MUDr. Petr Kolouch, který připomněl, že v Praze žije v ústavní péči cca 4.000 seniorů a že snahou zdravotníků bylo udržet je v jejich prostředí i tehdy, byli-li Covid pozitivní, pokud se u nich nevyskytnou příznaky vyžadující hospitalizaci, problematickou otázkou byla případná karanténa praktických lékařů zajišťujících služby pro tato zařízení.

ZZS vyhradila navíc inspektora, který si od HZS vyžádal evakuační plány a ve spolupráci s KHS se pokusili vytvořit zóny pro případ budoucích epidemií (mimořádných situací). Zapojil se rovněž Červený kříž, který je schopen v případě eskalace řešit mimořádné situace na jednom místě.

Projekt létajících týmů fungoval v režimu všeobecného praktického lékařství, výkony byly nadefinovány, auta disponovala vybavenou lékárnou a určitou rezervou ochranných pomůcek. Vzhledem k tomu, že senioři, kteří tvořili cílovou skupinu létajících týmů, zde budou stále a jejich počet bude narůstat, je otázkou, zda – byť by to zřejmě vyžadovalo rozšíření zřizovací listiny ZZS – po skončení první vlny epidemie Covid-19 mladým praktickým lékařům, kteří nechtějí sloužit na běžných pohotovostech, nenabídnout službu v mobilní pohotovosti, která představuje řízený systém. Největší využití by mobilní pohotovost měla během podvečerů, večerů a víkendů.

Zavedení mobilní pohotovosti by eliminovalo zbytečný transport pacientů do nemocnice na vyšetření a zpět. Výhodné by bylo i nastavení interaktivního komunikačního systému mezi jednotlivými zařízeními, nastavit zónování, režimy.

Pojišťovny se k této iniciativě zatím stavějí vstřícně, byly by ochotny nasmlouvat potřebné spektrum výkonů. Nejde o záchranku, náklady – a potřebné dotace – by tedy nemusely být nijak vysoké.

Projekt by měl i výchovný efekt – mladí lékaři se přestanou záchranky bát a po doděláních případných praxí mohou být využitelní i pro ZZS.

T. Kaštovský považuje představený projekt za velmi zajímavý a smysluplný a bude ho zajímat další vývoj.

P. Fífka žádá o upřesnění: praktický lékař, který má konkrétní zařízení na starosti, funguje v režimu kapitačních plateb. Jak to bude placeno tady?

P. Kolouch vysvětluje, že služba mobilní pohotovosti by byla hrazena výkonově, přičemž dovoz externího odborníka je dopravou.

P. Fífka chce vědět, zda se pojišťovny nebudou zdráhat tyto výkony hradit, když za příslušné pojištěnce poskytují kapitační platby.

P. Kolouch vysvětluje, že zde nebude vazba na kapitaci, formálně půjde o akutní výkon pro neregistrovaného pacienta.

M. Janečková se ptá, zda služba bude dostupná i těm, kdo nežijí v zařízeních, ale v rodinách.

P. Kolouch k tomu uvádí, že v případě zájmu mladých lékařů bude možné postavit týmů víc a službu rozšířit i pro pražské domácnosti, ale vyžaduje to čas.

Radní M. Johnová doplňuje, že lze pracovat i s již existujícími síťovými službami, např. službami typu home-care.

P. Kolouch také zmiňuje, že ZZS má už druhým rokem elektronickou dokumentaci, teď chce zavést datosklad, který umožní sdílení záznamů s nemocnicemi. Zavede to systém do stávajícího nesystémového stavu – někdy má senior doma lékařskou zprávu či seniorskou obálku, někdy ne, nemocnice nechtějí externí subjekty pouštět do svých

záznamů. Nový systém by umožnil nahlížení do propouštěcích zpráv a laboratorních výsledků, což by lékařům ZZS velmi usnadnilo práci a rozhodování.

M. Růžička avizuje, že se s ředitelem Kolouchem spojí k odborné konzultaci – po dohodě s ředitelkou hygienické stanice MUDr. Jágrovou totiž chystá opatření umožňující zařízením lůžkové péče, aby se lépe vyrovnaly s případnými budoucími vlnami epidemií a dalšími mimořádnými situacemi.

V 15:33 bylo přistoupeno k hlasování o usnesení.

Usnesení č. U-VZ-0080

Výbor pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

I. bere na vědomí

informaci o fungování létajících krizových týmů

pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

11. Zpráva o sloučení příspěvkových organizací Správa pražských hřbitovů a Pohřební ústav hl. m. Prahy

M. Růžička úvodem shrnuje, že na minulém jednání výboru byli ředitel odboru ZDR M. Ježek a radní M. Johnová požádáni o písemné zpřesnění informací poskytnutých ředitelem Správy pražských hřbitovů (dále SPH) K. Koblihou.

T. Kaštovský konstatuje, že jednání není přítomen ředitel Kobliha, což považuje za problém, neboť chtěl, aby otázky, které vyplývají z poskytnuté písemné zprávy, zodpověděl jako osoba zodpovědná za chod SPH právě on. Navrhuje proto, aby bylo projednání bodu odloženo na příští jednání výboru – a aby na něm byla zajištěna přítomnost K. Koblihy.

M. Ježek omlouvá absenci ředitele Koblihy lékařským vyšetřením. M. Ježek dále konstatuje, že vzhledem k tomu, že on sám nebyl na minulém jednání výboru přítomen, neví, co konkrétně T. Kaštovskému v poskytnutých informacích chybí. Souhlasí nicméně s přerušením projednávání tohoto bodu, neboť po prázdninách už bude k dispozici výsledek auditu (jehož průběh byl přerušen pandemií Covid-19), což bude důležitý materiál pro projednání výboru.

M. Růžička navrhuje vzít předloženou zprávu na vědomí a zajistit přítomnost ředitele Koblihy.

T. Kaštovský by dal přednost tomu, aby se zpráva řádně projednala na příštím jednání, neboť ji považuje za nedostatečnou.

M. Růžička dává členům výboru na výběr, zda zprávu v aktuální podobě vzít na vědomí, nebo zda projednávání bodu přerušit.

M. Hošek, navrhuje, aby dr. Kaštovský doplnil, co konkrétně mu ve zprávě chybí, aby se na zájmovém jednání námítky projednávaly cíleně.

T. Kaštovský souhlasí – své otázky poskytne během srpna, minimálně s týdenním předstihem.

M. Růžička uzavírá rozpravu s tím, že bod bude zařazen na zájmové jednání a otázky budou shromážděny s týdenním předstihem. Bod se uzavírá bez usnesení v 15:45.

12. Souhrnná informace o tiscích předkládaných Radě a Zastupitelstvu HMP

M. Růžička zahajuje projednání bodu otevřením rozpravy. Do rozpravy se žádný s z členů nehlásí, rozprava je tedy ukončena a v 15:46 je přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. U-VZ-0081

Výbor pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

I. bere na vědomí

informaci o materiálech projednávaných Radou a Zastupitelstvem HMP

pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

13. Různé – Možnost posunout začátky jednání VZSVČ ZHMP na 15:00

M. Růžička zahajuje bod Různé návrhem, aby se další jednání Výboru pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP nadále odehrávala ve střeďečním termínu, ale aby se – vzhledem ke kolizím s jinými výbory – začátek jednání posunul ze 14:00 na 15:00. hod.

S tímto návrhem přítomní bez hlasování souhlasí, formální usnesení není k tomuto bodu přijímáno.

Dále vznáší dotaz T. Kaštovský: obrací se na radní Johnovou s dotazem, jak se vyvíjí situace ohledně Nemocnice Na Františku (NNF) a zda v této věci v mezičase proběhla nějaká jednání.

M. Johnová odpovídá, že se od minulého jednání výboru dvakrát sešla se starostou MČ Praha 1 Hejmou. Slíbil, že se ozve, zatím to ovšem neudělal, M. Johnová tedy zvažuje změnu komunikační strategie.

M Růžička zmiňuje, že 3. června proběhla v NNF zahradní slavnost a že při této příležitosti měl možnost tlumočit své poděkování zaměstnancům nemocnice.

Další jednání výboru proběhne ve středu 9. září 2020 v 15:00 v místnosti 430.

Jednání výboru bylo ukončeno v 15:52.

Ing. Miloš Růžička
předseda Výboru pro zdravotnictví, sport
a volný čas ZHMP

Ověřil: Martin Tománek, člen Výboru pro zdravotnictví, sport a volný čas ZHMP

Zapsal: Bc. Jiří Královec, DiS., MHMP – OVO MHMP