



ZÁPIS z 2. jednání

Výboru pro dopravu ZHMP konaného dne 22. 1. 2018 v 15:00 hod.

Zasedací místnost č. 349 / 3. patro, MHMP - Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: Ing. Pavel Richter, Ing. Arch. PhDr. Lenka Burgerová, Ph.D., Václav Bílek, Ing. Ladislav Kos, Mgr. Jiří Koubek, DiS., Viktor Mahrik, Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM, Pavel Procházka, Ing. Petr Stuchlík, Ing. Alexandra Udženija, Ing. David Vodrážka, Ing. Jan Marek

Jednání řídil: Ing. Pavel Richter, předseda Výboru pro dopravu ZHMP

Předseda Výboru pro dopravu ZHMP Ing. Pavel Richter přivítal přítomné a zahájil 2. jednání v 15.05 hod.

Na ověřovatele zápisu byl navržen Mgr. Jiří Koubek.

Hlasování: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Ověřovatelem zápisu byl zvolen Mgr. Jiří Koubek.

Schválení zápisu z 1. jednání Výboru pro dopravu ZHMP

Hlasování: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 1

Zápis z 1. jednání Výboru pro dopravu ZHMP byl schválen.

Návrh programu jednání:

BOD	TISK	MATERIÁL	PŘEDKLÁDÁ	PŘIZVANÍ
1.	T-VD-0002	Aktuální stav přípravy - Metro I.D	DPP hl.m. Prahy, a.s.	Ing. Jiří Hrnčíř
2.	T-VD-0003	Lanová dráha vs. Tramvaj Podbaba - Bohnice	ROPID	Ing. Martin Fafejta
3.	T-VD-0004	R 31946 k realizaci projektů z OPD (Z 6975)		
4.	T-VD-0005	R 28293 k návrhu na vstup do sítě Měst a regionů pro cyklisty pod Evropskou Cyklistickou Federací (Z 6229)		
5.	T-VD-0006	R 32019 k návrhu na úpravu rozpočtu běžných výdajů MHMP RFD-SK v kapitole 03 Doprava v roce 2019 (Z 6968)		
6.		Různé		

Hlasování o programu: pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0

Program jednání byl schválen.

Bod 1: Aktuální stav přípravy - Metro I.D

Ing. Petr Witowski, generální ředitel Dopravního podniku hl. m. Prahy, a.s.: Připravili jsme prezentaci o aktuálním stavu přípravy metra I.D.

Ing. Jiří Hrnčič, projektový manažer: Nyní řešíme soulad územně plánovací dokumentace s daným územním rozhodnutím, které bylo vydáno v roce 2013. Dále řešíme zachování územního rozhodnutí, které je vydáno na celou trasu (Náměstí míru – Depo Písnice) a také žaloby, které byly podány na územní rozhodnutí. V letošním roce končí platnost EIA, ale budeme žádat o její prodloužení. Žaloby na územní rozhodnutí spočívají ve dvou skupinách vlastníků (Nádraží Krč a Nemocnice Krč) a (PSC(ECE)/Arkády Pankrác). Dle aktuálních jednání bude žaloba stažena po podpisu dohody na navazující Iniciální dohodu. ECE/Arkády Pankrác stáhnou žalobu po podpisu smluv, které máme již připraveny. Arkády Pankrác však ještě na svých pozemcích řeší záměr k rozvoji. V oblasti je stavební uzávěra a oni potřebují, aby dostali výjimku. V roce 2016 byla podána žádost o stavební povolení na metro s řídicím, řízení je přerušeno, lhůta na doplnění je do března 2020. Chtěli bychom během letošního roku podat žádost o stavební povolení na úsek Pankrác – Nové Dvory na automatické (bezobslužné) metro včetně kompletního majetkového zajištění. Podmínkou však je stažení žalob na územní rozhodnutí. Řešíme změnu Zákona o drahách a navazujících prováděcích vyhlášek, kde potřebujeme, aby zákon řešil automatický systém metra. V oblasti Depa Písnice existují i černé stavby, které mnohdy nemají vlastníka. Žádáme o součinnost a spolupráci při řešení problematických aspektů přípravy metra I.D.

Diskuze:

Ing. Adam Scheinherr, MSc., Ph.D., náměstek primátora: Problematiku řešíme, již dnes jsme měli jednání s MČ Praha 4. Jednáme s Arkády Pankrác, aby došlo k dohodě s developerem. Byly zahájeny práce na prodloužení tramvajové tratě z Pražského povstání směrem k Pankráci.

Mgr. Tibor Vansa, zastupitel HMP: Chceme vyřešit dopravní situaci u Nádraží Krč, není dostatečně vyřešeno pěší napojení do vilové čtvrti.

Ing. Petr Stuchlík: MČ Praha 4 je důležitá, aby metro I.D mohlo být realizováno. Dohoda by měla být stabilní. Bylo sděleno, že letos zahájíte stavbu, chci se zeptat, co je tím míněno.

Ing. Scheinherr, MSc., Ph.D.: Součástí geologického průzkumu jsou také štoly a stavby, které budou využity pro finální stavbu metra.

Ing. David Vodrážka: Bylo sděleno, že pokud hl. m. Praha zruší stavební uzávěru, tak bude stažena žaloba developerem. Chtěl bych upozornit na to, že pokud tomu tak bude, bude to přinejmenším netransparentní.

Ing. Scheinherr, MSc., Ph.D.: Celou stavební uzávěru nebudeme rušit, pouze by se rušila pro pozemky, kterých se to týká.

Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP bere na vědomí prezentaci Dopravního podniku hl. m. Prahy, a.s. ke stavbě metra I.D.

Hlasování: pro: 11 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Bod 2: Lanová dráha vs. Tramvaj Podbaba - Bohnice

Ing. Martin Fafejta, ROPID: Budu zde prezentovat výsledky studie proveditelnosti na lanovou dráhu mezi Prahou 6 a 8. Smlouvu jsme uzavřeli se sdruženými firmami PRO CEDOP a EGIS RAIL. Finalizace studie byla odevzdána v srpnu 2018. Spojení v dané oblasti tramvajovou dopravou má své výhody i nevýhody. Lanová dráha je navržena na limitní rychlost větru 140 km/hod. Český hydrometeorologický ústav potvrdil, že taková rychlost větru zde nikdy nebyla. Kapacita lanovky je cca 4 tis. osob/hod. v jednom směru. Kapacita tramvajové dopravy je cca 2 tis. osob/hod. v jednom směru. Lanová dráha minimálně zasahuje do krajiny. Jsou navrženy tři stanice a 5 podpěr. Lanová dráha se dá případně i demontovat a využít v jiné oblasti. Předpokládáme konstrukčně jednoduché stanice. Lanová dráha by byla velmi turisticky atraktivní, byla by začleněna do PID a předpokládáme provoz od 5:00 do 24:00 hod. Investiční náklady předpokládáme 1 mld. Kč včetně samotných kabin. Nevýhodou je to, že to bude nový dopravní prostředek v systému PID včetně revoluční změny ve vnímání městské hromadné dopravy. Cestující budou muset přestupovat právě na lanovku. Bude třeba řešit i problematiku návazných záchytných parkovišť v oblasti Podbaby.

Diskuze:

Ing. Richter: Po zařazení bodu jsme zjistili, že představená vize velmi determinuje i odbornou veřejnost. Cílem je otevřít diskusi na toto téma a rozhodně nechci zde dnes přijímat zásadní usnesení. Určitě bychom připravili nějakou širší diskusi na toto téma.

Vladimír Šuvarina, předseda dopravní komise MČ Praha 6: My to vnímáme, že je to lanová dráha a tramvaj. Myslíme si, že lanová dráha má svoji atraktivitu, a že by měla být zrealizována. Pokud bude lanová dráha naprojektována, je třeba k ní připravit i dostatečnou kapacitu parkovišť P+R.

Ing. Stuchlík: Vnímám to jako ústupovou variantu od vnitřního okruhu. Jelikož se bude jednat o nový prvek v PIDu, bude muset k tomu být kompletní sestava např. údržby a mechaniků.

Ing. Vodrážka: Již v minulosti jsem podporoval lanovou dráhu z Butovic na Barrandov. Tento záměr silně podporuji.

Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM: Z dopravního hlediska tento projekt má smysl. Je potřeba, ale k lanovce postavit i tu tramvaj do Bohnic. Klíčová je dopravní obsluha Troji.

Ing. Ladislav Kos: Se silničním okruhem bych tuto stavbu neporovnával.

Bílek: K projektu se jistě ještě budeme vyjadřovat. Projekt podporuji. Líbí se mně variabilita např. že v létě si lidé mohou vzít do lanovky jízdní kola.

Mahrik: Dopravní spojení tramvají by mělo být také zachováno.

Ing. Arch. PhDr. Lenka Burgerová, Ph.D.: Je třeba lanovku řešit společně s investicí do tramvajové dopravy. Problémem je překročení řeky, dostupnost a kapacita a spojení do ZOO Praha. Problematická je pozice lanovky při překročení řeky (např. založení v řece, čistírna odpadních vod, dostatečný prostor nad železnicí apod.).

Mgr. Jiří Koubek, DiS.: Jako starosta MČ Praha - Libuš, nerozumím argumentům občanů Bohnic, kteří na území nechtějí novou tramvaj.

Procházka: Tramvaj je součástí všech strategických dokumentů, které byly schváleny např. P+. Rád bych viděl reálné náklady na výstavbu tramvajové trati. Cestující, kteří budou využívat lanovku, se

k ní budou muset nějakým způsobem dostat respektive, budeme muset tyto cestující přivést tramvajemi např. do Podbaby.

Ing. Alexandra Udženija: Projekt má moji podporu.

Jiří Vítek, místostarosta MČ Praha 8: Občané Prahy 8 chtějí tramvaj, ale nechť jí zavést do sídliště, protože by tramvaj odebrala zeleň a případná parkovací místa. Problematiku máme i v programovém prohlášení vládnoucí koalice. Tedy nejsme proti tramvaji, když bude tramvaj vedena okolo Botanické zahrady a bude postaven most přes Vltavu. Nevidíme důvod, proč by tramvaj měla kličkovat sídlišti Bohnice a Čimice. Občané Bohnic a Čimic nejsou proti výstavbě lanovky.

Michal Štěpán: Nová tramvajová trať má celoměstský význam.

Ing. arch. Eva Smutná FEng., MČ Praha 6: Praha 6 vyvíjí maximální součinnost při projektování tramvajové trati do Suchdola. Lanovka je pro nás jednou z velmi důležitých dopravních propojení mezi Prahou 6 a 8. Projekt podporujeme.

Filip Jiřík, Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s.: Je potřeba mít i soulad s platným územním plánem. Případnou realizaci lanovky vnímáme jako mezi etapu při realizaci tramvajového spojení.

Ing. Fafejta: Předpokládáme, že výběrové řízení na provozovatele zajistí také např. na 20 let úplný servis na lanovku. Tedy nepředpokládáme, že lanovku bude provozovat Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s. Lanová dráha bude v systému PID. Studie počítá s překlenutím Vltavy i železniční tratě.

Ondřej Matěj Hrubeš: Za koncepční řešení považuji tramvajové spojení.

Ing. Richter: Dám hlasovat o přerušení tohoto bodu a k tématu se vrátíme na některém z dalších výborů.

Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP přerušuje projednání tohoto bodu.

Hlasování: pro: 11 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Bod 3: R 31946 k realizaci projektů z OPD (Z 6975)

Ing. Scheinherr, MSc., Ph.D.: Jedná se o realizaci projektů z OPD Doprava, projekty se týkají telematiky. Finance z OPD mohou být čerpány pouze do 31. 12. 2019. Jelikož projekty jsou pro nás strategické, budu žádat Zastupitelstvo HMP, aby projekty mohly být čerpány ze 100 % z rozpočtu HMP.

Mahrik: Systém navádění na volná parkovací místa má být zrušen. Je počítáno s podobným projektem do budoucna?

Ing. Scheinherr, MSc., Ph.D.: Hlavní důvod, proč byl projekt zrušen, je jeho časová náročnost. Odbor RFD nedoporučil tento projekt, jako přínosný pro jeho nesystémovost.

Michal Štěpán: Problematika by se měla sledovat i nadále, neboť v této oblasti se technologie velmi rozvíjejí. Praha 1 podporuje tento projekt případně i s jinou technologií.

Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP bere na vědomí Tisk R 31946 k realizaci projektů z OPD (Z 6975).

Hlasování: pro: 10 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Bod 4: R 28293 k návrhu na vstup do sítě Měst a regionů pro cyklisty pod Evropskou Cyklistickou Federací (Z 6229)

Ing. Scheinherr, MSc., Ph.D.: Jedná se o vstup do Evropské federace pro cyklistickou dopravu. Je to spíše prestižní záležitost, která nám i umožní podílet se např. na evropských vyhláškách. Bude nás to stát 3 000 EUR ročně.

Ing. Vodrážka: Na kole jezdím rád, ale nepotřebujeme být v nějaké federaci. Je daleko smysluplnější za tuto finanční částku pořídit např. kola dětem do škol.

Bílek: Naprosto souhlasím s panem Vodrážkou. Jsem velký podporovatel cyklistiky, ale nepodporuji vstup do takovéto federace.

Mgr. Mirovský, M.EM: Myslím si, že vstup do federace je dobrý krok. Historicky jsem např. Prahu zastupoval na jednání s Evropskou parkovací asociací. Praha je sice kopcovitá, ale mohou zde např. jezdit elektrokola.

Ing. arch. PhDr. Burgerová: Historicky se zde řešila různá problematika cyklistické dopravy např. stacionární systém sdílených kol. Prostřednictvím federace bychom mohli čerpat praktické zkušenosti z ostatních měst.

Ing. Scheinherr, MSc., Ph.D.: Města, která jsou součástí federace a jsou vyjmenovaná v přílohách.

Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP bere na vědomí Tisk R 28293 k návrhu na vstup do sítě Měst a regionů pro cyklisty pod Evropskou Cyklistickou Federací (Z 6229).

Hlasování: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 2

Usnesení bylo schváleno.

Bod 5: R 32019 k návrhu na úpravu rozpočtu běžných výdajů MHMP RFD-SK v kapitole 03 Doprava v roce 2019 (Z 6968)

Ing. Scheinherr, MSc., Ph.D.: Tento tisk je čistě operativní a technický. Uzavřeli jsme s TSK hl. m. Prahy, a.s. dodatek č. 6, abychom nastavili systém financování.

Mahrik: Co je skryté v odměně TSK hl. m. Prahy, a.s.?

Ing. Scheinherr, MSc., Ph.D.: Tisk se tohoto netýká, ale jedná se o platy zaměstnanců a chod organizace.

Návrh usnesení: Výbor pro dopravu ZHMP bere na vědomí Tisk R 32019 k návrhu na úpravu rozpočtu běžných výdajů MHMP RFD-SK v kapitole 03 Doprava v roce 2019 (Z 6968).

Hlasování: pro: 10 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Bod 5: Různé

Ing. Richter: Chtěl bych vás pozvat na exkurzi na Bojiště na HDRÚ dne 5. 2. 2019 od 13 hod. Informaci členové výboru dostanou ještě do emailu. Jelikož je max. obsaditelnost 12 lidí, prosím o potvrzení účasti či neúčasti. O návštěvu už projevíli zájem i jiní zastupitelé.

Ing. Vodrážka: Chtěl jsem poprosit, jestli by bylo možné na některém z příštích jednání výboru zařadit informaci o současném stavu a postupu přípravy Radlické radiály, parkování na Zličíně respektive příprava P+R v této lokalitě. Odbor investiční MHMP připravuje akci pod číslem 42933.

Mgr. Mirovský, M.EM: Prosím o zařazení na některém z dalších jednání výboru agendu čistoty ovzduší v Praze respektive bylo zvykem na výboru projednávat agendu Regulačního řádu.

Mgr. Koubek, DiS: Chtěl bych požádat náměstka, zdali by mohl na jednání Zastupitelstva HMP připravit bod, který by nás uceleně informoval o zásadních dopravních stavbách v Praze (např. metro I.D, vnější okruh a vnitřní okruh).

Ing. Richter: Pan náměstek absolvuje hodně jednání, které jsou zásadní. Poradíme se, jakým způsobem tento požadavek zprocesujeme.

Jednání Výboru pro dopravu ZHMP bylo ukončeno v 16.57 hodin a trvalo 112 minut.

Ing. Pavel Richter
předseda Výboru pro dopravu ZHMP

Ing. Jan Marek
tajemník Výboru pro dopravu ZHMP

Ověřil: Mgr. Jiří Koubek, DiS., člen Výboru pro dopravu ZHMP

Zapsal: Ing. Jan Marek, tajemník Výboru pro dopravu ZHMP