



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Zastupitelstvo hlavního města Prahy

PID

Výbor pro legislativu, veřejnou správu
a transparentnost ZHMP

ZÁPIS z 9. jednání

Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP
konaného dne 21. 2. 2024 ve 14:00 hod.

Malá zasedací místnost Rady HMP, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: Mgr. Kateřina Arnotová, předsedkyně Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP (dále jen „předsedkyně výboru“); Mgr. et Mgr. Vladan Brož, Mgr. Milan Česal, Mgr. Ondřej Lněnička, Ing. Patrik Nacher, JUDr. Jana Nowaková Těmínová, Mgr. Barbora Rázga, p. Martin Tománek, Ing. Eva Tylová a JUDr. Tomáš Havel, Ph.D., tajemník Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP (dále jen „tajemník výboru“)

Omluveni: p. Apolena Ondráčková, LL.M., a Mgr. Ondřej Dušek

Hosté: podle prezenční listiny

Jednání řídila: předsedkyně výboru

Text zahájení:

Předsedkyně výboru přivítala přítomné členy a hosty na 9. řádném jednání Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP (dále jen „výbor pro legislativu“) v aktuálním volebním období. Konstatovala, že výbor pro legislativu je usnášeníschopný a je možné zahájit jednání.

Schválený program:

BOD	TISK	MATERIÁL	PŘEDKLÁDÁ	PŘIZVANÍ
1.	T-VLSV-0043	Program jednání, zápis z předchozích jednání a určení ověřovatele zápisu	Mgr. Kateřina Arnotová, předsedkyně výboru	
2.	T-VLSV-0044	Pravidla pro přípravu návrhů obecně závazných vyhlášek a nařízení hlavního města Prahy	Mgr. Kateřina Arnotová, předsedkyně výboru	
3.	T-VLSV-0045	Různé	Mgr. Kateřina Arnotová, předsedkyně výboru	

K jednotlivým bodům programu:

1. Program jednání, zápis z předchozích zasedání a určení ověřovatele zápisu

Předkladatelka: předsedkyně výboru

Předsedkyně výboru nejprve požádala o schválení zápisů z 6., 7. a 8. jednání výboru pro legislativu. Mgr. Ondřej Lněnička požádal o odložení hlasování o zápisu z 6. jednání výboru pro legislativu z důvodu doplnění jeho návrhu týkajícího se regulace hazardu. Předsedkyně výboru souhlasila.

K programu jednání nikdo neuplatnil další návrhy ani připomínky.

Ověřovatelem zápisu z 9. jednání výboru pro legislativu byl určen p. Martin Tománek.

Usnesení č. 34

Výbor pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP

schvaluje

program 9. jednání Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení

hlasování: pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 35

Výbor pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP

schvaluje

zápis ze 7. jednání Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP, uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení

hlasování: pro: 7, proti: 0, zdržel se: 1

Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 36

Výbor pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP

schvaluje

zápis z 8. jednání Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP, uvedený v příloze č. 3 tohoto usnesení

hlasování: pro: 6, proti: 0, zdrželi se: 2

Usnesení bylo přijato.

2. Pravidla pro přípravu návrhů obecně závazných vyhlášek a nařízení hlavního města Prahy

Předkladatelka: předsedkyně výboru

Tajemník výboru představil návrh Pravidel pro přípravu návrhů obecně závazných vyhlášek a nařízení hlavního města Prahy (dále jen „pravidla“) a důvody změn, které proti původním pravidlům mají nastat. Konstatoval, že návrh pravidel byl odsouhlasen panem radním pro oblast legislativy a dále, že Mgr. Ondřej Lněnička zaslal doplňující návrh k pravidlům formou revize.

P. Martin Tománek vyjádřil s návrhem pravidel souhlas a současně se dotázal, proč je v čl. 6 odst. 1 větě poslední ve výjimce vyloučen čl. 3 odst. 6, tj. proč se u Statutu hlavního města Prahy a jeho změn všechny připomínky městských částí považují za zásadní, i když tak nejsou vysloveně označeny, a u příloh č. 7 a 10 Statutu hlavního města Prahy to tak není. Dále vznesl návrh, aby v čl. 6 odst. 2 větě první byly v rámci zjednodušeného připomínkové řízení kromě dotčených městských částí uvedeny i městské části sousedící s dotčenými městskými částmi, neboť v případě svěřovaných a odsvěřovaných nemovitostí umístěných na hranici městských částí může existovat veřejný zájem městských částí sousedících, které by se v takovém případě rovněž mohly vyjádřit.

Tajemník výboru upřesnil, že při přípravě návrhu se postupovalo podle zákona, který uvádí pouze městské části dotčené.

JUDr. Adrián Radošinský uvedl, že všechny připomínky ke Statutu hlavního města Prahy se považují na základě Statutu hlavního města Prahy za zásadní, to pravidla nemohou modifikovat. Dále uvedl, že podle stávající praxe se všechny městské části mohou k návrhům na změnu Statutu hlavního města Prahy vyjádřit, případně uplatnit připomínky, neboť tyto návrhy jsou zveřejňovány na Extranetu hlavního města Prahy, avšak ve skutečnosti je praxe taková, že městské části připomínky neuplatňují, tudíž je otázka, zda navrhované změny nejsou nadbytečné.

P. Martin Tománek se vyjádřil, že trvá na doplnění, které navrhl.

Mg. Ondřej Lněnička předložil svůj návrh na změnu návrhu pravidel, a to doplnění souhlasu výboru pro legislativu se zpracováním návrhu právního předpisu hl. m. Prahy a doplnění výboru pro legislativu jako připomínkového místa ve vnitřním připomínkovém řízení. Dále upozornil na úskalí souhlasu gesčně příslušného člena Rady hl. m. Prahy se zpracováním návrhu právního předpisu hl. m. Prahy, nově stanoveného místo člena Rady hl. m. Prahy pro oblast legislativu.

Tajemník výboru vysvětlil, že výbor je kolektivní orgán, nemá právní osobnost, musel by být nastaven nějaký mechanismus a dále objasnil, že pravidla sloužila k přípravě materiálu před dalším projednáváním, výbor je z hlediska systematiky tvorby právních předpisů nevhodný, podle jeho zkušenosti by bylo vhodnější, kdyby na základě požadavku gesčně příslušného člena Rady hl. m. Prahy výbor pro legislativu návrh právního předpisu hl. m. Prahy projednal až po připomínkovém řízení.

Ing. Eva Tylová zdůraznila, že kdyby se mělo zasahovat do gescí, tak to nepřísluší jednání na výboru pro legislativu. Koalice byla zřízena s určitými kompetencemi příslušných radních.

P. Martin Tománek zdůraznil, že výbor je poradní orgán, měl by dávat rady jediné v případě, když je o ně žádán, a neměl by ze sebe dělat další připomínkové místo.

Ing. Patrik Nacher vyjádřil názor, že by výbory měly být více vtaženy do způsobu rozhodování, že by postavení výborů mělo být co nejsilnější. Souhlasil, že pozice výboru pro legislativu by měla být posílena.

Tajemník výboru zmínil možnost, že by radní pro oblast legislativy stáhl tisk – návrh pravidel – z jednání Rady hl. m. Prahy a návrh pravidel by byl doplněn ve smyslu připomínek výboru pro legislativu.

Předsedkyně výboru souhlasila, že výbor pro legislativu se má zabývat vyhláškami i nařízeními hl. m. Prahy, avšak nikoliv po věcné stránce, ale z hlediska legislativně technických úprav. Vyjádřila se, že výbor pro legislativu by měl vstoupit do procesu po provedeném připomínkovém řízení.

Mgr. Ondřej Lněnička navrhl, aby v čl. 5 návrhu pravidel byl dosavadní text označen jako odstavec 1 a doplněn odstavec 2, ve kterém by bylo uvedeno, že před projednáním v Radě hl. m. Prahy poskytne předkladatel materiálu návrh právního předpisu hl. m. Prahy k vyjádření výboru pro legislativu. Současně uvedl, že v tom případě neuplatňuje svůj původní doplňující návrh pravidel.

Mgr. Barbora Rázga apelovala, aby se radní pro oblast legislativy zúčastňoval jednání výboru pro legislativu, považuje to za zásadní.

Mgr. et Mgr. Vladan Brož zdůraznil, že výbor pro legislativu jako poradní orgán Zastupitelstva hl. m. Prahy by neměl zasahovat do nařízení vydávaných Radou hl. m. Prahy a že nepovažuje za ideální, aby výbor pro legislativu projednával všechny vyhlášky, neboť jsou-li gesčně specifické, výbor pro legislativu se může vyjádřit pouze k legislativní stránce, nikoliv k materii jako takové.

Tajemník uvedl, že považuje za vhodné přijmout usnesení výboru pro legislativu, kterým by byl radní pro oblast legislativy požádán o úpravu návrhu pravidel ve smyslu projednání návrhů právních předpisů hl. m. Prahy ve výboru pro legislativu před projednáním v orgánech hl. m. Prahy.

Ing. Patrik Nacher se připojil k názoru Mgr. Barbory Rázgy.

Mgr. et Mgr. Vladan Brož navrhl, aby se hlasovalo o projednání výborem pro legislativu pouze ve vztahu k obecně závazným vyhláškám hlavního města Prahy, nikoliv k právním předpisům hlavního města Prahy.

Tajemník výboru navrhl, aby se nejprve hlasovalo o projednání právních předpisů hlavního města Prahy, a teprve při nepřijetí takového usnesení o projednání obecně závazných vyhlášek hlavního města Prahy.

P. Martin Tománek předložil předsedkyni výboru návrh změny čl. 6 odst. 2 návrhu pravidel ve smyslu doplnění sousedících městských částí.

Mgr. et Mgr. Vladan Brož konstatoval, že ačkoliv postup navržený tajemníkem výboru považuje za nestandardní, souhlasí s ním.

Mgr. Ondřej Lněnička apeloval na sjednocení formulace usnesení v případě obou navrhovaných úprav.

Ing. Eva Tylová prohlásila, že se zdrží hlasování o začlenění výboru pro legislativu do procesu přijímání právních předpisů hl. m. Prahy, neboť se domnívá, že je to v současné době již umožněno, je to na dohodě předsedkyně a příslušného radního, je to tak i v jiných výborech, v současnosti výbor pro legislativu už do tohoto procesu začleněn je.

Usnesení č. 37

Výbor pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP

ž á d á

člena Rady hlavního města Prahy pro oblast legislativu o začlenění Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP do schvalovacího procesu zpracování právních předpisů hlavního města Prahy, a to před projednáním v orgánech hlavního města Prahy, které jsou příslušné k jejich vydání

hlasování: pro: 6, proti: 0, zdržel se: 3

Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 38

Výbor pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP

doporučuje

v čl. 6 odst. 2 návrhu Pravidel pro přípravu návrhů obecně závazných vyhlášek a nařízení hlavního města Prahy větu první upravit takto: „Zjednodušené připomínkové řízení k návrhům obecně závazných vyhlášek podle odstavce 1 probíhá pouze s dotčenou městskou částí a také se sousedícími městskými částmi. Těmto městským částem se návrh doručuje do datové schránky dopisem ředitele odboru, který návrh zpracoval.“

hlasování: pro: 5, proti: 0, zdržel se: 4

Usnesení nebylo přijato.

3. Různé

P. Martin Tománek se zeptal, zda je něco nového se vstupními kartami do objektů pro členy výborů.

Předsedkyně výboru odpověděla, že žádnou novou informaci nedostala, a přislíbila, že ji zjistí.

Mgr. et Mgr. Vladan Brož se zeptal, jak je to s odměnami pro členy komisí a výborů, kteří nejsou členy Zastupitelstva hl. m. Prahy.

JUDr. Adrián Radošinský odpověděl, že nová pravidla byla zpracována asi již před třemi měsíci, v současné době jsou na projednávání u členů Rady hl. m. Prahy, zvažují se nějaké změny, takže materiál bude ještě stažen zpracovatelem a dpracován.

P. Martin Tománek konstatoval, že Magistrát hl. m. Prahy dluží za odměny členům komisí a výborů, kteří nejsou členy Zastupitelstva hl. m. Prahy již za minulý rok.

Mgr. Ondřej Lněnička se dotázal, jak se vyvíjí situace s jednáním s Ministerstvem vnitra ve vztahu k regulaci hazardu, jaký je postup, a dále paní zastupitelky Tylová a Kordová Marvanová osobně jednaly s p. ředitelem Koubkem na půdě Magistrátu hl. m. Prahy, zajímalo by ho, co spolu řešili, jestli to byl hazard, p. Koubek je aktuálně na Ministerstvu vnitra a řeší hazard, tak jestli to odpovídá nebo neodpovídá.

Předsedkyně výboru odpověděla, že jednání s Ministerstvem vnitra proběhlo, ministerstvo zatím nesdělilo, jak bude postupovat, ale zabývá se živými hrami a zákonností je omezit pouze na některé městské části; je možné, že tuto část vyhlášky prohlásí za nezákonnou, ale zatím ještě nevyplývalo žádné konkrétní rozhodnutí.

Ing. Eva Tylová odpověděla, že p. Koubek je starosta vedlejší městské části a stal se vrchním ředitelem, tak mu gratulovala k této pozici.

Ing. Patrik Nacher se dotázal, jak se na jednání výborů, která jsou veřejná, dostane veřejnost.

P. Olga Lemberková, asistentka předsedkyně výboru, odpověděla, že z vrátnice jí musí zavolat a ona si pro dotyčnou osobu dojde.

Předsedkyně výboru poděkovala všem přítomným za účast, ukončila jednání v 15.17 a připomněla, že 10. jednání výboru pro legislativu se koná dne 14. 3. 2024.

Mgr. Kateřina Arnotová
předsedkyně výboru

JUDr. Tomáš Havel, Ph.D.
tajemník výboru

Ověřil: p. Martin Tománek

Zapsala: Mgr. Magdaléna Vejvodová