

Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán)

název org.	charakter	PID	ID vyjádření	shrnutí	obsah vyjádření
6) Zástupce veřejnosti					
1219 MHMPP08XNDCA	Námítka	MHMPP08XNDCA	3003604	Jiné	Zástupce veřejnosti zastupuje 244 fyzických osob - viz detail podání.
1219 MHMPP08XNDCA	Námítka	MHMPP08XNDCA	3003605	Nesouhlas	1) <u>Upřesnění cílového stavu lokalit 001 Staré Město, 002 Anenská čtvrť, 004 Haštalská čtvrť, 005 Petrská čtvrť, 006 Nové Město, 007 Vojtěšská čtvrť, 008 Malá Strana, 009 Klárov, 011 Hradčany</u> Nesouhlasíme s navrženým zněním cílového stavu u těchto lokalit: <i>Zachování prostorového uspořádání a ochrana charakteristických prvků, jakými jsou zejména výšková kompozice s jednou horizontální úrovní doplněná vertikálami věží kostelů a dalších....</i> a požadujeme doplnit cílový stav zmíněných lokalit takto: <i>Cílem navržených regulativů je zachování stávajícího prostorového uspořádání a ochrana charakteristických prvků, jakými jsou zejména výšková heterogenita daná urbanistickým vývojem s objekty různého stáří doplněná vertikálami věží kostelů a dalších staveb...</i>

Pro území Památkové rezervace v hl. m. Praze je typické blízké střetávání a prolínání historické předasanační a poasanační zástavby. Tato historicky daná urbanistická vrstevnatost představuje jeden ze čtyř základních atributů, pro které byla Památková rezervace v hl. m. Praze zapsána na Seznam světového kulturního dědictví UNESCO. Z tohoto důvodu požadujeme z cílového stavu lokalit vypustit větu o jedné horizontální úrovni. Jedna výšková úroveň netvoří charakteristiku těchto lokalit. Hovoří o tom ostatně i text odůvodnění typu struktury u těchto lokalit, který zmíněné lokality popisuje takto: *kompaktní bloky s členitou, velikostně i výškově různorodou zástavbou....*

1219	MHMPP08XNDCA	Námitka	MHMPP08XNDCA	3003607	Nesouhlas	2) <u>Upřesnění cílového stavu lokalit 001 Staré Město, 002 Anenská čtvrť, 004 Haštalská čtvrť, 005 Petrská čtvrť, 006 Nové Město, 007 Vojtěšská čtvrť, 008 Malá Strana</u>
						Požadujeme dále doplnit text cílového stavu uvedených lokalit: ...propojení uličních prostranství sítí průchodů, průjezdů, pasáží a zástavba uspořádaná do kompaktních hustě zastavěných bloků se zelení...
						Mezi současnou charakteristiku těchto lokalit, kterou je třeba udržet a posilovat patří zelené vnitrobloky.
1219	MHMPP08XNDCA	Námitka	MHMPP08XNDCA	3003608	Nesouhlas	3) <u>Upřesnění cílového stavu lokality 011 Hradčany</u>
						Nad rámec připomínek v bodě 1 a 2 požadujeme doplnit text cílového stavu lokality: Zástavba je uspořádaná jako do hustě zastavěných bloků, tak do volnějších klášterních či palácových areálů, pro které je typický vysoký podíl zelených ploch ve formě zahrad nebo vnitroblokové zeleně. Místní specifikum si dosud udržuje Nový Svět s drobnou zástavbou se zahradami.
						Text cílového stavu lokality je popsán naprosto nedostatečně a neodráží skutečnou charakteristiku dané lokality i její hodnoty.
1219	MHMPP08XNDCA	Námitka	MHMPP08XNDCA	3003609	Nesouhlas	4) Požadujeme doplnit do individuálních regulativů lokalit na území památkových rezervací a památkových zón tento regulativ, který vyšel z dohodovacího řízení mezi pořizovatelem a Ministerstvem kultury: Stanovené rozmezí podlažnosti negarantuje žádný počet podlaží, protože zástavba musí za všech okolností vycházet z objemu a prostorové skladby okolní zástavby
						Zjemnění rozmezí podlažnosti je důležité pro uchování stávající výškové heterogenity Památkové rezervace v hl. m. Praze, kde je vyloučeno zarovnávaní výškových hladin mezi předasanační a poasanační zástavbou. Například v Revoluční nebo Spálené ulici naproti sobě stojí jak historické jednopatrové a dvoupatrové, tak i sedmipatrové objekty.
1219	MHMPP08XNDCA	Námitka	MHMPP08XNDCA	3003610	Nesouhlas	5) Individuální regulativy pro stabilizovanou část lokality 053 Hradčanská, 011 Hradčany a 009 Klárov požadujeme doplnit v části 300 o text – V lokalitě jsou přípustné pouze takové záměry, které v rámci stávající zástavby zachovají nebo navýší stávající množství hrubých podlažních ploch pro bydlení, pokud to pro konkrétní záměr závažné stavebně technické důvody nebo limity v území neznemožní, případně pokud by to neodpovídalo charakteru území.
						Vypuštění tohoto regulativu u těchto lokalit znamená zhoršení stavu oproti stávajícímu územnímu plánu, který i tyto lokality (nebo jejich stabilizované části v případě lokality Hradčanská) chráněny závazným regulativem podíl bydlení v centrální části města. Vzhledem ke zvyšující se koncentraci ubytovacích kapacit na území Památkové rezervace v hl. m. Praze by znamenalo vyloučení některých rezidenčních lokalit z tohoto regulativu velké ohrožení pro jejich charakter.
1219	MHMPP08XNDCA	Námitka	MHMPP08XNDCA	3003611	Nesouhlas	6) Požadujeme do individuálního regulativu 200 v lokalitě 058 Horní Pankrác doplnit tento text: Pro stabilizovanou částí území tzv. pankráckého Pentagonu platí stejně jako v místě se stanovenou hladinou věží XIV (v transformační ploše 411/058/2152 v části pankráckého Pentagonu) výškový limit 70 m pro novou výstavbu.
						Dále požadujeme ve výkresu výškové regulace S03 a hlavním výkresu struktury Z02 upravit rozmezí podlažnosti ve stabilizované části Pentagonu na 21.
						Jedná se o upřesnění pravidel, protože nyní by pro stabilizovanou část Pentagonu s rozmezím podlažnosti 27 byla garantovaná spodní mez 21 podlaží s možností postavit i objekt vyšší. Není jasné, zda maximální výška věží znázorněná v příloze č. 1 textové části – Regulace výškového uspořádání platí pouze pro místa s hladinou věží (příloha 224) nebo i pro celý Pentagon, protože v odůvodnění to vysvětleno není a lze to dovozovat pouze podle toho, že linie, která má představovat výšku 70 m na pohledovém horizontu při pohledu rampy Pražského hradu zahrnuje celý Pentagon - tedy ne pouze místa se stanovenou hladinou věží. Požadujeme, aby zde byly zohledněny mezinárodní závazky České republiky při ochraně světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO.
						Úpravou rozmezí podlažnosti na 21 bude zaručeno splnění těchto podmínek, přičemž zároveň při aplikaci regulativu ve výroku čl. 103, odst. 6 budou zachovány podmínky pro stávající výškové dominanty v území Pentagonu přesahující výšku 70 m. Regulativy tak budou ochránit cílový stav stabilizované lokality (Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání ve stabilizované části) a zároveň budou chránit práva vlastníků stávajících výškových objektů, které do příslušných čtverců zasahují, protože budou moci nahradit stávající objekt objektem o stejné výšce.
						Výškové uspořádání v pankráckém Pentagonu vychází z rozhodnutí Mezivládního výboru pro světové dědictví z Québecu v roce 2008, které doporučuje omezit maximální výšku nové výstavby uvnitř pankráckého Pentagonu na 70 m a také s ohledem na technický posudek ICOMOS ze září 2014, který zaslalo Centrum světového dědictví diplomatickou cestou Stálé misi ČR při UNESCO, jež požaduje zachovat mezi výškovými dominantami volné průhledy, aby se výškové stavby neslévaly na horizontu do jednoho bloku.
1219	MHMPP08XNDCA	Námitka	MHMPP08XNDCA	3003612	Nesouhlas	7) Do individuálního regulativu 200 v lokalitě Budějovická doplnit, že v celé transformační lokalitě 411/060/2311 je stanoven výškový limit na 70 m stejně jako v místě se stanovenou hladinou věží XVI Budějovická.
						Dále požadujeme ve výkresu výškové regulace S03 a hlavním výkresu struktury Z02 upravit rozmezí podlažnosti ve stabilizované části Pentagonu na 21. (pozn. pořizovatele - daný požadavek uplatněn v rámci námitky ID 3003611)

<p>Místa se stanovenou hladinou věží jsou stanovena jen na menší části transformační plochy 411/060/2311, v severní části transformační plochy je stanoveno rozmezí podlažnosti 27 nad výškově ustálenou zástavbou na ploše 2 ha. Není jasné, zda zde platí pravidla pro transformační plochy nebo pro stabilizované plochy. Zároveň je v příloze č. 1 textové části Panoramata a veduty, Regulace výškového uspořádání stanovena maximálně přípustná výška 70 m pro celé území pohledového horizontu z rampy Pražského hradu v lokalitě 060 Budějovická. S ohledem na ochranu panoramatu Památkové rezervace v hl. m. Praze při pohledu rampy Pražského hradu, je nutné výškový limit upřesnit pro celou lokalitu. Úpravou rozmezí podlažnosti na 21 bude zaručeno splnění těchto podmínek, přičemž zároveň při aplikaci regulativu ve výroku čl. 103, odst. 6 budou zachovány podmínky pro vyšší stávající dominanty.</p>						
1219	MHMPP08XNDCA	Námitka	MHMPP08XNDCA	3003613	Nesouhlas	8) Požadujeme upravit Individuální regulativ pro lokalitu 053 Hradčanská v části 200 – v celé lokalitě je vyloučena aplikace pravidel podle článku 103.
A dále požadujeme upravit rozmezí podlažnosti v rozvojové části lokality Hradčanská - 411/053/2163 z 8 na 6, tak aby bylo v souladu s návrhem pro společné jednání.						
<p>Lokalitou prochází hranice Památkové rezervace v hl. m. Praze a leží na hranicích památkové zóny Dejvice, Bubeneč, Holešovice. Nově navržená zástavba musí respektovat také charakter sousedních památkově chráněných lokalit, a netvořit mezi nimi urbanistickou bariéru nebo cenzuru. Dnes je zde stanoveno rozmezí podlažnosti 8, při aplikaci článku 103 by zde mohlo být dokonce 12 podlaží, pro společné jednání zde bylo max. 6. RNP. Pro území existuje zapsaná studie zadaná MHMP, která výškové hladiny sousedních památkově chráněných lokalit respektuje (Urbanistická studie Hradčanská – Špejchar https://www.uur.cz/ilas/ilas/tiskRL2018.asp?RC_UPD=37429446)</p>						
1219	MHMPP08XNDCA	Námitka	MHMPP08XNDCA	3003614	Nesouhlas	9) Lokalita Olšanská 051 - stabilizovaná lokalita, jejíž částí je zastavitelná transformační plocha 411/051/2555. Nesouhlasíme, aby v hlavním výkresu struktury Z02 a výkresu výškové regulace S03 byla vyznačena regulace s rozmezím podlažnosti 27 a stanoveno místo se stanovenou hladinou věží Olšanská XXVIII s maximální výškou věží 100 m. Tato výšková hladina je navíc chybně ztotožněna s výškou Telekomunikační věže v příloze č. 1. Požadujeme, aby byla respektována maximální výška nové dominanty podle stávající Telekomunikační věže, která má jen 85 m.
<p>Jedná se o zhoršení stavu oproti stávajícímu územnímu plánu, kde je lokalita stabilizovaná a rovněž také oproti návrhu pro společné jednání, kde se uplatňovalo pro Telekomunikační věž jako pro jedinou dominantu v území pravidlo čl. 103, odst. 6. Stávající dominanta Telekomunikační věže neměla být nahrazena vyšším objektem. Lokalita Olšanská se nachází na pohledovém horizontu Památkové rezervace v hl. m. Praze. Je nepřijatelné, aby se v této lokalitě prohlubovaly negativní dopady výškové výstavby. Na okraj upozorňujeme, že v rámci dohodovacího řízení ke změně 3194/14 mezi pořizovatelem a Ministerstvem kultury byla výška i objem stávající Telekomunikační věže označen jako limitní.</p>						
1219	MHMPP08XNDCA	Námitka	MHMPP08XNDCA	3003620	Nesouhlas	10) Požadujeme, aby v transformační lokalitě 161 Pelc-Tyrolka nedošlo k rozrůstání výškové výstavby nad rámec již stojících výškových objektů a rozmezí podlažnosti bylo upraveno na 8 při zachování pravidla čl. 103, odst. 6.
<p>Lokalita se nachází v bezprostředním sousedství s přírodní památkou a konkurence výškových staveb přímo na úpatí kopce naruší vnímání zelených svahů při pohledu z levého vltavského břehu. Zároveň výšková zástavba s maximální výškou věží 60 m a podílem věží 50 % naruší charakter sousední stabilizované lokality 315 / Kuchyňka, jejíž charakter se strukturou zahradního města přesahuje do lokality Pelc-Tyrolka, což není ve výškové regulaci lokality Pelc-Tyrolka žádným způsobem zohledněno.</p>						
1219	MHMPP08XNDCA	Námitka	MHMPP08XNDCA	3003622	Nesouhlas	11) Požadujeme snížit maximální výšky věží v lokalitě 078 / Pod Bohdalcem na úroveň běžně blokově zástavby
1219	MHMPP08XNDCA	Námitka	MHMPP08XNDCA	3003623	Nesouhlas	12) Požadujeme, aby v transformační lokalitě 064 Masarykovo nádraží – v transformační ploše 411/064/2161 bylo upraveno rozmezí podlažnosti na 6 ve čtverci zahrnující Desfourský palác a ve východněji položeném čtverci, kterým prochází severojižní magistrála.
Současně požadujeme, aby v této lokalitě byla vymezena nezastavitelná veřejná plocha zeleně ve formě parku či náměstí vymezeného plochou či bodem s parkově upravenou částí náměstí nejméně o rozloze stávající plochy ZMK navazující na Muzeum hl. m. Prahy.						
<p>Snížení rozmezí podlažnosti je požadováno s ohledem na skutečnost, že se transformační plocha nachází na území Památkové rezervace v hl. m. Praze. Nová výstavba zde musí respektovat navazující výškovou hladinu historické zástavby (tj. max. 4 až 5 podlaží), její charakter a zejména kulturní hodnoty památek v jejím sousedství (Desfourský palác a Muzeum hl. m. Prahy). Tuto skutečnost respektovalo i východní ukončení Masaryk Centre 1, které dosahuje pouze 6 podlaží a jednoho ustupujícího. Tato výšková hladina je proto stropem i v této transformační ploše, která na výše zmíněný projekt navazuje.</p>						
<p>Nevymezení dostatečného prostranství se zelení v transformační ploše 411/064/2161 představuje zásadní zhoršení oproti stávajícímu stavu, kdy současný územní plán vymezuje nezastavitelnou plochu ZMK o ploše 0,194 ha. A také to představuje zhoršení návrhu pro společné jednání, které požadovalo ve stejné části území vymezení náměstí bodem o ploše 0,25 ha. Veřejná plocha se zelení zde představuje žádoucí navázání na zelený pás bývalého hradebního okruhu (park Těšnov, Švermovy sady), které je zásadní pro uchování historické stopy i členění plochy významným veřejným prostorem se zelení navazující na výstup z metra i a tvořící předprostor kolem budovy Muzea hl. m. Prahy, čímž by došlo jednoznačně k také posilování urbanistických hodnot statku světového dědictví.</p>						
1219	MHMPP08XNDCA	Námitka	MHMPP08XNDCA	3003628	Nesouhlas	13) Transformační plocha 411/523/2184 - součást stabilizované lokality Sídliště Lužiny 523 – požadujeme, aby severní část území (mezi lokalitou Centrální park Stodůlky a ulicí Archeologická) byla z transformační plochy vyjmuta a vedena jako park ve volné zástavbě.
Zastavění této plochy vysokopodlažní zástavbou s rozmezím podlažnosti 12 představuje zásadní narušení stávajícího charakteru stabilizované lokality, zastavění nezastavitelných ploch ZMK, a porušení urbanistického konceptu sídliště Lužiny.						
1219	MHMPP08XNDCA	Námitka	MHMPP08XNDCA	3003631	Nesouhlas	14) Požadujeme, aby náměstí Miloše Formana bylo v Metropolitním plánu celé vyznačeno (výkres Z02 a další) jako náměstí vymezené plochou.
<p>V uvedené ploše byl vyznačen půdorys objektu Brand store jako stavební blok (rozmezí podlažnosti je zde stanoveno na 6). Jedná se o neodůvodněné zhoršení stávajícího stavu, protože v současném územním plánu je plocha vedena jako DU. Jedná se o stabilizované území Památkové rezervace v hlavním městě Praze a novostavba by představovala nežádoucí intervenci do veřejného prostoru i urbanismu celé lokality 003 Josefov. Nezastavitelnost plochy objektem takové velikosti byla rovněž potvrzena závazným stanoviskem MMR ze dne 7. 6. 2022, které vydalo MMR v rámci přezkumného řízení.</p>						

1219	MHMPP08XNDCA	Námitka	MHMPP08XNDCA	3003633	Nesouhlas	<p>15) Lokalita 009/Klárov, území vymezené zatáčkou v Chotkově ulici navazující na východní straně na Jelení příkop (lokalita 829). Požadujeme, aby toto území, nově převedené z území nezastavitelného s funkcí IZ (izolační zeleň) do území zastavitelného jako stavební blok s rozmezím podlažnosti 3 bylo vymezeno v celém svém rozsahu jako samostatná parková plocha, nebo přičleněno k lokalitě Jelení příkop jako parková plocha.</p> <p>Nová zástavba na tomto území není nijak odůvodněná. V 60. letech 20. století byla druhotná činžovní zástavba z památkových důvodů cíleně odstraněna, aby Chotkova silnice získala znovu svůj charakter promenádní romantické cesty. Zastavění tohoto území by znamenalo značný úbytek zeleně v této oblasti. Upozorňujeme, že lokalita Klárov byla vymezena jako stabilizovaná.</p>
1219	MHMPP08XNDCA	Námitka	MHMPP08XNDCA	3003636	Nesouhlas	<p>16) Lokalita 009/Klárov: Požadujeme zachování Občanské plovárny jako plochy vymezené pro sport s ochranou areálové zeleně</p> <p>Vymezení stavebního bloku s rozmezím podlažnosti 2 bez upřesnění funkce občanské nebo rekreační vybavenosti představuje zhoršení oproti stávajícímu stavu a znamená výrazné narušení lokality Klárov jako stabilizované lokality.</p>
1219	MHMPP08XNDCA	Námitka	MHMPP08XNDCA	3003638	Nesouhlas	<p>17) Lokalita 053/Hradčanská: Mariánské hradby, bastion č. XIII a XIV. Požadujeme, aby tělesa bastionů byla určena i nadále pro zeleň rekreaci s areálovou zelení a nebyla přeměněna na zastavitelné území a zastavitelné bloky.</p> <p>Jedná se o zhoršení oproti stávajícímu stavu, kdy je část bastionu č. XIV (v pravé části) vymezena jako nezastavitelné území s funkcí ZMK a zbylá část bastionu je se smíšenou funkcí SP a PP, a zároveň jsou plochy bastionů součástí celoměstského systému zeleně. Zelený pás v místě historického opevnění Prahy představuje významnou urbanistickou i ekologickou hodnotu pro Památkovou rezervaci v hl. m. Praze. Zastavění obou ploch objekty v rozmezí podlažnosti 2 a 4, které lze odvodit ze sousedních ploch se stanovenou regulací nemá žádné opodstatnění pro danou lokalitu.</p>
1219	MHMPP08XNDCA	Námitka	MHMPP08XNDCA	3003640	Nesouhlas	<p>18) Lokalita 656/Strahovský klášter: Nesouhlasíme s převedením plochy ZP se značkou SP z nezastavitelného do zastavitelného území jako stavební blok a požadujeme udržení současného charakteru lokality jako areálové zahrady nebo její přičlenění k lokalitě Petřín 831</p> <p>V dané lokalitě není důvod pro zástavbu klášterního areálu objekty s rozmezím podlažnosti 3. Jedná se o areál národní kulturní památky.</p>
1219	MHMPP08XNDCA	Námitka	MHMPP08XNDCA	3003647	Nesouhlas	<p>19a) Doplnění areálové zeleně na území Památkové rezervace v hl. městě Praze</p> <p>Lokalita 053/Hradčanská: vilová zástavba v ulicích Na Baště sv. Ludmily, Mickiewiczova, Na baště sv. Tomáše, Gogolova, Na baště sv. Jiří, U Písecké brány, K Brusce, U letohrádku královny Anny, Tychonova, mezi ulicemi Na Valech a Na Špejcharu a Milady Horákové, dále areál ministerstva obrany mezi ulicemi Na Valech a Mariánské hradby</p>
1219	MHMPP08XNDCA	Námitka	MHMPP08XNDCA	3003664	Nesouhlas	<p>19b) Doplnění areálové zeleně na území Památkové rezervace v hl. městě Praze</p> <p>Lokalita 813/Jízdárna Pražského hradu: areálová zahrada Jízdárny Pražského hradu</p>
1219	MHMPP08XNDCA	Námitka	MHMPP08XNDCA	3003666	Nesouhlas	<p>19c) Doplnění areálové zeleně na území Památkové rezervace v hl. městě Praze</p> <p>Lokalita 829/Jelení příkop: areálová zeleň při ulici Jelení</p>
1219	MHMPP08XNDCA	Námitka	MHMPP08XNDCA	3003667	Nesouhlas	<p>19d) Doplnění areálové zeleně na území Památkové rezervace v hl. městě Praze</p> <p>Lokalita 831/Petřín: areálová zeleň v objektu Ministerstva obrany vymezeného plochou občanské vybavenosti k zajišťování obrany státu. V současnosti se jedná dokonce o nezastavitelné území PP, které je součástí celoměstského systému zeleně a o plochu VV, která je vymezena jako území se zvýšenou ochranou zeleně.</p>
1219	MHMPP08XNDCA	Námitka	MHMPP08XNDCA	3003668	Nesouhlas	<p>19e) Doplnění areálové zeleně na území Památkové rezervace v hl. městě Praze</p> <p>Lokalita 004/Haštalská čtvrt': Požadujeme zachování nezastavitelné plochy ZMK před Anežským klášteřem ve formě parku a doplnění areálové zeleně do farní zahrady u sv. Haštala a do vnitrobloku Obecního dvora na základě stávajícího stavu – Výkres č. 31 územního plánu – Podrobné členění ploch zeleně</p>
1219	MHMPP08XNDCA	Námitka	MHMPP08XNDCA	3003671	Nesouhlas	<p>19f) Doplnění areálové zeleně na území Památkové rezervace v hl. městě Praze</p> <p>Lokalita 008/Malá Strana: Požadujeme doplnění areálové zeleně na základě stávajícího stavu – Výkres č. 31 územního plánu – Podrobné členění ploch zeleně (viz příloha)</p>
1219	MHMPP08XNDCA	Námitka	MHMPP08XNDCA	3003673	Nesouhlas	<p>19g) Doplnění areálové zeleně na území Památkové rezervace v hl. městě Praze</p> <p>Lokalita 006/Nové Město: Požadujeme doplnění areálové zeleně základě stávajícího stavu – Výkres č. 31 územního plánu – Podrobné členění ploch zeleně a to zejména farní zahradu u sv. Jindřicha a palácové zahrady, a také další vnitroblokovou zeleň. Tyto plochy nemohou sloužit jak zastavitelné stavební bloky z hlediska ochrany kulturního dědictví i zeleně v centru města.</p>

1219	MHMPP08XNDCA	Námitka	MHMPP08XNDCA	3003675	Nesouhlas	19h) Doplnění areálové zeleně na území Památkové rezervace v hl. městě Praze Lokalita 007/Vojtěšská čtvrť: Požadujeme doplnění areálové zeleně základě stávajícího stavu – Výkres č. 31 územního plánu – Podrobné členění ploch zeleně a to zejména farní zahradu u sv. Michala, sv. Vojtěcha a klášterní areál Voršílek, a také další vnitroblokovou zeleň.
1219	MHMPP08XNDCA	Námitka	MHMPP08XNDCA	3003676	Nesouhlas	19i) Doplnění areálové zeleně na území Památkové rezervace v hl. městě Praze Lokalita 037/Podskalí: Požadujeme doplnění areálové zeleně základě stávajícího stavu – Výkres č. 31 územního plánu – Podrobné členění ploch zeleně , a to zejména celý areál kláštera Na Slovanech a také Institutu plánování a rozvoje, a také další vnitroblokovou zeleň.