

Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán)

název org.	charakter	PID	ID vyjádření	shrnutí	obsah vyjádření
2) Dotčené orgány					
2 Ministerstvo kultury	Stanovisko	MHMPXPJ1L241	2995561	Jiné	<p>Stanovisko k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ve fázi veřejného projednání</p> <p>Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. MHMP 686543/2022 ze dne 20. 4. 2022 o konání dvou veřejných projednání a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen ÚP SÚ HMP).</p> <p>Návrh Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán): Pořizovatel: Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního plánu, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1 Zpracovatel: Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2; autorský tým Kanceláře Metropolitního plánu, vedoucí Ing. arch. Michal Leňo; RNDr. Martin Kubeš (krajina); Ing. Jan Špilar (doprava), Ing. Petr Hrdlička (městské inženýrství) a další Datum: 2022</p> <p>Vyhodnocení vlivů Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) na životní prostředí – návrh k projednání dle § 50 zákona: Objednatel: Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, příspěvková organizace, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 Zhotovitel: Atelier T-plan, s.r.o., Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 - Nusle; zakázkové číslo 2015012 Zpracovatelský kol: RNDr. Libor Krajíček - koordinace a řízení prací, metodický postup, radonové riziko, hornické prostředí, souhrnné vyhodnocení vlivů, požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a další - Mgr. Alena Smrčková, Ph.D (kulturní dědictví) Datum: 2022</p>

V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/metropolitni_plan/index.html
https://uzr.praha.eu/uzplan/uzemni_plan_hmp/MPP/verejne_projednani.html

K návrhu zadání Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) Ministerstvo kultury vydalo písemné vyjádření č.j. MK 18257/2013 ze dne 9. 4. 2013; k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) ve fázi společného projednání bylo pak vydáno stanovisko č. j. MK 47762/2018 ze dne 16. 7. 2018

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon), viz <http://www.pamatkovykatolog.cz/>:

V rámci řešeného území se nacházejí památkově chráněná území, území památkových ochranných pásem (OP), památka Světového dědictví, národní kulturní památky (NKP), kulturní památky (KP) a území s archeologickými nálezy:

- Památková rezervace v hl. m. Praze (dále jen PPR)v městské části Praha1, Praha 2 a Praha 8, prohlášená Nařízením vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, vedená v ÚSKP pod číslem rejstříku 1028.
- Světové kulturní dědictví – Historické jádro Prahy v městské části Praha 1 a Praha 2, zapsané na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví v Santa Fé, USA, 14. 12. 1992; vedené v ÚSKP pod číslem rejstříku 1.
- Památková rezervace Stodůlky v městské části Praha 6, prohlášená Nařízením vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové, vedená v ÚSKP pod číslem rejstříku 1054.
- Památková rezervace Ruzyně v městské části Praha 6, prohlášená Nařízením vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové, vedená v ÚSKP pod číslem rejstříku 1055.
- Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice (dále jen PZ) v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2208.
- Památková zóna Nusle v městské části Praha 2 a 4, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2207.
- Památková zóna Barrandov v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993 o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2209.
- Památková zóna Osada Buďánka v Praze 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 16. 5. 1991 o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2108.
- Památková zóna Smíchov v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2210.
- Památková zóna Baba v městské části Praha 6, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2210.
- Památková zóna Dejvice, Bubenec, horní Holešovice v městské části Praha 6 a Praha 7, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2212.
- Památková zóna Staré Střešovice v městské části Praha 6, prohlášená Vyhláškou MK č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2423.
- Památková zóna Střešovičky v městské části Praha 6, prohlášená Vyhláškou MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2469.
- Památková zóna Tejnka v městské části Praha 6, prohlášená Vyhláškou MK č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2469.
- Památková zóna Vilová kolonie Ořechovka v městské části Praha 6, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 16. 5. 1991 o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2107.
- Památková zóna Osada Rybáře v městské části Praha 7, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 16. 5. 1991 o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2109.
- Památková zóna Karlín v městské části Praha 8, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2213.
- Památková zóna Staré Bohnice v městské části Praha 8, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2214.
- Památková zóna Staré Ďáblice v městské části Praha 8, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2210.
- Památková zóna Královice v městské části Praha 9, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2211.
- Památková zóna Stará Hostivař v městské části Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2215.
- Památková zóna Zbraslav v městské části Praha 16, prohlášená Opatřením obecné povahy č. 5/2014 o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha-Zbraslav za památkovou zónu; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2488.
- Ochranné pásmo pražské památkové rezervace (dále jen OP PPR), určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP pod číslem rejstř. 3333.
- V řešeném území se nacházejí nemovité kulturní památky (dále jen KP, NKP), vedené v Ústředním seznamu kulturních památek pod číslem rejstříku. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu: <http://www.pamatkovykatolog.cz/> a <https://geoportal.npu.cz/web>
- Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

2	Ministerstvo kultury	Stanovisko	MHMPXPJ1L241	2995566	Jiné	Při zpracování níže uvedeného vyhodnocení a nových připomínek Ministerstvo kultury vycházelo z dohody uzavřené mezi pořizovatelem Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), tj. mezi OÚR MHMP (č.j. MHMP 370406/2021 ze dne 22. 3. 2021) a OPP Ministerstva kultury (č.j. MK 22153/2021 OPP ze dne 31. 3. 2021 týkající se přehodnocení stanoviska na základě vypořádání připomínek, které Ministerstvo kultury uplatnilo ve svém stanovisku č.j. MK 47762/2018 OPP ze dne 16. 7. 2018 v rámci společného projednání návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.
---	----------------------	------------	--------------	---------	------	---

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy, uplatňuje k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) ve fázi veřejného projednání následující požadavky.

2	Ministerstvo kultury	Stanovisko	MHMPXPJ1L241	2995571	Nesouhlas	ad) A. II. PODROBNÉ PŘIPOMÍNKY K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU HL. M. PRAHY ((Metropolitní plán)
---	----------------------	------------	--------------	---------	-----------	--

ad) TEXTOVÁ ČÁST – VÝROK + ODŮVODNĚNÍ

Část třetí – REGULATIVY VÁZANÉ NA LOKALITU
03/Hlava III
Využití území

Článek 61

ad) Využití lokality (str. 33/31)

(7) Stávající budovy a jiné stavby (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v zastavitelných lokalitách, které svým využitím nejsou v souladu se stanoveným způsobem využití lokality, je možné v souladu s ostatními regulativy cílového charakteru a s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9 odst. 7 a 8 upravovat a v odůvodněných případech rozšiřovat v případě, že dojde k navýšení RPB maximálně o 40 %.

Výrok:

Ministerstvo kultury trvá na dodržení dohody ze dne 31. 3. 2021. Ministerstvo kultury zásadně nesouhlasí s nově doplněným textem:

Cit.:v odůvodněných případech rozšiřovat v případě, že nedojde k navýšení RPB maximálně o 40%.

Odůvodnění:

Požadavek Ministerstva kultury vyplývá z dohody uzavřené mezi pořizovatelem, tj. MHMP (č.j. MHMP 370406/2021 ze dne 22. 3. 2021) a Ministerstvem kultury (č. j. MK 22153/2021 OPP ze dne 31. 3. 2021 – přehodnocení stanoviska na základě vypořádání připomínek, které Ministerstvo kultury uplatnilo ve svém stanovisku č.j. MK 47762/2018 OPP ze dne 16. 7. 2018 v rámci společného projednání návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území). Na jednání dne 19. 6. 2020 byla dohodnuta tato úprava:

(7) Stávající budovy a jiné stavby, které svým využitím nejsou v souladu se stanoveným způsobem využití lokality, je možné upravovat a rozšiřovat v souladu s ostatními regulativy cílového charakteru a s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9 odst. 7 a 8.

Uvedená citace je nově doplněným textem, který nebyl součástí dokumentace ke společnému jednání. V daném případě se nově uvedená podmínka dotýká území nejvyšší možné památkové ochrany, deklarované na základě zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, tj. Památkové rezervace v hl. m. Praze v městské části Praha1, Praha 2 a Praha 8 (prohlášené Nařízením vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o Památkové rezervaci v hlavním městě Praze; vedené v ÚSKP pod číslem rejstříku 1028, která je zároveň památkou Světového kulturního dědictví – Historické jádro Prahy v městské části Praha 1 a Praha 2 zapsané na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví (v Santa Fe, USA, 14. 12. 1992; vedené v ÚSKP pod číslem rejstříku 1) a dále Národní kulturní památky Pražský hrad, prohlášené Usnesení vlády ČSR č. 251/62 ze dne 30. 3. 1962. Ministerstvem kultury, v rámci dohodovacích jednání požadovaná a zapracovaná věta, cit.: s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9 odst. 7 a 8 výslovně odkazuje na režim památkové ochrany, viz též cílový charakter uvedený v KPZ, cit.:Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a výškové kompozice s jednou horizontální úrovní doplněná vertikálami věží kostelu a významných staveb. Zástavbu tvoří paláce či kostely s komponovanými zahradami a z části zástavba měšťanských domů. Dominantou lokality je Chrám svatého Víta. Jedná se o strukturu s dlouhodobě stabilizovaným prostorovým uspořádáním, zahrnuje nejstarší zástavbu města.....

Z výše uvedeného je zcela patrné, že prostorové uspořádání a výšková kompozice jsou v této významné lokalitě stabilizovány a chráněny na základě výše uvedeného právního rámce jako jedny z nejvýznamnější kulturních hodnot naší republiky. Na základě této skutečnosti veškerá stavební a investiční činnost podléhá režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a není možné ji dále regulovat v ÚPD, naopak ÚPD musí limity státní památkové péče zohlednit a plně respektovat. Není tak možné uvažovat o jakémkoliv rozšiřování zástavby, ani s regulací RPB max. 40 %. Pokud by tomu tak bylo, mohlo by dojít k poškození kulturních hodnot dotčeného území, pro které byl např. areál Pražského hradu (v MPP lokalita 682/Pražský hrad) prohlášen národní kulturní památkou.

2 Ministerstvo kultury Stanovisko MHMPXPJ1L241 2995574 Částečný souhlas

Část čtvrtá – REGULATIVY VÁZANÉ NA PLOCHU

04/ Hlava I

Veřejná prostranství a prostupnost

Článek 84

Ad) Městský park

(1) Městský park je tvořen nestavebním blokem nebo souborem nestavebních bloků, které jsou zpravidla veřejně přístupné. *Součástí městského parku mohou být i lesy a městské přírodní plochy, některé městské parky či jejich části mohou být kulturními památkami, jejich částmi, nebo se mohou nacházet na území památkových rezervací a památkových zón⁵⁴.* V ojedinělých případech jsou součástí vymezeného městského parku také budovy, *jiné stavby* a soukromé zahrady. (⁵⁴Někdy se také tyto plochy v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, nazývají „historické zahrady a parky“).

Výrok:

Ministerstvo kultury doporučuje text pod čarou upravit následovně:

Plochy v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči jsou historické zahrady a parky.

Odůvodnění:

Jedná se o zpřesnění formulace v souladu se zněním článku 90 bodu (8).

2 Ministerstvo kultury Stanovisko MHMPXPJ1L241 2995576 Částečný souhlas

04/Hlava II

Grafické regulativy stavebních bloků

Článek 90

ad) Budovy a jiné stavby v městském parku

(8) Možnost umisťování budov v městském parku dle ustanovení odst. 2 až 6 může být dále individuálně upravena v KLZ/100. Pro vybrané parky [56] je přípustná pouze v souladu s jejich kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí. (⁵⁶Především pro tzv. „historické zahrady a parky“ v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči)

Výrok:

Ministerstvo kultury doporučuje text pod čarou: ⁵⁶Především pro tzv. „historické zahrady a parky“ v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči upravit následovně: Především pro historické zahrady a parky v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Odůvodnění:

Jedná se o zpřesnění formulace v souladu se zněním článku 90 bodu (8). Zavedený odborný pojem není vhodné oslabovat zkratkou „tzv.“

2 Ministerstvo kultury Stanovisko MHMPXPJ1L241 2995578 Nesouhlas

04/ Hlava III – Regulace výšek

Článek 97

ad) Výšková regulace

(1) Výšková regulace stanovuje rozsah maximálního regulovaného počtu nadzemních podlaží [58] zástavby (RNP) včetně podrobných pravidel. Dále stanovuje horizontály, hladinu věží a panoramatické fotografie pro ověřování vlivu nové zástavby na celkovou kompozici města včetně jeho panoramatu (panoramata a veduty k ochraně). Výšková regulace se nevztahuje na jiné stavby, (např. stavby a zařízení dopravní nebo technické infrastruktury).

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje nově doplněný text: „Výšková regulace se nevztahuje na jiné stavby, (např. stavby a zařízení dopravní nebo technické infrastruktury)“ odstranit.

<div><div><div><div><div></div><div></div></div><div><div></div><div></div></div></div><div><div><div></div><div></div></div><div><div></div><div></div></div></div><div><div><div></div><div></div></div><div><div></div><div></div></div></div><div><div><div></div><div></div></div><div><div></div><div></div></div></div></div></div> <div><div><div><div><div><div></div><div></div></div></div><div></div></div></div><div><div><div></div><div></div></div><div><div></div><div></div></div></div><div><div><div></div><div></div></div><div><div></div><div></div></div></div></div>

</

Petra a další plochy, dle stavu v území.

Odůvodnění:

Zobrazení soukromých zahrad na území Památkové rezervace v hl. m. Praze, a to i v této lokalitě, na rozdíl od jiných částí města, není v grafické části ucelené. Opomenuty jsou plochy drobných parkůčků, které jsou nedílnou součástí území Památkové rezervace v hl. m. Praze a jako takové jsou chráněné. MMP by měl tyto plochy i jako součásti systému zeleně plně respektovat.

Více naše připomínky k příloze 01_priloha_2_Tabulkova_cast.

2	Ministerstvo kultury	Stanovisko	MHMPXPJ1L241	2995596	Nesouhlas
---	----------------------	------------	--------------	---------	-----------

053 / Hradčanská Z (03) O [S]

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje:

1. zachovat rozmezí podlažnosti dle dokumentace ke SJ - t.j. 2 x RNP 6, v těch čtvrcích, ve kterých byla RNP navýšena oproti dokumentaci ke společnému jednání na 2 x RNP 8 (podél ulice Milady Horákové a Svatovítská),

2. do KLZ / 300 zpracovat individuální regulativ: „Při křížení ulic Milady Horákové a Svatovítská neplatí čl. 103 (1) c“,

3. doplnit soukromé zahrady u vil v ulicích Na Baště sv. Jiří, Na baště sv. Ludmily, U Písecké brány, Tychonova, U letohrádku královny Anny a uvnitř bašty sv. Tomáše, u vil v bloku vymezeném ulicemi Milady Horákové, Badeniho a Na Špejcharu a další, dle stavu v území.

Odůvodnění:

ad 1) Jedná se o území Ochranného pásma Pražské památkové rezervace, určeného Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981, jehož účelem je především ochrana kulturních hodnot vlastního památkově chráněného území, tj. Památkové rezervace v hl. m. Praze.

okality „Hradčanská“ se nachází na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace. Památková péče v územích ochranných pásem zejména sleduje výškové působení navrhovaných staveb ve vztahu ke kulturním hodnotám území plošné památkové ochrany, zda a jakým způsobem by jejich případné realizace mohly ovlivnit např. blízké i dálkové panoramatické pohledy na území plošné památkové ochrany, jak by mohly případně zakrývat významné historické stavební dominanty apod. Stejně tak státní památková péče sleduje případné působení a zapojení velkých stavebních objemů do panoramát území plošné památkové ochrany, jakým způsobem se tyto promítnou do "zažitého" obrazu plošné památkové chráněného území, zda a jakým způsobem jejich realizace mohou tato panoramata z hlediska sledovaných kulturních hodnot ovlivnit. Tyto aspekty sleduje zejména bod 4) ochranného pásma pražské památkové rezervace, určeného Rozhodnutím Národního výboru hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č. kul/5-932/81 ze dne 19. 5.

1981, a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, který zní:

cit.: Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Upravené rozmezí podlažnosti RNP oproti dokumentaci ke společnému jednání z 6 na 8 RNP se dostává do rozporu zejména s bodem 1 a 4 podmínek OP PPR.

K tomu uvádíme, že památkově ochranné pásmo bylo určeno za účelem zabezpečení kulturně historických, urbanistických a architektonických hodnot v území ochranného pásma PPR před rušivými vlivy, vyvolanými stavebními, nebo jinými změnami v okolí Památkové rezervace v hl. m. Praze. Je zcela evidentní, že případná realizace staveb s 8 RNP by se mohla takovým rušivým vlivem stát, neboť posuzovaná část lokality „Hradčanská“ se nachází v přímé vizuální vazbě s územím Památkové rezervace v hl. m. Praze ve směru od severu. Zvláště výrazně však jakékoli nové vyšší objekty mohou poškodit zcela zážitý, až „ikonický“ průhled ulicí Svatovítskou, komponovanou v době zakládání Dejvic, na věž katedrály sv. Víta - jedinečnou dominantu Pražského hradu. Stejně tak nelze pominout kvalitu celého zeleného pásu podél severního vymezení Památkové rezervace v hl. m. Praze s areálem současného ministerstva obrany a nově zrealizovaným parkem Marie Terezie mezi historickými baštami sv. Benedikta a sv. Václava.

Na základě této skutečnosti je nutné tuto úpravu, esp. navýšení výškových limitů v tomto území, jednoznačně odmítnout v zájmu ochrany bezprostředního okolí Památkové rezervace v hl. m. Praze. Umožnění takto převyšované nové zástavby s parametry 8 RNP v území kolem ulice Svatovítské a Milady Horákové představuje řešení, které není možné na základě výše popsaného v návrhu Umožnitelného plánu akceptovat.

Ad 2) Požadavek zpracování individuálního regativu: „Při křížení ulic Milady Horákové a Svatovítská neplatí čl. 103 (1) c)“ vychází charakteru území. Viz též odůvodnění k bodu 1. Jedná se o velmi „citlivou část“ území Ochranného pásma Pražské památkové rezervace z hlediska dálkových pohledů Památkovou rezervaci v hl. m. Praze, na Pražský hrad a zvláště na jeho dominantu věž katedrály sv. Víta.

Pro ochranu vizuálních vzeb území Památkové rezervace v hl. m. Praze a jejího ochranného pásma byl pro tyto účely do podmínek Rozhodnutí Národního výboru hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981, a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, včleněn bod 4) který zní:

cit.: Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Na základě této skutečnosti je více než žádoucí uchovat tento ikonický pohled a nenavýšovat hladinu budoucí zástavby na křížení ulic Milady Horákové a Svatovítská tak, jak by mohl umožňovat článek 103, bod c), ale naopak respektovat danou situaci.

Ad 3) V zobrazení soukromých zahrad na území Památkové rezervace v hl. m. Praze, na rozdíl od jiných (zvláště vilových) částí města, jsou v grafické části opomenuty významné i neméně významné soukromé zahrady. Jejich opomenutí by mělo být opraveno a uvedeno na pravou míru.

Zastáváme sice názor, že se jedná o detail, který přísluší podrobnější ÚPD, ale pokud s ním již MPP pracuje, je třeba zvolit jednotný přístup a zobrazit všechny tyto plochy. Nekoherence v jejich zobrazení může směřovat k nepřesným informacím o využití území. Takový přístup nelze považovat za vyvážený a tím i za relevantní. Požadavek jednotného přístupu k zahradním plochám zeleně vychází z té skutečnosti, že tyto tvoří nedílnou součást historické urbanistické struktury Památkové rezervace v hl. m. Praze a jako takové jsou spolu s ní chráněny i mezinárodní legislativou.

2	Ministerstvo kultury	Stanovisko	MHMPXPJ1L241	2995598	Nesouhlas
---	----------------------	------------	--------------	---------	-----------

064 / Masarykovo nádraží Z (03) O [T]

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje v jižní části lokality vyznačit areál občanské vybavenosti – Železniční muzeum.

Odůvodnění:

Jedná se o významný areál občanské vybavenosti, který není v dokumentaci plošně, ani bodově vyznačen.

2	Ministerstvo kultury	Stanovisko	MHMPXPJ1L241	2995600	Nesouhlas
---	----------------------	------------	--------------	---------	-----------

237 / Ďáblice Z (05) O [S]

- Výšková regulace v lokalitě 237 Ďáblice

V severní části lokality v rámci rozvojové plochy byl změněno rozmezí podlažnosti ve dvou čtvercích z 0 - 0 RNP na 2 - 2 RNP.

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s nově stanoveným rozmezím podlažnosti a požaduje zachovat území nezastavitelné, respektovat rozmezí podlažnosti dohodnuté v rámci dohodovacích jednání, tj. 2 x 0 RNP (nově je 2x 2 RNP).

Ministerstvo kultury požaduje rozsah rozvojové plochy 415/237/4006 o tuto část území památkové zóny Staré Dáblice zmenšit a požadavku MČ nevyhovět.

jakékoli zmnožování vstupů nevhodné i z hlediska správy těchto areálů. Olšanské hřbitovy jsou po svém obvodu obslouženy i liniemi hromadné dopravy, takže pro hendikepované a pohybově znevýhodněné skupiny osob je přístup bezbariérově dobře zajištěn stávajícími vstupy.

2	Ministerstvo kultury	Stanovisko	MHMPXPJ1L241	2995605	Nesouhlas	<p>801 / Olšanské hřbitovy zN (11) R [S]</p> <p><u>Výrok:</u> Ministerstvo kultury trvá na dodržení dohody ze dne 31. 3. 2021 a do KLZ 801/Olšanské hřbitovy v části 500/ Krajinná infrastruktura požaduje uvést jako individuální regulativ – hřbitov</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Požadavek Ministerstva kultury vyplývá z dohody uzavřené mezi pořizovatelem, tj. MHMP (č.j. MHMP 370406/2021 ze dne 22. 3. 2021) a Ministerstvem kultury (č. j. MK 22153/2021 OPP ze dne 31. 3. 2021 – přehodnocení stanoviska na základě vypořádání připomínek, které Ministerstvo kultury uplatnilo ve svém stanovisku č. j. MK 47762/2018 OPP ze dne 16. 7. 2018 v rámci společného projednání návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území). Problematika byla diskutována na jednání dne 19. 6. 2021 s tímto závěrem: Lokalita Olšanské hřbitovy bude vymezena jako lokalita rekreační vybavenosti specifikovaná v krycím listu jako hřbitov (hřbitovy spadají pod rekreační využití jako pod nejnižší možnou zátěž území).</p>
2	Ministerstvo kultury	Stanovisko	MHMPXPJ1L241	2995608	Nesouhlas	<p>118 / Čimice Z (04) O [S]</p> <p><u>Výrok:</u> Ministerstvo kultury opakovaně požaduje zohlednit území nemovitě kulturní památky (rejst. č. ÚSKP 41374/1-2066) tvrz Čimice a transformační plochu 411/118/2029 zmenšit o část, která je na území této kulturní památky. Do KOO požadujeme řádně vyznačit její rozsah (hranici) a do KLZ doplnit u transformační plochy 411/118/2029 informaci: „území kulturní památky není územím zastavitelným, tzn., že na území KP jsou stavby vyloučeny.“</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Požadavek MK byl předmětem dohodovacího řízení, nebyl však zapracován. Jedná se o území archeologické kulturní památky, chráněné na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. V posuzované lokalitě byla navýšena i hodnota RNP ze 4 na 8, nicméně upozorňujeme, že na území archeologické památky je jakákoliv zástavba, v daném případě v rámci navrhované transformační plochy 41/118/2029 (04), vyloučena.</p>
2	Ministerstvo kultury	Stanovisko	MHMPXPJ1L241	2995907	Nesouhlas	<p>ad) 01_priloha_2_Tabulkova_cast 123 / Městské parky 123 / Krajinné parky 123 / Vymezení městského parku bodem</p>

PŘÍLOHA Č. 2 / 100
Dokumentace k VP není zcela v souladu s podklady, nad kterými probíhalo dohodovací řízení mezi pořizovatelem a Ministerstvem kultury.

Výrok:
Ministerstvo kultury požaduje:

1. Doplnění hřbitovů do seznamu kulturních památek a doplnění jejich individuálních regulativů v tabulkové části 123 / Městské parky této přílohy, stejně tak jako jejich doplnění do KLZ.
2. Doplnění individuálních regulativů i u ostatních parků v rámci plošné památkové ochrany hl. m. Prahy, tj. na území památkových rezervací a památkových zón.
3. Uvedení individuálních regulativů u parků v památkově plošně chráněných územích v tabulkové části (příloze č. 2/100) a tyto doplnit a upravit následovně:
a) pro parky, které jsou kulturní památkou doplnit v rámci individuálních regulativů do textu i závaznost odstavce 8, tj. doplnit text:
„V městském parku je ustanovení dle čl. 90 odst. (2) až (6) a (8) přípustné pouze v souladu s jeho kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí.“
b) pro parky v rámci plošné ochrany, tj. na území památkových rezervací a památkových zón postupovat dle článku 9 odst. 7 a první části odstavce 8 článku 90 a doplnit ve znění:
„Rozvoj a ochrana těchto parků se řídí článkem 9 odstavcem 7. Možnost umísťování budov v městském parku dle ustanovení čl. 90 odst. 2 až 6 může být dále individuálně upravena v KLZ/100.“
4. Jednotný přístup k vyznačení drobných zahradních ploch na území Památkové rezervace v hl. m. Praze a tyto doplnit. Doplnit zejména např. zahradní dvůr v Růžové ulici, soukromé zahrady v území mezi Dvořákovým nábřežím a ulicí Dlouhou, v okolí Pařížské a další...

Odůvodnění:
V případě všech parků chráněných dle památkového zákona existuje nesrovnalost mezi 01_priloha_2_Tabulkova_cast MPP a seznamem kulturních památek uvedených v Příloze č. III Tabulky k vypořádání téma 2. (viz dohodovací jednání). Např. Cibulka je sice uvedena v seznamu kulturních památek (Příloha č. III Tabulky k vypořádání téma 2.), ale v tabulkové části (01_priloha_2_Tabulkova_cast) již regulativ rozsahu kulturní památky není uveden, tzn. 123/885/2207), obdobná situace je u více areálů.

Toto opomenutí památkové klasifikace areálů uváděných MPP jako různé kategorie parků (v grafické a tabulkové části) se vztahuje zejména na rozsáhlejší areály usedlostí a hřbitovy, ale patří sem např. i areál Thomayerovy nemocnice (123/666/2128 a 123/666/2417). Zásadním a systematickým problémem jsou zejména hřbitovy, které jsou sice uvedené jako parky, dokonce několika kategorií, ovšem s výjimkou nového židovského hřbitova nejsou uvedeny ani jako kulturní památky a už vůbec nejsou jejich regulativy zaneseny v rámci tabulkové části a krycích listů, přitom např. Krematorium Motol -123/892/2117, či hřbitov Ďáblice – 123/312/2630 jsou dokonce národními kulturními památkami.

ad 1) Seznam kulturních památek i tabulka v Příloze č. 2/100 jsou nekompletní, je třeba je řádně doplnit. Seznam kulturních památek je nutno doplnit o ty hřbitovy, které jsou kulturními památkami (některé národními kulturními památkami).

ad 2) Rovněž je nutno doplnit v Příloze č. 2/100 individuální regulativy u všech parků, které jsou chráněny na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, tj. u kulturních památek a u parků na území památkových rezervací a památkových zón.

ad 3 a) Jedná se o zásadní limit omezující nové intervence s přímým odkazem na limit daný konkrétním zákonem, který je žádoucí z hlediska ochrany kulturních hodnot dotčeného parku v KLZ uvádět.

ad 3 b) Jedná se o parky na území památkových rezervací a památkových zón, článkem 9 odst. 7 a první částí odstavce 8 článku 90, u kterých je rovněž žádoucí uvádět zásadní limit omezující nové intervence s přímým odkazem na limit daný konkrétním zákonem. Těmito parky jsou například Vrchlického sady, Čelakovského sady, zahrada Ztracenka, atd...

ad 4) V zobrazení soukromých zahrad na území Památkové rezervace v hl. m. Praze, na rozdíl od jiných částí města, jsou v grafické části opomenuty významné i neméně významné vnitroblokové (i soukromé) zahrady. Jejich opomenutí by mělo být opraveno a uvedeno na pravou míru. Zastáváme sice názor, že se jedná o detail, který přísluší podrobnější ÚPD, ale pokud s ním již MPP pracuje, je třeba zvolit jednotný přístup a zobrazit všechny tyto plochy. Nekoherence v jejich zobrazení jako parků (byť se jedná o „plošky“) či (soukromých) zahrad může směřovat k nepřesným informacím o využití území (např. zahradní dvůr v Růžové ulici není graficky zobrazen, na rozdíl od drobného odpočívadla ve středu Thomayerovy nemocnice, které má vlastní číslo i název.) Takový přístup nelze považovat za vyvážený a tím i za relevantní. Požadavek jednotného přístupu k drobným zahradním plochám zeleně vychází z té skutečnosti, že tyto tvoří nedílnou součást historické urbanistické struktury Památkové rezervace v hl. m. Praze a jako takové jsou spolu s ní chráněny i mezinárodní legislativou.

V případě pozemku parc. č. 117/1, k. ú. Nové Město, ul. Růžová se jedná o pozemek, který nebyl nikdy v minulosti zastavěn a vždy byl využíván jako zahrada. Unikátní postavení zahrady bylo vyhodnoceno již v Aktualizaci urbanistické studie Památkové rezervace hl. m. Prahy, zpracované Útvarem rozvoje hl. m. Prahy v roce 2000, která je jedním z podkladů zpracování Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán). Ve výkrese č. 3 – Prostorová regulace je pozemek zahrady vyhodnocen jako významná zeleň v areálech a vnitroblokových prostorech. Genezi historických prostorových vztahů objasňuje monografie Karla Navrátila Paměti hlavního kostela farního, fary a školy sv. Jindřicha a sv. Kunhuty v Novém Městě pražském,²vydaná v Praze roku 1869.
2 http://kramerius.mlp.cz/kramerius/MShowMonograph.do?id=1220&author=Navr%C3%A1til_Karel
V kapitole O dvou farních zahradách na str. 197-199 se zde dočítáme, že k původní svatojindřišské faře na místě dnešního domu čp. 972 při nároží Jindřišské ulice a dnešní Růžové byla přičleněna velká zahrada, zvaná Růžová zahrada plebánova (Hortus roseus plebani)³.
³Plebánem (latinsky plebanus) byl ve středověku nazýván duchovní správce farnosti
K tomu uvádíme, že z hlediska ochrany kulturních hodnot v památkově chráněných územích není obecně žádoucí zastavovat plochy, na kterých v minulosti neexistovala zástavba. Obnovovat a zastavovat lze tak obecně ty plochy, které byly již v minulosti zastavěny, ale zástavba se do dnešní doby nedochovala. I v takových případech však musí nová zástavba splňovat kritéria památkové ochrany, aby novou realizací nemohlo dojít k nezvratnému poškození hodnot území. S ohledem na tuto skutečnost je nutné takové plochy (a MPP nástroj jejich zobrazení užívá) do grafické části dokumentace doplnit.

Dle našeho názoru hodnota místa u takových ploch spočívá v nezastavěném prostoru, sloužícím věky jako zahrada, místo klidu a vegetace. V dnešní době potřeba ochrany takových lokalit je více než nutná, neboť plochy zeleně uvnitř města postupně mizí, ekonomické hledisko je mnohdy prioritní. Takový stav není žádoucí na území Památkové rezervace v hl. m. Praze podporovat, neboť řada nových staveb v centru města je mnohdy realizována právě na úkor ploch zeleně. Je třeba si uvědomit, že i nezastavěná plocha uvnitř města má svou historii, je součástí městského půdorysu a jeho struktury, součástí urbanistického vývoje místa, a právě proto je hodnotou, kterou je třeba chránit, neboť její případná ztráta by byla již nevratná⁴.
4 Čerpáno z písemného vyjádření NPÚ-302/68863/2012 ze dne 4. 9. 2012 ve věci: Praha 1, k. ú. Nové Město, ul. Růžová, parc. č. 117/1 a 117/2, kraj Praha – metodické vyjádření vydané ve smyslu § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k záměru novostavby

Navíc ve věci zástavby Růžové zahrady byl v rámci odvolacích řízení, vedených k záměru novostavby, tento záměr Ministerstvem kultury opakovaně odmítnut a byla potvrzena její nezastavitelnost, viz rozhodnutí Ministerstva kultury č. j. MK 38589/2014 OPP ze dne 12. 8. 2017 (spis. zn. MK-S 1815/2014 OPP), kterým bylo rozhodnutí MHMP OPP MHMP č. j. S-MHMP 1016693/2012 ze dne 17. 12. 2013 zrušeno se současným zastavením řízení a dále č. j. MK 64468/2016 OPP (spis. zn. MK-S 5890/2016 OPP ze dne 17. 10. 2016), které obsahovalo sdělení, že podnět NPÚ byl vyřízen v rámci souběžně vedeného řízení – žádosti odvolacího stavebního orgánu, s výsledkem, změnění výroku závazného stanoviska tak, že příprava navrhovaných prací je z hlediska státní památkové péče nepřipustná (viz č. j. MK 62826/2016 OPP (spis. zn. MK-S 8073/2016 OPP).

2	Ministerstvo kultury	Stanovisko	MHMPXPJ1L241	2995908	Nesouhlas
---	----------------------	------------	--------------	---------	-----------

PŘIPOMÍNKY Z HLEDISKA ARCHEOLOGICKÉ PAMÁTKOVÉ PÉČE

Množství navržených ploch zasahuje do prostoru ÚAN kategorie I (území s potvrzeným a dále předpokládaným výskytem archeologických nálezů) – například 415/406/4019, 413/378/2012, 411/226/2387, 413/145/2700, 411/111/2533 a 2535, 411/153/2355, 411/141/2074 a další.

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje návrhové (nové rozvojové a transformační plochy) na území a archeologickými nálezy ÚAN kategorie I eliminovat, tj. z řešení vyloučit.

Odůvodnění:

Rozsáhlý památkový fond pražských historických staveb z různých epoch je uznávanou součástí světového kulturního dědictví. Kromě něj však Praha disponuje i dalšími výjimečnými pozůstatky minulosti, které byly do dnešních dnů zachovány pod zemí. Jedná se rozsahem i významem o mimořádný fond archeologických památek, přičemž z archeologického hlediska je nejvýznamnějším územím především historické jádro Prahy, Památková rezervace v hl. m. Praze. Kulturní vrstvy, obsahující doklady minulého vývoje a dějů, které se zde odehrály, dosahují mocnosti až několika metrů. Pozůstatky v rámci celého území Prahy, rozmanité sídlištní aktivity, relikt y staveb, pohřební areály, stopy terénních změn i další lidské zásahy nám zprostředkovávají informace o kontinuálním rozvoji a proměnách Prahy od jejich počátků někdy v průběhu druhé poloviny 9. století, přes její velkolepý rozmach ve vrcholné středověké období, až po nejnověji sledované období industriální.
Tato skutečnost je významnou kulturní hodnotou. Péče o archeologické dědictví je nedílnou součástí památkové péče.
K tomu dále uvádíme, že z hlediska archeologické památkové péče nám mezinárodní Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (tzv. Maltská konvence, č. 99/2000 Sb. mezinárodních smluv, ve smyslu ústavního zákona č. 395/2001 Sb.), ukládá zabezpečit ochranu archeologických nálezů, nejlépe na původním místě v zemi, tj. minimalizace všech destruktivních terénních zásahů v lokalitách s potvrzeným či pravděpodobným výskytem archeologických nálezů, pouze s využitím nedestruktivních průzkumných metod. Navržené plochy jsou však s touto úmluvou v rozporu, prakticky ji nerespektují.

Pro informaci uvádíme, že podkladem pro tvorbu dokumentace a zdrojem informací při preventivní ochraně archeologických památek může být Integrovaný informační systém archeologických pramenů Prahy (Integrovaný informační systém archeologických pramenů Prahy (praha-archeologicka.cz)), který shromažďuje a zpřístupňuje výsledky bádání pražské archeologie a dalších oborů o archeologických pramenech z historického jádra pražské sídelní aglomerace. Při správném využití tak lze v tomto systému spatřovat především nástroj preventivní povahy, umožňující předcházet nevhodným zásahům do organismu podzemí města a vést transparentní diskusi založenou na relevantních pramenech a informacích.

2	Ministerstvo kultury	Stanovisko	MHMPXPJ1L241	2995909	Nesouhlas
---	----------------------	------------	--------------	---------	-----------

ad) VÝROK - GRAFICKÁ ČÁST
ad) HLAVNÍ VÝKRES

Další připomínky k jednotlivým lokalitám návrhových ploch (rozvojové a transformační):

Výrok:

Pro výše uvedené KP a další, které se nacházejí v lokalitách návrhových ploch (rozvojové a transformační) požadujeme do KLZ doplnit individuální regulativy, které zajistí jejich ochranu.

025/Vysočany transformační plocha 411/025/2310
- KP Lidový dům (ÚSKP 40841/1-1716)
027/Holešovice transformační plocha 411/027/2024
- KP administrativní budova s bočním skladem a vrátnicí firmy Ferra (ÚSKP 105196)
064/Masarykovo nádraží transformační plocha 411/064/2380; 411/064/2161 a 411/064/2550)
- KP Masarykovo nádraží (ÚSKP 41343/1-2047)
065/Nákladové nádraží Žižkov transformační plocha 411/065/2033
- KP hlavní budova bývalého nákladového nádraží Žižkov (ÚSKP 105038)
069/Palmovka transformační plocha 411/069/2558
- KP komín bývalé továrny bratří Perutzů (ÚSKP 105038)
070/Nové Bubny transformační plocha 411/070/2023
- KP Vodárna (ÚSKP 101151)
072/Smíchovské nádraží transformační plocha 411/072/2502
- KP vana (destilovna) a komín s podnožím Zlíchovského Zlatého lihovaru (ÚSKP 54858/1-2286)
073/Radlice transformační plocha 411/073/2134
- KP kaple sv. Jana Nepomuckého (ÚSKP 40311/1-1396)
082/Kolbenova transformační plocha 411/082/2344 a 411/082/2035
- KP chladicí věž (ÚSKP 100937)
- KP hala E závodu Praga (ÚSKP 100232)
- KP administrativní budova (ÚSKP 100227)
- KP 100231 komín s límcem (ÚSKP 100231)
- KP hala č. 19 nástrojárna (ÚSKP 100231)

						158/Pekárny Odkolek transformační plocha 411/158/2104 - KP administrativní budova pekáren Odkolek (ÚSKP 101741) 160/Libeňské doky transformační plocha 411/160/2155 - KP ateliér J. Laudy (ÚSKP 41497/1-2140) 168/Motol transformační plocha 411/168/2331 - KP výklenková kaplička (ÚSKP 54284/1-1895) - KP venkovská usedlost (ÚSKP 41121/1-1896) 172/Branické nádraží transformační plocha 411/172/2117 - KP pivovar (ÚSKP 44370/1-1877) 402/Labuťka transformační plocha 411/402/2098 - KP cihelna – obytné hospodářská budova (ÚSKP 102036) 664/Ledárny Braník transformační plocha 411/664/2151 - KP branické ledárny (ÚSKP 41485/1-2134) 672/U Libeňského plynojemu transformační plocha 411/672/2128 - KP 101932 plynojem Pražské obecní plynárny (ÚSKP 101932) <u>Odůvodnění:</u> V rámci některých lokalit se nacházejí kulturní památky (dále jen „KP“) vedené v ÚSKP pod rejst. číslem (mimo výše uvedené v textu). Režim jejich ochrany, daný památkovým zákonem, je nutno respektovat.
2	Ministerstvo kultury	Stanovisko	MHMPXPJ1L241	2995910	Nesouhlas	ad) ODŮVODNĚNÍ – GRAFICKÁ ČÁST ad) KOORDINAČNÍ VÝKRES (KOO výkres)

2	Ministerstvo kultury	Stanovisko	MHMPXPJ1L241	2995929	Jiné	<p>V některých lokalitách se nacházejí KP zapsané v ÚSKP – jedná se o památky s rejstříkovým číslem (mimo výše uvedené):</p> <ul style="list-style-type: none">- 025 Vysočany – 40841/1-1716 (Lidový dům),- 027 Holešovice - 105196 (administrativní budova s bočním skladem a vrátnicí firmy Ferra);- 064 Masarykovo nádraží – 41343/1-2047 Masarykovo nádraží,- 065 Nákladové nádraží Žižkov – 105038 (hlavní budova bývalého nákladového nádraží Žižkov),- 069 Palmovka – 106468 (komín bývalé továrny bratří Perutzů),- 070 Nové Bubny - 101151 (Vodárna),- 072 Smíchovské nádraží – 54858/1-2286 (varna (destilovna) a komín s podnožím Zlíčovského Zlatého lihovaru),- 073 Radlice – 40311/1-1396 (kaple sv. Jana Nepomuckého),- 082 Kolbenova – 100937 (chladicí věž), 100232 (hala E závodu Praga), 100227 (administrativní budova), 100231 (komín s límcem), 101486 (hala č. 19 nástrojárna),- 158 Pekárny Odkolek – 101741 /administrativní budova pekáren Odkolek),- 168 Motol – 54284/1-1895 (výklenková kaplička), 41121/1-1896 (venkovská usedlost),- 172 Branické nádraží – 44370/1-1877 (pivovar),- 402 Labuťka – 102036 (cihelna – obytně hospodářská budova),- 664 Ledárny Braník – 41485/1-2134 (branické ledárny),- 672 U Libeňského plynojemu – 101932 (plynojem Pražské obecní plynárny),- 246 Sobín – 102306 (kaple se zvoničkou) – je v plánech špatně umístěna.
<p>Pro informaci uvádíme, že dalším podkladem pro tvorbu dokumentace a zdrojem informací při preventivní ochraně archeologických památek může být Integrovaný informační systém archeologických pramenů Prahy (Integrovaný informační systém archeologických pramenů Prahy (praha-archeologicka.cz)), který shromažďuje a zpřístupňuje výsledky bádání pražské archeologie a dalších oborů o archeologických pramenech z historického jádra pražské sídelní aglomerace. Při správném využití tak lze v tomto systému spatřovat především nástroj preventivní povahy, umožňující předcházet nevhodným zásahům do organismu podzemí města a vést transparentní diskusi založenou na relevantních pramenech a informacích.</p>						

2	Ministerstvo kultury	Připomínka	MHMPXPJ1L241	2995937	Nesouhlas
---	----------------------	------------	--------------	---------	-----------

2. PŘIPOMÍNKY k Vyhodnocení vlivů Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) na životní prostředí

ad) 3.8 KULTURNÍ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ
OBJEKTY A ÚZEMÍ CHRÁNĚNÁ DLE PAMÁTKOVÉHO ZÁKONA, (str. 174/188)
*Cit.: Zákon o státní památkové péči č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů*⁶, *rozdílíuje z hlediska ochrany tyto kategorie:*

- *památkové rezervace,*
- *památkové zóny,*
- *národní kulturní památky,*
- *kulturní památky,*
- *území archeologických nálezů („ÚAN“).*

Výrok:
Ministerstvo kultury požaduje do výčtu kategorií chráněných na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči⁵, v platném znění doplnit **ochranné pásmo**.

pozn.: 68 Dále jen "památkový zákon"
Odůvodnění:
Ochranné pásmo je jedním z limitů státní památkové péče určeném dle § 17 památkového zákona, který nelze ve výčtu limitů opomenut

ad) Památkové rezervace, (str. 175/189)
Památková rezervace v hl. m. Praze

Cit.:Pražská památková rezervace má z roku 1981 stanoveno ochranné pásmo (na základě rozhodnutí Národního výboru č. KUL/5–932/81). Smyslem jejího stanovení je ochrana historického centra Prahy omezením stavebních činností, které by mohly narušit siluetu města. Historické jádro v rozsahu Pražské památkové rezervace bylo v roce 1992 zapsáno do seznamu UNESCO. Historickým jádrem města se rozumí nejstarší osídlení na levém i pravém břehu Vltavy ohraničené novoměstskými hradbami nebo novějším barokním fortifikačním systémem.

Výrok:
Ministerstvo kultury požaduje uvést výše uvedenou citaci na pravou míru, a to následovně:
*Cit.:Pražská památková rezervace **Památková rezervace v hl. m. Praze** má z roku 1981 stanoveno **určeno** ochranné pásmo (na základě rozhodnutí Národního výboru č. KUL/5–932/81 ze dne 21. 7. 1971). Smyslem jejího stanovení je **zabezpečení kulturně historických, urbanistických a architektonických hodnot v tomto území před rušivými vlivy vyvolanými stavebními nebo jinými změnami v jejím okolí. Podmínky** ochranay historického centra jádra Prahy **spočívající ve sledování působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Památkové rezervaci v hl. m. Praze**⁶. omezením stavebních činností, které by mohly narušit siluetu města. Historické jádro **Prahy** v rozsahu Pražské pPamátkové rezervace v hl. m. Praze bylo v roce 1992 zapsáno do **na Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví** (UNESCO). Historickým jádrem města se rozumí nejstarší osídlení na levém i pravém břehu Vltavy ohraničené novoměstskými hradbami nebo novějším barokním fortifikačním systémem.*
pozn.: 6 Viz bod 4 podmínek OP PPR
7 Viz bod 4 podmínek OP PPR
Čistopis:
*Cit.: Památková rezervace v hl. m. Praze má z roku 1981 určeno ochranné pásmo (na základě rozhodnutí Národního výboru č. KUL/5–932/81 ze dne 21. 7. 1971). Smyslem jeho stanovení je zabezpečení kulturně historických, urbanistických a architektonických hodnot v tomto území před rušivými vlivy vyvolanými stavebními nebo jinými změnami v jejím okolí. Podmínky ochrany historického jádra Prahy spočívající ve sledování působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Památkové rezervaci v hl. m. Praze*⁷. *Historické jádro Prahy v rozsahu Památkové rezervace v hl. m. Praze bylo v roce 1992 zapsáno na Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví (UNESCO). Historickým jádrem města se rozumí nejstarší osídlení na levém i pravém břehu Vltavy ohraničené novoměstskými hradbami nebo novějším barokním fortifikačním systémem.*
Odůvodnění:
Uvedená citace je nepřesná a její obsah až matoucí. Na základě této skutečnosti jsme byli nuceni text upravit a uvést informace v něm obsažené na správnou míru.

2	Ministerstvo kultury	Připomínka	MHMPXPJ1L241	2995940	Nesouhlas	<i>Cit.: Na území správního obvodu města jsou Nařízením vlády č. 127/1995 Sb. vyhlášeny jako památkové rezervace <u>historická centra jádra Stodůlek a Ruzyně</u>. Chráněna je především původní kompaktní zástavba s cennými objekty lidové architektury.</i>
---	----------------------	------------	--------------	---------	-----------	---

Výrok:
Ministerstvo kultury požaduje výše uvedenou citaci, která je součástí odstavce popisujícího Památkovou rezervaci v hl. m. Praze na pravou míru, vyčlenit samostatný odstavec a informace

2	Ministerstvo kultury	Připomínka	MHMPXPJ1L241	2995941	Nesouhlas	<p>uvést na pravou míru.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Jedná se o dvě samostatné památkové rezervace (lidové architektury – vesnické). Uvedená citace o jejich prohlášení je nepřesná, prohlášena byla historická jádra původních obcí, nikoliv centra. Na základě této skutečnosti jsme byli nuceni text upravit a uvést informace v něm obsažené na správnou míru.</p> <p>ad) Památkové zóny (PZ), (str. 175/190) <i>Cit.:Na území správního obvodu města se celkem nachází 11 MPZ, jsou jimi:.....</i></p>
2	Ministerstvo kultury	Připomínka	MHMPXPJ1L241	2995942	Nesouhlas	<p><u>Výrok:</u> Ministerstvo kultury požaduje uvést informaci na správnou míru a uvádět správné názvy PZ: <i>Cit.:Na území správního obvodu města se celkem nachází 18 PZ (z toho 11 MPZ a 7 VPZ), jsou jimi:</i> <i>památková zóna Staré Dáblice, viz https://pamatkovykatalog.cz/stare-dablice-7665334</i> <u>Odůvodnění:</u> V textu je správně uvedeno 11MPZ, ale tabulka zahrnuje i VPZ, kterých je 7, tudíž celkový počet PZ činí 18 PZ.</p> <p>ad) Národní kulturní památky (NKP), (str. 176/190) <i>Cit.: Na území hl. města Prahy je vyhlášeno celkem 40 národních kulturních památek.....</i></p>
2	Ministerstvo kultury	Připomínka	MHMPXPJ1L241	2995943	Nesouhlas	<p><u>Výrok:</u> Ministerstvo kultury požaduje uvést informaci na správnou míru a požaduje doplnit kompletní aktualizovaný seznam NKP, nejlépe ve formě přehledné tabulky. <i>Cit.: Na území hl. města Prahy je vyhlášeno celkem 40 46 nemovitých národních kulturních památek.....</i> <u>Odůvodnění:</u> Jedná se o uvedení správných informací, tj. počtu NKP, viz: https://pamatkovykatalog.cz/uskp/podlerelevance/1/seznam/kraj=Hlavn%C3%AD+m%C4%9Bsto+Praha&typOchrany=NKP&chranenoTed=1&hlObj=1&upresneni=NEM</p> <p>ad) Kulturní památky (KP), (str. 176/190)</p> <p><i>Cit.: Na území hl. města Prahy se nachází 2 130 kulturních památek.....</i></p>
2	Ministerstvo kultury	Stanovisko	MHMPXPJ1L241	2995944	Jiné	<p><u>Výrok:</u> Ministerstvo kultury požaduje uvést informaci na správnou míru. <i>Cit.: Na území hl. města Prahy je vyhlášeno celkem 2 130 2 116 nemovitých kulturních památek.....</i> <u>Odůvodnění:</u> Jedná se o uvedení správných informací, tj. počtu KP, viz: https://pamatkovykatalog.cz/uskp/podlerelevance/1/seznam/kraj=Hlavn%C3%AD+m%C4%9Bsto+Praha&typOchrany=KP&chranenoTed=1&hlObj=1&upresneni=NEM</p> <p>Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ve fázi veřejného projednání žádné další zásadní připomínky a požadavky.</p>