

## Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán)

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření
1) Městská část			
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Částečný souhlas	2907133	<b>10b) Požadujeme transformační plochu 411/062/2084 v rozšířené podobě prověřit územní studií.</b>  Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Jiné	2907112	<b><u>2) Vztah MPP k územně plánovací dokumentaci a územně plánovacím podkladům</u></b>  <b>2a) Vztah MPP k současně pořizovaným změnám a úpravám územního plánu</b> <b>Není zřejmé, jaký vztah má návrh MPP k současně pořizovaným změnám a úpravám stávajícího platného Územního plánu SÚ hl. m. Prahy (dále jen „územní plán“) a ke konání pořizovatele, který stále přijímá a projednává další podněty na změny a úpravy. Požadujeme stanovit a veřejně oznámit tzv. „stop stav“.</b>  Odůvodnění: Tato situace vzbuzuje pocit nestability a nejistoty, dojem, že zpracovatel ani subjekty připomínkující jeho dílo nemohou vycházet z úplných a jistých podkladů.  Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Jiné	2907113	<b>2b) Vztah MPP k současně pořizovaným územním studiím</b> <b>Není zřejmé, jaký vztah má návrh MPP k současně pořizovaný územním studiím, které též pořizuje MHMP UZR jako pořizovatel MPP. Na území MČ Praha 11 jsou takto pořizovány tři studie. Rádi bychom po jejich veřejném projednání v případě ztotožnění městské části s jejich obsahem a zapsání v evidenci územně plánovací činnosti tyto studie využili v rámci připomínek k návrhu MPP, avšak studie dosud nejsou zpracovány. Zpracována jsou pouze zadání. Zpracovatel by mohl vycházet z těchto zadání, avšak při porovnání zadání a návrhu MPP jsme zjistili, že tomu tak není. Dále v rámci dalších připomínek požadujeme zohlednění těchto studií. Máme obavu z tzv. „dvoukolejnosti“ procesu a tím, že návrh MPP a studie spolu nebude korespondovat, i obavu ze zbytečně vynaložených prostředků (času, financí apod.) všech zúčastněných subjektů.</b>  Odůvodnění: MČ Praha 11 podala dne 24.02.2017 podnět na zpracování územní studie lokality Opatov- Na Jelenách. Zadání obdržela dne 31.07.2017 a její zástupci se účastnili pracovních jednání v průběhu zpracování návrhu. Dne 22.06.2017 podala MČ Praha 11 podnět na zpracování územní studie na území v okolí stanice metra Roztyly. Zadání obdržela dne 18.04.2018. Dne 22.05.2017 podala MČ Praha 11 podnět na zpracování územní studie na území v okolí stanice Háje. Zadání obdržela dne 27.03.2018. U posledních dvou jmenovaných proběhlo v květnu 2018 výběrové řízení na zpracovatele studie.  Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907110	<b>I. Připomínky obecné</b>  <b><u>1) Zastupitelstvo městské části Praha 11 požaduje při tvorbě územního plánu vycházet z následujících zásad:</u></b> <ul style="list-style-type: none"><li>zachování urbanistické struktury</li><li>nezahušťovat již zastavěné území</li><li>zachovat veřejnou zeleň</li><li>výškové limity, které nepřesáhnou současnou zástavbu</li></ul> Odůvodnění: Obyvatelé sídlišť vnímají rozmístění bytových domů v zeleni (v parku ve volné zástavbě) jako pozitivum, jak dokládají sociologické průzkumy srovnávající vnímání bytu na sídlišti v porovnání s blokovou zástavbou. Zvyšování počtu bytů v daných lokalitách přináší doprovodné problémy a nároky na infrastrukturu (parkování, místa ve školách, školkách, kapacitu lékařské péče, ostatních služeb, veřejnou dopravu a dopravu obecně). Zesilování problémů stávajících je proto vnímáno velmi negativně.  Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

Z 1 / 01

			občanskou a rekreační. V příloze lze jen obtížně vyhledat.
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907131	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>10)    Lokalita č. 062 / Chodov – komerce</b></p> <p><b>10a) Požadujeme přičlenit do této lokality k transformační ploše 411/062/2084 objekt č. p. 1931 v ulici Kaplanova včetně jeho okolí a souvisejících pozemků parc. č. 2119/134, 2119/56, 215/7, 2116/1, vše v k. ú. Chodov. Na základě tohoto požadujeme upravit hranici s lokalitou č. 549 / Sídliště Horní Roztyly.</b></p> <p>Odůvodnění: Jedná se o sídlo Agentury ochrany přírody a krajiny a zčásti o prostory Státního fondu životního prostředí ČR (SFČR) včetně přilehlého parkoviště u ulice Kaplanova. Tento objekt vzhledem k jeho využití není vhodný zařazovat do stabilizované části obytné lokality č. 549 / Sídliště Horní Roztyly. SFČR plánuje přestavbu objektu č. p. 1931 v k. ú. Chodov na hlavní sídlo úřadu.</p> <p>Viz grafická příloha č. 1</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907134	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>10c) Nesouhlasíme s hladinou rozmezí podlažnosti 27 v transformační ploše 411/062/2084. Požadujeme navrhnout hladinu max. 6 dle blízké zástavby.</b></p> <p>Odůvodnění: Tato plocha se nachází v blízkosti rozsáhlého obchodního komplexu „OC Chodov“ a navazujícího administrativního areálu „The Park“ jejichž architektonické pojetí udává jasný ráz a směr, jakým má být řešena zástavba. Z tohoto důvodu by mělo být rozmezí podlažnosti v transformační ploše 411/062/2084 podobné.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907135	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>11)    Lokalita č. 063 / Chodov</b></p> <p><b>11a) Požadujeme transformační plochu 411/063/2256 prověřit územní studií.</b></p> <p>Odůvodnění: Transformační plochu 411/063/2256 tvoří areál bývalého Výzkumného ústavu zemědělských strojů (nyní se v areálu využívají skladové a administrativní objekty) a areál autosalonu a autoservisu. Prochází jí Tramvajová trať návrh 622/-/20. Transformační plocha se nachází v obytné lokalitě s hybridní strukturou, měla by svým novým uspořádáním navazovat na okolní zástavbu, která je velmi různorodá. Proto, aby budoucí uspořádání transformační plochy bylo možné všeobecně akceptovat, je vhodné prověřit transformační plochu územní studií.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907136	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>11b) V transformační ploše 411/063/2256 požadujeme zajistit pomocí nástrojů MPP: akceptování stávajícího sadu a jeho přeměnu na místní park, ve zbylé stávající ploše IZ navrzení zelené plochy odpovídající „jiné ploše vegetací“, stanovení hladiny rozmezí podlažnosti max. 3, zajištění veřejného prostranství (náměstí) v návaznosti na zastávku tramvaje.</b></p> <p>Viz grafická příloha č. 1.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907140	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>12)    Lokalita č. 076 / Roztyly</b></p> <p><b>12a) Požadujeme, aby v lokalitě a transformačních plochách č. 411/076/2082 a č. 411/076/2083 byla zohledněna územní studie v okolí stanice metra Roztyly, která je nyní pořizována. Požadujeme, aby návrh regulativů vycházel z územní studie okolí stanice metra Roztyly.</b></p> <p>Odůvodnění: Jedná se o velkou transformační lokalitu, ve které v návrhu MPP nejsou stanoveny prakticky žádné individuální regulativy. Územní studie prověří možnosti využití této lokality a bude z ní možné požadované regulativy odvodit, tzn. Např. podíl veřejných prostranství, uličních prostranství, městských parků a občanské vybavenosti.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907141	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>12b) Nesouhlasíme s hladinou rozmezí podlažnosti 27 v transformační ploše 411/076/2082. Požadujeme navrhnout hladinu dle územní studie v okolí stanice metra Roztyly.</b></p> <p>Odůvodnění: Lokalita se nachází v blízkosti Krčského lesa, okolní terén se prakticky ze všech světových stran svažuje směrem k této lokalitě. Výšková zástavba se do údolí pod zalesněný kopec vizuálně kompozičně nehodí. Výraznými dominantami v okolí této lokality jsou panelové bytové domy na sídlišti Horní Roztyly.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907142	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>12c) Požadujeme v lokalitě (076) zrušit umístění návrhové značky P + R.</b></p> <p>Odůvodnění: Pořizovatel ani zpracovatel návržení P + R ničím nepodložil, nevychází z žádných schválených analýz, studií atp. Lokalita se nenachází na samém okraji hl. m. Prahy ani není u konečné stanice metra. Doprava by byla zbytečně zatahována do hustě zastavěného území městské části.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907143	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>12d) Požadujeme zajištění dopravní obsluhy lokality i z nadřazeného komunikačního systému.</b></p> <p>Odůvodnění: Nepovažujeme za vhodné dopravně obsluhovat transformační lokalitu 076 / Roztyly pouze z komunikace Ryšavého.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907144	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>13)    Lokalita č. 077 / Opatov</b></p> <p><b>13a) Nesouhlasíme s návrhem hranice lokality v její jihozápadní části. Požadujeme tuto část hranice upravit dle územní studie lokality Opatov – Na Jelenách, která má za úkol jasně stanovit ukončení zástavby Starého Chodova. Nesouhlasíme s návrhem hranice lokality v její východní části. Požadujeme tuto část hranice upravit dle územní studie lokality Opatov – Na Jelenách, v níž je do řešeného území zahrnuta i stávající rozvojová plocha OV – F na pozemcích parc. č. 2013/122, 2031/113, 2031/245, 2031/293, 2031/294, 2031/295, 2014/12, 2014,407, 1199/3, vše k. ú. Chodov. Na základě tohoto požadujeme upravit hranici s lokalitou č. 363 / Starý Chodov a č. 553 / Sídliště Jižní Město I. jih.</b></p> <p>Odůvodnění: Pro stanovení optimálních hranic lokality je třeba použít územní studii lokality Opatov – Na Jelenách.</p> <p>Viz grafická příloha č. 1.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907147	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>13b) Nesouhlasíme s návrhem individuálních regulativů v lokalitě 077. Požadujeme, aby návrh těchto regulativů vycházel z územní studie lokality Opatov – Na Jelenách.</b></p> <p>Odůvodnění: Pro stanovení optimálních regulativů lokality je třeba použít územní studii lokality Opatov – Na Jelenách.</p>

			Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907148	<p><b>13c) Nesouhlasíme v lokalitě 077 s hladinou rozmezí podlažnosti 27. Požadujeme navrhnout hladinu dle územní studie lokalita Opatov – Na Jelenách.</b></p> <p>Odůvodnění: Pro stanovení optimální, resp. únosné, výškové regulace je třeba použít územní studii lokality Opatov – Na Jelenách.</p> <p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907150	<p><b>13d) Požadujeme, aby kapacity P + R byly navrženy až na základě prověření potřeby v územních studiích lokality Opatov – Na Jelenách. Předběžně s navrženými kapacitami nesouhlasíme (pozn.: lokalita 077).</b></p> <p>Odůvodnění: Pro stanovení optimální, resp. únosné, kapacity P + R je třeba použít územní studii lokality Opatov – Na Jelenách. V současně platném územním plánu není kapacita P +R stanovena na základě žádné relevantní studie. V MPP též není uveden žádný důvod pro navržené kapacity.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907151	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>13e) Požadujeme, aby potřeba, typ a kapacita autobusového nádraží Opatov 623/077/1204 byly navrženy až na základě prověření potřeby v územní studii lokalita Opatov – Na Jelenách. Požadujeme v MPP jasně stanovit, co znamená použitý pojem „vnější autobusová doprava“.</b></p> <p>Odůvodnění: Pro stanovení potřebnosti, typu a kapacity autobusového nádraží je třeba použít územní studii lokality Opatov – Na Jelenách. Současně je třeba přihlídnout k plánovanému autobusovému terminálu v Písnici. V MPP též není uveden žádný důvod pro navržení autobusového nádraží, jeho typu a kapacity. Není zřejmé, jaký prostor a jaké nároky na vzájemné provozní vazby je třeba pro dopravní uzel metro x tramvaj x autobus. Dále není zřejmé, co je míněno „ vnější autobusovou dopravou“, tento pojem není v MPP vysvětlen.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907153	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>13f) Není zřejmý důvod návrhu náměstí 223/077/1011 bodem ve středu okružní křižovatky nazvané Litochlebské náměstí, a to v navrhovaném min. rozsahu 5 000 m² bez současného požadavku, resp. návrhu, na přeměnu typu křižovatky (např. na průsečnou) a za současného vědomí, že místem je navržena nová tramvajová trať.</b></p> <p>Odůvodnění: Pro umístění náměstí, případný nový typ křižovatky atd., je třeba použít územní studii lokalita Opatov – Na Jelenách. Křižovatka nazvaná Litochlebské náměstí je pouze názvem velmi frekventovaného kruhového objezdu, jejíž střed je tč. nepřístupný.</p> <p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907155	<p><b>13g) V rámci transformace lokality (077) je třeba respektovat Pomník obětem 1. Světové války a pietní místo na pozemku parc. č. 1343 v k.ú. Chodov.</b></p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907158	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b><u>14) Lokalita č. 185 / Chodovec – rozvoj</u></b></p> <p><b>14a) Nesouhlasíme s návrhem hranice lokality v její jihozápadní části. Požadujeme vyčlenit z lokality rozvojovou plochu 413/185/2699 a přičlenit je k nové lokalitě Chodov – sport</b></p> <p>Odůvodnění: Plocha svým umístěním a navrženým využitím lépe odpovídá lokalitě určené pro sport a rekreaci.</p> <p>Viz grafická příloha č. 1.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907161	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>14b) Požadujeme, aby pomocí nástrojů MPP bylo pro transformační a rozvojovou plochu 415/185/4018 a rozvojovou plochu 413/185/2396 zajištěno logické, funkční a dostatečně kapacitní napojení na stávající komunikační síť (místní i nadřazenou). Od tohoto lze teprve odvíjet významné cyklotrasy (návrh) i další záležitosti. Požadujeme využití ploch prověřit územní studií s důrazem na dopravní obslužnost.</b></p> <p>Odůvodnění: Území, kde se plochy 415/185/4018 a 413/185/2396 nacházejí, nemá v současné době kromě jednoho slepého napojení satelitu s názvem Kulatý Chodovec prakticky žádné napojení na stávající komunikační síť (místní i nadřazenou). Bez tohoto napojení nelze tyto plochy využít, zastavět, obývat. Stávající územní plán navrhuje obytná rozvojová území OB bez zajištění vyhovujícího dopravního napojení a MPP toto pouze potvrzuje, místo toho, aby na základě poučení z chyb stávajícího dokumentu nalezl takové nástroje, aby se území resp. navrhované transformační plochy, mohly zastavět. V případě, že tyto nenalezne a nezajistí podmínky pro dopravní obsluhu, nelze stanovit toto území jako zastavitelné.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907162	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b><u>15) Lokalita č. Starý Chodov</u></b></p> <p><b>15a) Nesouhlasíme s návrhem hranice lokality v její jižní části. Požadujeme tuto část hranice upravit dle územní studie lokality Opatov – Na Jelenách, která má za úkol jasně stanovit ukončení zástavby Starého Chodova. Na základě tohoto požadujeme upravit hranici s lokalitou č. 077 / Opatov.</b></p> <p>Odůvodnění: Pro stanovení optimálních hranic lokality je třeba použít územní studii lokality Opatov – Na Jelenách.</p> <p>Viz grafická příloha č. 1.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907164	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>15b) Požadujeme, aby celá stavba křižovatky Chilská x Opatovská x D1 byla zahrnuta do lokality č. 721 / Chodovská radiála.</b></p> <p>Odůvodnění: Do lokality č. 363 / Starý Chodov je zřejmě omylem zahrnuta malá část křižovatky Chilská x Opatovská x D1, která by měla být v lokalitě č. 721 / Chodovská radiála.</p> <p>Viz grafická příloha č. 1.</p> <p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907210	<p><b>15c) Z popisu cílového charakteru lokality obsahujícího požadavek na rozvíjení prostupné sítě veřejných prostranství okolo centrální parkové osy v ulici Ke Sv. Izidoru ústící do parkově upraveného Švandrlíkova náměstí není zřejmé, kam a jak se má již léta stabilizovaná struktura uličního prostranství rozvíjet. Požadujeme popis cílového charakteru lokality, který je reálný.</b></p> <p>Odůvodnění: Cílový charakter lokality by měl odpovídat realitě. Lokalita je převážně zastavěna rodinnými domy se zahradami a není zde volný prostor pro budování dalších veřejných prostranství.</p> <p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p>

31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907211	<p><b>15d) Požadujeme, aby zeleň podél významných komunikací, která byla v současném územním plánu označena jako IZ, plnila izolační funkci podél dálnice D1 a komunikace Pod Chodovem i nadále. Navrhujeme zelenou plochu odpovídající „jiné ploše s vegetací“.</b></p> <p>Odůvodnění: V lokalitě je podél dálnice D1 a komunikace Pod Chodovem vyznačen místní park pod číslem 123/363/2253. V současně platném územním plánu jsou plochy označeny jako IZ a plní ochrannou funkci izolační zeleně tím, že oddělují zástavbu od významných komunikací. V žádném případě vzhledem ke konfiguraci terénu, poloze u komunikací a vedení stávajících nadřazených inženýrských sítí nemůže park v těchto místech plnit svoji rekreační funkci. Městská parková plocha zahradní je veřejně přístupné prostranství v městské parku s dominantním zastoupením okrasných vegetačních ploch, zpravidla komponované prostřednictvím výsadeb, sítí cest a doplněné místy k rekreaci. Tento popis není v souladu se stávajícím stavem míst a nelze předpokládat ani jeho naplnění. Z tohoto důvodu navrhujeme plochu odpovídající „jiné ploše s vegetací“.</p> <p>Viz grafická příloha č. 1.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907213	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>16) Lokalita č. 364 / Litochleby</b> <b>Z popisu cílového charakteru lokality obsahujícího požadavek na rozvíjení prostupné sítě veřejného prostranství s kompoziční osou v ulici Ke stáčírně není zřejmé, kam a jak se má již léta stabilizovaná struktura uličních prostranství rozvíjet. Požadujeme popis cílového charakteru lokality, který je reálný.</b></p> <p>Odůvodnění: Cílový charakter lokality by měl odpovídat realitě. Lokalita převážně zastavěna rodinnými domy se zahradami a není zde volný prostor pro budování dalších veřejných prostranství.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907215	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>17) Lokalita č. 365 / Staré Háje</b></p> <p><b>17a) Z popisu cílového charakteru lokality obsahujícího požadavek na rozvíjení prostupné sítě veřejných prostranství s osou v ulici Výstavní není zřejmé, kam a jak se má již léta stabilizovaná struktura uličních prostranství rozvíjet. Požadujeme popis cílového charakteru lokality, který je reálný.</b></p> <p>Odůvodnění: Cílový charakter lokality by měl odpovídat realitě. Lokalita je převážně zastavěna rodinnými domy se zahradami a není zde volný prostor pro budování dalších veřejných prostranství.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907218	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>17b) Nesouhlasíme s návrhem hranice lokality v její jihovýchodní části, tj. se začleněním areálu fotbalového hřiště na pozemcích parc. č. 536/191, 536/192, 536/265, 536/377, 536/378, 536/379, 536/463, 536/464, vše v k. ú. Háje a komunikace k fotbalovému hřišti na pozemcích parc. č. 536/122, 536/408, 536/477, 536/478, 536/479, 536/480, 536/481, vše v k. ú. Háje. Požadujeme tyto pozemky přičlenit k lokalitě č. 533 / Sídliště Jižní Město I. jih jako zastavitelnou transformační plochu rekreační s hladinou rozmezí podlažností 2.</b></p> <p>Odůvodnění: Areál fotbalového fřiště neodpovídá struktuře a využití lokality č. 365 Háje. Je třeba zajistit jeho zachování s možností modernizace jako plochy veřejného rekreačního vybavení, a to včetně přístupové komunikace.</p> <p>Viz grafická příloha č. 1.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907222	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>18) Lokalita č. 542 / Sídliště Chodov</b></p> <p><b>18a) Požadujeme pás územní podél jihozápadní strany ulice Roztylská tvoření tč. převážně povrchovými parkovišti a dle platného územního plánu umístěný v řadě různých menších funkčních ploch navrhnout jako zastavitelnou transformační plochu obytnou, a to na základě prověření územní studií, která jasně stanoví individuální regulativy.</b></p> <p>Odůvodnění: Území je navrženo jako zastavitelné s hladinou rozmezí podlažností 4. Tyto regulativy jsou nedostatečné a mohou vést až k živelné a nekontrolované výstavbě jednotlivých soukromých subjektů bez jakékoliv koordinace, což by bylo pro území škodlivé. Tyto pokusy v tomto místě jsou nám známy z praxe. Od studie si slibujeme stanovení nejvhodnějšího typu struktury a takové individuální parametrické regulativy, které vy zajistily dobré fungování, přívětivý vzhled a současně pomohly řešit problémy území. Stávající územní plán v tomto selhal.</p> <p>Viz grafická příloha č. 1.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907224	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>18b) Požadujeme, aby zeleň podél významných komunikací, která byla v současném územním plánu označena jako IZ, plnila izolační funkci podél komunikace U Kunratického lesa i nadále. Navrhujeme zelenou plochu odpovídající „jiné ploše s vegetací“.</b></p> <p>Odůvodnění: V lokalitě je podél ulice U Kunratického lesa navržen park ve volné zástavbě. V současně platném územním plánu je území označeno jako IZ a plní ochrannou funkci izolační zeleně tím, že odděluje zástavbu od významné komunikace. Územím procházejí nadřazené inženýrské sítě. Z tohoto důvodu navrhujeme plochu odpovídající „jiné ploše s vegetací“.</p> <p>Viz grafická příloha č. 1.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907226	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>18c) Požadujeme, aby vrch na pozemku parc. č. 397/113 v k.ú. Chodov, označený v mapách jako Chodová, a jeho okolí byly navrženy jako lokální nebo místní park.</b></p> <p>Odůvodnění: Tato lokality je ve stávajícím územním plánu ve funkční ploše ZP. Její charakter odpovídá spíše parku a v budoucnu by zde po potřebné revitalizaci mohl být velice atraktivní park.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907231	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>19) Lokalita č. 549 / Sídliště Horní Roztyly</b></p> <p><b>19a) Požadujeme z lokality vyčlenit objekt č. p. 1931 v ulici Kaplanova včetně jeho okolí a souvisejících pozemků parc. č. 2119/134, 2119/56, 251/7, 2116/1, vše, v k. ú. Chodov a upravit hranici s lokalitou č. 062 / Chodovská komerce.</b></p> <p>Odůvodnění: Jedná se o sídlo Agentury ochrany přírody a krajiny a zčásti o prostory Státního fondu životního prostředí ČR (SFČR) včetně přilehlého parkoviště u ulice Kaplanova. Tento objekt vzhledem k jeho využití není vhodný zařazovat do stabilizované části obytné lokality č. 549 / Sídliště Horní Roztyly. SFČR plánuje přestavbu objektu č. p. 1931 v k. ú. Chodov na hlavní sídlo úřadu.</p> <p>Viz grafická příloha č. 1</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907237	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>19b) Požadujeme zvolený typ struktury lokality – modernistická za nevhodný v severní části lokality (549/Sídliště Horní Roztyly), kde jsou řadové rodinné domy, terasový dům, curlingová hala a bloková zástavba panelových domů. Jedná se spíše o hybridní strukturu.</b></p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907239	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>19c) Požadujeme navrhnout na pozemku parc. č. 2117/342 v k. ú. Chodov zastavitelnou transformační plochu obytnou a s hladinou rozmezí podlažností max. 4, s regulativy obsahujícími požadavky na umístění veřejné a komerční vybavenosti.</b></p>

			Odůvodnění: Dle současně plánovaného územního plánu se jedná o rozvojovou funkční plochu SV- D s dobrou dopravní dostupností a návazností na technickou infrastrukturu.
			Viz grafická příloha č. 1.
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907240	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p>19d) Požadujeme pás území podél jižní strany ulice Ryšavého tvořený tč. převážně povrchovými parkovišti a dle platného územního plánu umístěný v řadě různých menších funkčních ploch navrhnout jako zastavitelnou transformační plochu obytnou, a to na základě prověření územní studií, která stanoví individuální regulativy.</p> <p>Odůvodnění: Území je navrženo jako zastavitelné s hladinou rozmezí podlažnosti 4 a 6. Tyto regulativy jsou nedostatečné a mohou vést až k živelné a nekontrolovatelné výstavbě jednotlivých soukromých subjektů bez jakékoliv koordinace, což by bylo pro území škodlivé. Tyto pokusy v tomto místě jsou nám známy z praxe. Od studie si slibujeme stanovení nejvhodnějšího typu struktury a takové individuální parametrické regulativy, které by zajistily dobré fungování, přívětivý vzhled a současně pomohly řešit problémy území. Stávající územní plán v tomto selhal.</p> <p>Viz grafická příloha č. 1.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907245	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b><u>20)    Lokalita č. 552 / Sídliště Jižní Město I. sever</u></b></p> <p><b>20a) Nesouhlasíme s návrhem hranice lokality v její severní části. Požadujeme vyčlenit z lokality všechny tři plochy severně od komunikace Mírového hnutí. Jedná se o areál 11 VS na pozemních parc. č. 2334/1, 2334/2, 2334/3, 2335/79, 2335/96, 2336/36, 2339/11 v k. ú. Chodov, areál TJ Chodov na pozemcích parc. č. 2336/57, 2336/60, 2336/286 v k. ú. Chodov a části Košíkovského parku na pozemku parc. č. 2339/1 v k. ú. Chodov a čerpací stanice na pozemcích parc. č. 445/4, 445/15,445/16 v k. ú. Háje. Plochy požadujeme přičlenit k nové lokalitě Chodov – sport.</b></p> <p>Odůvodnění: Území severně od komunikace Mírového hnutí má naprosto jiný charakter – sportovně rekreační, který bychom chtěli do budoucna nejen zachovat, ale i posilovat. Území jižně os této komunikace je určeno pro bydlení.</p> <p>Viz grafická příloha č. 1.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907249	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>20b) Požadujeme část lokality vymezenou hranicí areálu ZŠ Schulhoffova a komunikacemi Květnového vítězství a Mírového hnutí ve stávající funkční ploše SV navrhnout jako zastavitelnou transformační plochu obytnou, a to na základě prověření územní studií, která jasně stanoví individuální regulativy.</b></p> <p>Odůvodnění: Území je navrženo jako zastavitelné s hladinou rozmezí podlažnosti 2. V současné době se zde nachází skladový areál a rodinné domy napojené na slepou komunikace. V současné době užívání areálu nepřináší závažnější problém, avšak bylo by vhodné do budoucna mít možnost tuto část lokality zkultivovat.</p> <p>Viz grafická příloha č. 1.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907253	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b><u>21)    Lokalita č. 553 / Sídliště Jižní Město I. jih</u></b></p> <p><b>21a) Nesouhlasíme s návrhem hranice lokality v její západní části. Požadujeme tuto část hranice upravit dle územní studie lokality Opatov – Na Jelenách, v níž je do řešeného území zahrnuta i stávající rozvojová plocha OV – F na pozemcích parc. č. 2031/112, 2031/113, 2031/245, 2031/293, 2031/294, 2031/294, 2031/295, 2014,407, 119/3, vše v k. ú. Chodov. Na základě tohoto požadujeme upravit hranici s lokalitou č. 077 / Opatov.</b></p> <p>Odůvodnění: Pro stanovení optimálních hranic lokality je třeba použít územní studii lokality Opatov – Na Jelenách.</p> <p>Viz grafická příloha č. 1.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907269	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>21b) Nesouhlasíme s návrhem hranice lokality v její severovýchodní části. Požadujeme k lokalitě přičlenit část lokality č. 978 / Hostivařský les v rozsahu stávající funkční plochy ZMK při severní straně komunikace Výstavní a část lokality č. 365 / Staré Háje – areál fotbalového hřiště na pozemcích parc. č. 536/191, 536/192, 536/265, 536/377, 536/378, 536/379, 536/463, 536/464, vše v k. ú. Háje a komunikace k fotbalovému hřišti na pozemcích parc. č. 536/122, 536/408, 536/477, 536/479, 536/480, 536/481, vše v k. ú. Háje. Požadujeme navrhnout stávající plochu ZMK jako zastavitelnou transformační plochu obytnou a plochu areálu a komunikace jako zastavitelnou transformační plochu rekreační obě s hladinou rozmezí podlažnosti 2.</b></p> <p>Odůvodnění: Přičleněné plochy tvoří „vstupní bránu“ do území v okolí Hostivařské přehrady, budou dobře obslouženy dopravně (včetně MHD, tramvaje). Svým charakterem nezapadají do charakteru lokality č. 978 / Hostivařský les. Stávající plocha ZMK sevřená plochami sportu a komunikací Výstavní nikdy nesloužila a do budoucna nikdy sloužit nebude jako městská krajinná zeleň. Návrhem se napravlují chyby stávajícího územního plánu. Za tyto plochy směrem severním by se město dále šířit nemělo.</p> <p>Viz grafická příloha č. 1.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907270	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>21c) Požadujeme, aby typ struktury, využití a individuální regulativy pro transformační plochu 411/553/2040 (Hviezdoslavova) byly prověřeny územní studií. Klademe důraz na umístění občanské a komerční vybavenosti a na veřejné prostranství.</b></p> <p>Odůvodnění: Transformační plocha se 40 let nedostavěnou částí sídliště Jižní Město I. Stávající územní plán byl v tomto neúčinný. Plocha určené pro občanskou a komerční vybavenost by se měla rozumně dostavět. Na pozemcích parc. č. 3081/1, 3038/3, 3038/10, vše k. ú. Háje má městská část Praha 11 zájem vybudovat náměstí, tč. je zpracována architektonická studie.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907271	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>21d) Požadujeme, aby typ struktury, využití a individuální regulativy pro transformační plochu 411/5536/2038 (Opatovská) byly prověřeny územní studií. Klademe důraz na umístění občanské a komerční vybavenosti a na veřejná prostranství.</b></p> <p>Odůvodnění: Transformační plocha je 40 let nedostavěnou částí sídliště Jižní město I. Stávající územní plán byl v tomto neúčinný. Plocha určená pro občanskou a komerční vybavenost by se měla rozumně dostavět.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907272	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>21e) Rozsah transformační plochy 411/553/2039 požadujeme v severní části rozšířit dle řešeného území územní studie okolí stanice metra Háje, tj. o pozemek parc. č. 1209/90 (s objektem kina č. p. 951) v k. ú. Háje a o pozemky veřejného prostranství parc. č. 1209/56, 1209/57, 1209/58, 1209/64, 1209/89, 1209/91, 1209/92, 1209/105 v k.ú. Háje. Požadujeme, aby typ struktury, využití a individuální regulativy byly prověřeny územní studií. Klademe důraz na umístění občanské komerční vybavenosti a na vyřešení veřejných prostranství.</b></p> <p>Odůvodnění: Transformační plocha je 40 let nedostavěnou částí sídliště Jižní Město I, resp. v severní části již dožítou a v jižní části stále nedostavěnou. Stávající územní plán byl v tomto neúčinný. Plocha</p>

			lokálního centra oblasti Hájů s dobrou dopravní obslužností by se měla rozumně dostavět.
			Viz grafická příloha č. 1.
			Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907273	<p><b>21f) Pozemky parc. č. 747, 748/12, 748/13, 748/14, vše k. ú. Háje požadujeme navrhnout jako lokální nebo místní park.</b>  Odůvodnění: Městská část Praha 11 na pozemcích vybudovala nový oplocený park přesahující svým ztvárněním výraz běžné zelené plochy sídliště.</p> <p>Viz grafická příloha č. 1.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907274	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>21g) Plochu na pozemcích parc. č. 2014/1, 2014/16, 2014/495, 2973, 2982, 3036, vše v k. ú. Chodov požadujeme navrhnout jako transformační s využitím pro rekreaci.</b>  Odůvodnění: Městská část Praha 11 má zájem na této ploše vybudovat rekreační zařízení se zelení, venkovními sportovišti a kulturně – společenským zázemím v návaznosti na Centrální park. Součástí by mělo být lepší uspořádání a zkapacitnění stávajících ploch parkovišť. Toto vše by mělo být provedeno územní studií.</p> <p>Voz grafická příloha č. 1.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907293	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>21h) Nesouhlasíme v lokalitě s hladinou rozmezí podlažnosti 27. Požadujeme navrhnout hladinu dle územní studie okolí stanice metra Háje.</b></p> <p>Odůvodnění: Pro stanovení optimální, resp. únosné, výškové regulace je třeba použít územní studii okolí stanice metra Háje.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907294	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b><u>22) Lokalita č. 634 / Na Jelenách – zastavitelná rozvojová produkční lokalita</u></b></p> <p><b>22a) Není zřejmé, z jakého důvodu je do lokality zařazena nesousedící rozvojová plocha 413/634/2271. V případě, že spojení není bezpodmínečně nutné, požadujeme ji z lokality vyčlenit.</b></p> <p>Viz grafická příloha č. 1.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907295	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>22b) Nesouhlasíme s návrhem lokality jako zastavitelné produkční, navíc bez stanovení individuálních regulativů. Požadujeme, aby návrh typu struktury, využití území a individuálních regulativů vycházel z územní studie lokality Opatov – Na Jelenách.</b>  Odůvodnění: Lokalita je součástí řešeného území územní studie lokality Opatov – Na Jelenách. Stávající územní plán navrhoval v lokalitě nerušící výrobu a služby, což nebylo nikdy naplněno. Produkční lokalitu (dle definice MPP) odmítáme na základě mj. z důvodu obavy z možnosti umístění velkého průmyslového či logistického areálu se všemi jeho negativními dopady tj. dopravní problémy, zhoršením životního prostředí či degradací městského prostředí. Tyto pokusy v tomto místě jsou nám známy z praxe.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907321	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b><u>23) Lokalita č. 721 / Chodovská radiála</u></b>  <b>23a) Nesouhlasíme s návrhem hranice mezi lokalitami 721 / Chodovská radiála, č. 553 / Sídliště Jižní Město I. jih a 936 / Hrnčíře – Kateřinky. Požadujeme, aby do území městské části Praha 11 nezasahovala lokalita č. 936 / Hrnčíře – Kateřinky. Požadujeme opravit.</b></p> <p>Odůvodnění: MPP zde chybně vychází ze správného členění území a nikoliv fyzického stavu.</p> <p>Viz grafická příloha č. 1.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907382	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>23b) Požadujeme, aby celá stavba křižovatky Chilská x Opatovská x D1 byla zahrnuta do lokality č. 721 / Chodovská radiála.</b></p> <p>Odůvodnění: Do lokality č. 363 / Starý Chodov je zřejmě omylem zahrnuta malá část křižovatky Chilská x Opatovská x D1, která by měla být v lokalitě č. 721 / Chodovská radiála.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907387	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b><u>25) Lokalita č. 915 / Trojmezí</u></b></p> <p><b>25a) Nesouhlasíme s návrhem hranice lokality v její jižní části. Požadujeme, aby lokalita byla v jižní části ukončena nad retenčními „Košíkovskými“ nádržemi. Navrhujeme, aby oddělená jižní část byla spolu s plochami vyčleněnými z lokality č. 552 / Sídliště Jižní Město I. sever navržena jako samostatná lokalita ozn. Chodov – sport, obdobně, jak navrhovala městská část v „Představě rozvoje MČ Praha 11 pro potřeby zpracování nového územního plánu“ – jednalo se o lokalitu č. 14 – Chodov – sport.</b></p> <p>Odůvodnění: Dle současně platného ZÚR je lokalita oblasti Trojmezí rozvojovou oblastí zeleně a je označená 3.3.1. Trojmezí (Z/1). Hranice lokality č. 915 / Trojmezí v MPP neodpovídá v jižní části hranicím této lokality v ZÚR. Námi navrhovaná hranice tomu odpovídá. Pracovní materiál s představou lokalit byl zpracovateli MPP na jeho výzvu zaslán městskou částí Praha 11 dne 30.09.2013.</p>

			Viz grafická příloha č. 1.
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907388	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>25b) Požadujeme, aby nová lokalita Chodov – sport byla pomocí nástrojů MPP navržena jako zastavitelná rekreační, částečně transformační, se zachováním stávajících sportovních staveb, nového Košíkovského parku (v celém stávajícím rozsahu) a možností doplnění sportovně – rekreační funkcí.</b></p> <p>Odůvodnění: Lokalita vytvoří přechod mezi obytným územím a širším územím oblasti Trojmezí určeným v budoucnu pro rekreační využití (MPP, ZÚR).</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907389	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>25c) Požadujeme, aby v lokalitě č. 915 / Trojmezí nemuselo být zachováno zemědělské využití části lokality. Požadujeme žlutou šrafou vyjádřit požadavek změny na rekreační využití bez určení konkrétní cílové plochy podrobnějšího strukturálního členění v místě stávajícího pole na pozemku parc. č. 3446 v k. ú. Chodov na území městské části Praha 11.</b></p> <p>Odůvodnění: Trojmezím je nazýváno údolí Botiče v Záběhlicích a přilehlé plochy v k. ú. Chodov, Záběhlce a Hostivař, na území MČ Praha 10, Praha 11 a Praha 15, které byly původně zemědělským územím na okraji tzv. Velké Prahy. Výstavbou obytného souboru Spořilov, sídliště Jižní Město I a Košík a obytné skupiny Kulatý Chodovec se celá lokalita ocitla uvnitř velkoměstské zástavby i se svou původní zemědělsko-produkční funkcí. V současné době se jedná o nezastavěné území, kde pokračující zemědělsko-produkční funkce (na polích je pěstováno obilí a kukuřice) postrádá smysl. Předpoklad pokračování zemědělského využití části lokality se ukazuje nereálným, neboť se jedná o prostor ve městě, který má plnit městské, přírodní a urbanistické funkce.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907390	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>25d) Požadujeme, aby při severní hranici nové lokality Chodov – sport byl pomocí nástrojů MPP navržen, resp. potvrzen, zelený klín (pás) propojující Hostivařský lesopark, Park U Chodovské tvrze a Kunratický les.</b></p> <p>Odůvodnění: Pracovní materiál s představou zeleného propojení byl zpracovateli MPP na jeho výzvu zaslán městskou částí Praha 11 dne 30.09.2013.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907392	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b><u>26) Lokalita č. 917 / Miličovská rybníční krajina</u></b> <b>Požadujeme plochu zeleně na pozemku parc. č. 583/27 v k. ú. Háje navrhnout jako speciální zahradu.</b></p> <p>Odůvodnění: V MPP je zde navrženo parkové sportoviště. V místě je vybudován mapý zoopark.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907393	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b><u>27) Lokalita / Hrnčiče Kateřinky</u></b> <b>Nesouhlasíme s návrhem hranice mezi lokalitami 721 / Chodovská radiála, č. 553 / Sídlíště Jižní Město I. jih a 936 / Hrnčiče – Kateřinky. Požadujeme, aby do území městské části Praha 11 nezasahovala lokalita č. 936/ Hrnčiče – Kateřinky. Požadujeme opravit.</b></p> <p>Odůvodnění: MPP zde chybně vychází ze správního členění území a nikoliv fyzického stavu.</p> <p>Viz příloha č. 1.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907395	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>28) Lokalita č. 977 / Krčský les</b> <b>Není zřejmý smysl plochy v severovýchodní části lokality při ulici Ryšavého vzájemně oddělující lokality č. 076 / Roztyly a č. 549 / Sídlíště Horní Roztyly na pozemcích parc. č. 3282, 3283, 3284, 3285, 3287, 3288/14, 3289/1, 3289/2, 3290, 3311,3312, 3313/1, 3313/2,3321,3322/5,3323/30 v k. ú. Chodov. Požadujeme pomocí nástrojů MPP zachovat v ploše přírodní charakter, možnost její kultivace, avšak za současného zajištění funkčního a bezpečného propojení mezi sídlištěm Horní Roztyly a stanicí metra Roztyly.</b></p> <p><b>Tato plocha je součástí řešeného území územní studie okolí stanice metra Roztyly a měla by být navržena na základě výsledků této studie.</b></p> <p>Odůvodnění: Předmětná plocha je dle platného územního plánu ve funkčních plochách ZP, ZMK a SO3 V MPP se navrhuje les na nelesních pozemcích a pravděpodobně městská parková plocha zpevněná a pravděpodobně louka a pastviny (lze obtížně rozlišit o jaké plochy se jedná) Tímto územím jsou vedeny cesty spojující sídliště Horní Roztyly se stanicí metra Roztyly. Zeleň i spojnice je třeba udržovat tak, aby se zde obyvatelé nebáli chodit.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907400	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>29) Lokalita č. 978 / Hostivařský les</b> <b>Nesouhlasíme s návrhem hranice lokality v její jižní části. Požadujeme z lokality vyčlenit stávající funkční plochu ZMK při severní straně komunikace Výstavní a přičlenit ji k lokalitě č. 553 / Sídlíště Jižní Město I. jih.</b></p> <p>Odůvodnění: Přičleněné plochy tvoří „vstupní bránu“ do území v okolí Hostivařské přehrady, budou dobře obslouženy dopravně (včetně MHD, tramvaje). Svým charakterem nezapadají do charakteru lokality č. 978 / Hostivařský les. Stávající plocha ZMK sevřená plochami sportu a komunikací Výstavní nikdy nesloužila a do budoucna nikdy sloužit nebude jako městská krajinná zeleň. Návrhem se napravuje chyba stávajícího územního plánu. Za tyto plochy směrem severním by se město dále šířit nemělo.</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907402	<p>Viz grafická příloha č. 1.</p> <p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>III. Připomínky ke grafické části výroku</b></p> <p><b>30) Hlavní výkres Z 02</b> <b>Hlavní výkres je špatně čitelný. V měř. 1: 10 000 nelze téměř rozeznat kód lokality rozvojových a transformačních ploch, kódy infrastruktury atp. Dále splývají jednotlivé odstíny zelené barvy, modré barvy, je problém s rozlišením mezi šedou a černou barvou a mezi oranžovou a červenou barvou. Hranice vyznačených oblastí se překrývají (hranice zastavěného území, hranice lokality hranice zastavitelné plochy atp.) a nelze poznat, kudy vede hranice, která je skryta pod svrchní vrstvou. V el. Podobě lze zlepšit např. nastavením zapínání a vypínání vrstev, avšak toto je třeba řešit i v tištěné podobě. Dále je zavádějící překrytí šraf krajinného rozhraní a parků (bod v kolečku). Jakékoliv přehlednutí může způsobit budoucím uživatelům plánu nemalé problémy.</b></p>



31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907403	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>31) <u>Park ve volné zástavbě, výkres Z 02</u></b> <b>Šrafou parku ve volné zástavbě by neměla být překrývána parkoviště s potenciálem na zvýšení kapacity parkování a některé další zpevněné plochy s potenciálem pro využití pro hřiště.</b></p> <p>a) Navrhujeme tyto stávající zpevněné plochy pro možnost zvýšení kapacity parkování: V k. ú. Chodov – parc. č. 2616 (parkoviště Prašná), prac. č. 1416/4 (parkoviště Valentova), parc. č. 2336/209, 2336/210, 2336/248, 2336/262, 2336/41 (parkoviště Leopoldova), parc. č. 2336/1, 2336/204, 2336/221, 2336/225, 2336/363, 2336/366, (parkoviště DLE GRAFICK</p> <p>V k. ú. Háje - parc. č. 648/1, 648/2 (parkoviště Plickova), parc. č. 910, 912 (parkoviště Štichova), parc. č. 449/43, 446/90,449/91,449/425, 449/148, 449/149 (parkoviště Matúškova).</p> <p>b) Navrhujeme tuto stávající zpevněnou plochu pro možnost výstavby dětského dopravního hřiště se zázemím pro školy a veřejnost: V k. ú. Chodov – parc.č. 397323, 3423/39 Rozmezí podlažnosti 2 – 4.</p> <p>c) Dále požadujeme pomocí nástrojů MPP najít možnost v parku ve volné zástavbě při regeneraci veřejných prostranství na sídlišti pro drobné regulace jeho plochy např. pro umístění nové pěší komunikace či zpevněné plochy nebo drobné stavby.</p> <p>Odůvodnění: V čl. 94, odst. 4 je uvedeno „Pokud ÚPČP, v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 161 odst. 3 a 4 nestanoví jinak, je umisťování nových budov do parku ve volné zástavbě nepřipustné. Umisťování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží“. Šrafou parku ve volné zástavbě jsou v lokalitách modernistické struktury MČ Praha 11 ve výkresu Z 02 překryty komunikace, zpevněné plochy, parkoviště, hřiště, zelené plochy, předzahrádky – tj. prakticky vše, co je mezi panelovými domy sídliště. Toto je vhodné a žádoucí pro ochranu všech zelených ploch. V případě opatření a staveb pro zkapacitnění stávajících parkovišť na sídlišti toto již vhodné není. Dále je toto omezující při regeneraci veřejných prostranství na sídlišti, kdy je třeba umístit např. novou pěší komunikace či zpevněnou plochu nebo drobnou stavbu.</p> <p>Viz grafická příloha č. 1.</p>
			<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>32) <u>Výšková regulace, síť, výkres S 03</u></b> <b>Nesouhlasíme s uspořádáním výškové regulace do čtvercové sítě 100 m x 100 m v modernistické zástavbě sídlišť. Požadujeme, aby síť zohledňovala strukturu a stávající rozmístění budov a dalších objektů sídliště.</b> <b>Ve výkresu S 03 je použit rastr kilometrové sítě, která se dál dělí na čtvercovou síť 100 m x 100 m již bez dalšího číselného popisu. Požadujeme rastr doplnit.</b></p> <p>Odůvodnění: Uspořádání do čtvercové sítě bylo mechanicky navrženo pro celou Prahu stejně bez ohledu na rozmanitost uspořádání krajiny a zástavby. Přitom se jedná o poměrně závažný a tvrdý regulativ. Čísla vycházející z ÚAP nejsou všechna uvedena správně. Využívání takovýchto podkladů a metodiky MPP povede k rozdílnému výkladu při návrzích nových staveb a nového uspořádání a vzhledu území. Sídlíště Jižní Město I a Jižní Město II byla prostorově komponována mj. za použití kontrastu hmot, tj. např. dlouhé nižší kvádry jsou kombinovány se štíhlými kvádry orientovanými na výšku. Jednotný celek tvoří domy o 6 -8 podlažích (i nižší) i domy s více jak 20 podlažními. Plošně se nevycházelo ze sítě 100 m x 100 m, ale z prostorové kompozice a měřítka stanovených architektem. MPP by měl tuto kompozici i toto měřítko vysledovat, respektovat a na jejich základě navrhnout i výškovou regulaci (např. výšku uvést přímo u konkrétní budovy). Při respektování sítě 100 m x 100 m, která je zde nepřirozená, mohou vzniknout paskvily, které sice budou v souladu s MPP, avšak výsledek bude problematický. Doplněním čísel kilometrového rastru by mělo být umožněno snazší vyhledávání a lepší identifikační místa a stávající výšky objektů navrhované výškové regulace.</p>
			<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>33) <u>Výšková regulace, rozmezí podlažnosti, výkres S 03</u></b> <b>Nesouhlasíme s navrženou hladinou rozmezí podlažnosti 27 nejen ve vybraných lokalitách, ale na celém území městské části Praha 11. Akceptujeme vysoká rozmezí podlažnosti pouze u stávajících budov, které do těchto rozmezí skutečně spadají.</b></p> <p>Odůvodnění: Při pracovních konzultacích zpracovatele se zástupci městské části Praha 11 v roce 2015 a 2016 jsme nesouhlasili s navrženou hladinou podlažnosti 23. Nyní je návrhu MPP dokonce rozmezí 27. Rozmezí je navrženo zejména u stanic metra C, kde by měla být doplněna nedobudovaná občanská a komerční vybavenost. Sídlíště Jižní Město I a Jižní Město II byla koncipována tak, že vysoké budovy a hmoty tvoří budovy pro bydlení a občanská a komerční vybavenost je (vyjma několika dominant hotelů) spíše nižší plošná. Toto je založeno na principu kontrastu a čitelnosti funkce budov. Navrženým rozmezím 27 by tento princip byl narušen. Též není zřejmé, zda by výškové (a dá se předpokládat i kapacitní budovy) moly být v území umístěny i z jiných hledisek (např. hlediska dopravního, dopadu na životní prostředí). Nelze předpokládat při návrhu nových budov podkročení hranice. Při umístění výškových staveb u stanice metra Roztyly pod kopcem Krčského lesa by navíc vzniklo podivné vizuální prostředí (jako je tomu např. při úpatí mostu v Troji).</p>
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907408	<p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p><b>34) <u>Veřejná vybavenost komerční, doplnění, výkres Z 03</u></b> <b>Není jasné, proč ve výkresu Z 03 jsou jako „komerční vybavenost návrh“ vyznačena pouze stávající obchodní centra č. p. 2021 v k. ú. Chodov (Chrpa) a č. p. 1783 v k. ú. Chodov (Slunečnice) na sídlišti Jižní Město II a nejsou vyznačena další na území Jižní Město I.</b></p> <p>Navrhujeme ve stabilizované ploše obytných lokalit tyto vybrané objekty jako „ komerční vybavenost návrh“: v k.ú. Chodov – č. p. 1725, č. p. 1683, č. p. 1412, 1411 v k.ú. Háje – č. p. 881, 873, č. p. 721, č. p. 664.</p> <p>Odůvodnění: Navržená centra jsou stávající v lokalitě č. 549 Sídlíště Horní Roztyly (Chrpa) a lokalitě č. 542 Sídlíště Chodov (Slunečnice). Byla zprovozněna spolu s obytným souborem, jsou dobře dostupná a měla by mít svoji nezastupitelnou lokální funkci. Na sídlišti Jižní Město I byla vybudována podobná lokální centra, stavěná a postupně zprovožňována spolu s okolní výstavbou panelových bytových domů, tj. v rámci kompozice celého sídliště. Považujeme-li vyznačení dvou navržených center za ochranou komerční vybavenosti na sídlišti v dobré dostupnosti místních obyvatel, je třeba podobným způsobem chránit i tyto objekty na sídlišti Jižní Město I. Využití lokalit, v nichž se nacházejí, je obytné a pro fungování sídliště by bylo nežádoucí, aby zde místo obchodu a služeb byla učiněna změna např. na bydlení. Též jsou na základě kompozice sídliště rovnoměrně rozmístěna.</p> <p>Viz grafická příloha č. 2.</p>

			Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907426	<b>35) Veřejná vybavenost občanská, vyznačení šrafou, výkres Z 03</b> Vyznačení stávající občanské vybavenosti bodem není dostatečné, požadujeme vyznačit šrafou celé areály ve výkresu Z 03 a informaci promítnout do výkresu Z 02 hlavního výkresu. Navrhujeme tyto stavby a místa: Všechny plochy ozn. Jako VV – veřejné vybavení ve stávajícím platném územním plánu. Požadujeme doplnit označení občanské vybavenosti areálu na pozemcích par. Č. 3341/42 a 3341/41 s budovou č. p. 2013 v k. ú. Chodov. Požadujeme doplnit plochu rekreační vybavenosti (návrh) na pozemky parc. č. 446/1, 445/13 v k. ú. Háje.  Odůvodnění: V čl. 145, odst. 2 je uvedeno, že další budovy a jiné stavby lze v areálech občanské vybavenosti umisťovat za podmínky, že neomezuje využití lokality pro veřejnou vybavenost. Z důvodu možného umisťování staveb a nejasných hranic některých areálů ve výkresech požadujeme areál značit šrafou. V areálu na pozemcích parc. č. 3341/42 a 3341/41 s budovou č. p. 2013 v k. ú. Chodov tč. z podnětu MČ Praha 11 probíhá pořizování změny územního plánu z OB na VV č. Z 3031, jejíž zadání bylo schváleno usnesením ZHMP č. 35/18 dne 22.03.2018. Na pozemcích parc. č. 446/1, 445/13 v k. ú. Háje má městská část zájem na vybudování areálu adrenalinových sportů.
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907428	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. <b>36) Veřejná vybavenost, doplnění kulturních staveb a dalších, vyznačení bodem, výkres Z 03</b> MPP nezohledňuje v rámci občanské vybavenosti místa a stavby církevní, kulturní, pomníky a pietní místa a nezajišťuje tak jejich ochranu. Požadujeme tuto kategorii do MPP pomocí nástrojů MPP zavést.  Jedná se o tyto stavby a místa: V k. ú. Chodov: č. p. 2013 (KC Zahrada), č. p. 86 (Chodovská tvrz a pozemky nemovitě kulturní památky), parc. č. 1280 (Farní kostel sv. Františka z Assisi), č. p. 2331 (Sborový dům Miliče z Kroměříže), č. p. 2337 (Komunitní centrum Matky Terezy), socha sv. Izidora na pozemku parc. č. 245/2, parc. č. 1343 (pomník obětem 1. Světové války, pietní místo), parc. č. 2024/2 (chodovský hřbitov, Areál památníku obětí 2. Světové války, pietní místo).  V k. ú. Háje: parc. č. 480/2 (Pomník padlým a umučeným 2. Světové války a pietní místo), Ve výkresu Z 02 požadujeme doplnit v k. ú. Chodov rekreační vybavenost ozn. bodem: č. p. 1662 (Horohala v Donovalské ulici) a č. p. 1386 (hala pro stolní tenis v ul. Brandlova).  Ve výkresu Z 02 požadujeme doplnit v k.ú. Chodov občanskou vybavenost ozn. bodem: č. p. 2126 (Dům dětí a mládeže Klubka). Náš návrh viz grafická příloha.  Viz grafická příloha č. 2.  Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907436	<b>37) Dopravní infrastruktura, dopravní uzel Opatov, výkres Z 03</b> Ve výkresu Z 03 je zakresleno mimoúrovňové křížení komunikací Chilská x D1 jako „mimoúrovňová křižovatka stav“. Požadujeme pomocí nástrojů MPP zajistit, aby v souvislosti s plánovanými rozsáhlými změnami v území byla do budoucna zajištěna možnost bezproblémová přestavba celého „dopravního uzlu“. Z výše citovaného označení ani dalších zjištění z návrhu MPP to nevyplývá.  Odůvodnění: V zadání územní studie lokality Opatov – Na Jelenách je uvedeno: „ Bude navržena dostatečně kapacitní a bezpečná úprava křižovatek Chilská x Opatovská x D1, Na Jelenách x Chilská x D1 x K Hrnčířům, Na Jelenách x Roztylská x U Kunratického lesa x Kunratická spojka....“ Tento rozsah křižovatek považujeme za „dopravní uzel“. Je navržen EXIT 4 a obchvat Šeberova. V bezprostřední blízkosti je transformační obytná lokalita 077 / Opatov a rozvojová a transformační lokalita 634 / Na Jelenách. V lokalitě 721 / Chodovská radiála se nachází pouze část uzlu. Z toho všeho vyplývají nároky na přestavbu celého „dopravního uzlu“.
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907441	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. <b>38) Dopravní infrastruktura, 5. Května x Jižní spojka, výkres Z 03</b> Ve výkresu Z 03 je zakresleno mimoúrovňové křížení komunikací 5. Května a Jižní spojky jako „mimoúrovňová křižovatka stav“. Požadujeme pomocí nástrojů MPP zajistit, aby v souvislosti s rozsáhlými změnami v území byla do budoucna zajištěna možnost bezproblémová přestavba celého dopravního uzlu. Z výše citovaného označení ani dalších zjištění z návrhu MPP to nevyplývá. Současně požadujeme zajištění dopravní obsluhy z nadřazeného komunikačního systému pro transformační lokalitu 076/Roztyly.  Odůvodnění: Nepovažujeme za vhodné dopravně obsluhovat transformační lokalitu 076/Roztyly pouze z komunikace Ryšavého.
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907443	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. <b>39) Dopravní infrastruktura, autobusové nádraží Opatov, výkres Z 03</b> Požadujeme, aby autobusové nádraží označené jako veřejné prospěšná stavba 910/623/1204 v lokalitě 077 / Opatov byl v MPP navržen až po prověření územní studií.  Odůvodnění: Autobusový terminál je navržen v řešeném území tč. zpracovávané územní studie lokality Opatov- Na Jelenách. Tato má za úkol prověřit potřebu, vhodnost, umístění a kapacitu této stavby.
31MČ Praha 11, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2907444	Tuto připomínku považuje městská část za zásadní. <b>40) Dopravní infrastruktura, P + R, výkres Z 03</b> Není zřejmé, z jaké potřeby je navržena min. kapacita 300 stání P + R Opatov I 624/077/1123 a min. kapacita 700 stání P + R Opatov II 624/077/1123. Není zřejmé, z jaké potřeby je vůbec navrženo P +R Roztyly 624/076/1126 s min. kapacitou 300 stání. Požadujeme, aby potřeby a případné kapacity P + R byly navrženy až na základě prověření potřeby v územních studiích lokality Opatov – Na Jelenách a okolí stanice metra Roztyly. Předběžně nesouhlasím s navržеныmi kapacitami a s umístěním P + R Roztyly.  Odůvodnění: Pořizovatel ani zpracovatel navržené kapacity ničím nepodložil, nevycházejí z žádných schválených analýz, studií atp. V podnětu MČ Praha 11 na pořízení územní studie lokality Opatov – Na Jelenách je Požadavek na max. celkem 300 stání P + R. V podnětu na pořizování územní studie okolí stanice metra Roztyly je požadavek na prověření, zda vůbec je vhodné P + R v oblasti Roztyl. Studie

dosud pořizovatel nepořídil. Investor hl. m. Praha v místě P + R Opatov II 624/077/1123 údajně připravuje dokumentaci pro územní řízení pro P +R o kapacitě 498 stání. Z těchto rozdílných údajů je zřejmé, že požadavek na umístění a případně kapacitu není jasně určen a návrh v MPP nijak podložen.

Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

**41) Veřejně prospěšné stavby, výkresy Z 04**  
**Požadujeme do veřejně prospěšných staveb zahrnout přestavbu „dopravního uzlu“ křižovatek Chilská x Opatovská X D1, Na Jelenách x Chilská x D1 x K Hrnčířům, Na Jelenách x Roztylská x U kunratického lesa x Kunratická spojka a bezmotorové propojení lokalit 634/ Na Jelenách a 363/ Starý Chodov označené 600/-/29.**

**Požadujeme do veřejně prospěšných staveb zahrnout přestavbu křižovatky 5. Května a Jižní spojky.**

Odůvodnění: Máme obavu, aby ve věci záměru nedošlo ke komplikacím z hlediska majetkoprávních vztahů.

Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.

24) Lokalita č. 842 / Centrální park Jižní Město  
Bez připomínek.