

**Vyhodnocení vlivů
návrhů změn vlny 12
Územního plánu sídelního útvaru
Hlavního města Prahy
na udržitelný rozvoj území**

**DLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.,
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU,
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

A

**DLE ZÁKONA Č. 100/2001 Sb.,
O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

Návrh změny Z 3132/12

PRAHA

Listopad 2022

Název koncepce: **Návrh změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy**

Pořizovatel Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

Hlavní město Praha
Magistrát hlavního města Prahy
Odbor územního rozvoje
Jungmannova 35/29
11000 Praha 1, Nové Město

Objednatel vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Vyšehradská 57
128 00 Praha 2

**Zhotovitel vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3132/12
Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj
území**

Společnost RADDIT-EKOTOXA

Vedoucí společník smlouvy o sdružení:

RADDIT consulting, s.r.o.
zastoupená RNDr. Radimem Misiačkem, jednatelem společnosti
Fojtská 574
739 24 Krmelín

Společník smlouvy o sdružení:

EKOTOXA s.r.o.
zastoupená Ing. Michalem Broklem, jednatelem společnosti
Fišova 403/7
602 00 Brno - Černá Pole

Dodavatel

ATEM - Ateliér ekologických modelů s.r.o.
zastoupený Mgr. Janem Karlem, jednatelem společnosti
Roztylská 1860/1
148 00 Praha 4
tel.: 241 49 44 25
e-mail: atem@atem.cz

Odpovědný řešitel:

Ing. Bohumil Sulek, CSc.
Na Pláni 2863/9
150 00 Praha 5
e-mail: bob.sulek@seznam.cz
telefon: 602 353 194

Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; č. osvědčení: 11038/1710/OHRV/93.

Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31.12.2026 Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

Řešitelský tým (v abecedním pořadí):

Mgr. Zdenek Frélich
držitel autorizace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Č.j. 39949/ENV/14 s platností do 20.7.2024

Mgr. Radek Jareš

Mgr. Jan Karel

držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, č. osv. 11/2019.

Mgr. Zuzana Karkoszková

Ing. Josef Martinovský

RNDr. Radim Misiaček

Mgr. Robert Polák

držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zákona číslo 86/2002 Sb., osvědčení MŽP č. j. 2733/780/10/KS

Ing. Eva Smolová

Bc. Tereza Staňková

Ing. Bohumil Sulek, CSc.

Mgr. Lenka Trojáčková

OBSAH

Strana

| | |
|---|-----------|
| PREAMBULE..... | 9 |
| VZTAHY JEDNOTLIVÝCH LOKALIT SOUBORU ZMĚN..... | 9 |
| ÚVOD..... | 14 |
| Předmět posouzení a vymezení území | 14 |
| Východiska | 14 |
| ČÁST A – Vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na životní prostředí | 16 |
| A1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím | 16 |
| A2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni | 30 |
| 2.1. Hodnocení vzájemných vazeb - republiková úroveň..... | 30 |
| 2.2. Regionální úroveň..... | 31 |
| A3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace..... | 34 |
| 3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území | 34 |
| 3.1.1. Příroda a krajina | 34 |
| 3.1.2. Ovzduší a klima | 40 |
| 3.1.3. Voda..... | 44 |
| 3.1.4. Půda..... | 46 |
| 3.1.5. Pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL)..... | 47 |
| 3.1.6. Horninové prostředí | 48 |
| 3.1.7. Hluk..... | 48 |
| 3.1.8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu..... | 51 |
| 3.1.9. Odpady a oběhové hospodářství | 51 |
| 3.1.10. Staré ekologické zátěže..... | 51 |
| 3.1.11. Obyvatelstvo a veřejné zdraví..... | 52 |
| A4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny | 53 |
| A5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti..... | 55 |
| A6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení..... | 56 |
| 6.1. Vlivy na životní prostředí | 56 |
| 6.1.1. Popis variant..... | 56 |
| 6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí | 56 |
| 6.1.3. Zhodnocení vlivů návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí | 58 |
| 6.2. Přeshraniční vlivy | 62 |

| | |
|---|------------|
| 6.3. Vlivy na zdraví..... | 62 |
| A7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení..... | 63 |
| 7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení..... | 63 |
| 7.1.1. Varianty řešení..... | 63 |
| 7.1.2. Shrnutí vlivů návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí | 63 |
| 7.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení | 63 |
| A8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí | 65 |
| A9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení | 66 |
| A10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí..... | 69 |
| 10.1. Monitorování vlivů realizace koncepce na životní prostředí..... | 69 |
| 10.2. Návrh monitorovacích ukazatelů (indikátorů) životního prostředí..... | 69 |
| 10.3. Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na veřejné zdraví..... | 70 |
| A11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí | 71 |
| Konkrétní požadavky | 71 |
| Obecné požadavky | 71 |
| A12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů..... | 72 |
| ČÁST B - Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti..... | 77 |
| ČÁST C - Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech | 78 |
| ČÁST D – Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech | 89 |
| ČÁST E - Vyhodnocení přínosu návrhu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje..... | 90 |
| ČÁST F - Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí..... | 94 |
| SEZNAM ZPRACOVATELŮ VYHODNOCENÍ KONCEPCE | 99 |
| SEZNAM PŘÍLOH | 101 |
| SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ..... | 102 |

PŘÍLOHY:

- Příloha č. 1: Stanovisko orgánu ochrany přírody Odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy
- Příloha č. 2 Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší, akustickou situaci a veřejné zdraví
- Příloha č. 3: Fotodokumentace
- Příloha č. 4: Doklady o autorizaci zpracovatele SEA

Zkratky a vysvětlivky:

| | |
|----------------|---|
| AOPK ČR | Agentura ochrany přírody a krajiny |
| ČHMÚ | Český hydrometeorologický ústav |
| ČR | Česká republika |
| EIA | posuzování vlivů záměru na životní prostředí |
| EVL | evropsky významná lokalita (Natura 2000) |
| CHKO | chráněná krajinná oblast |
| CHOPAV | chráněná oblast přirozené akumulace vod |
| KÚ | krajský úřad |
| k.ú. | katastrální území |
| L_{Aeq} | ekvivalentní hladinu akustického tlaku (hluku) |
| L_{dvn} | indikátor pro celkové obtěžování hlukem (hlukový indikátor pro den-večer-noc) |
| L_n | indikátor pro rušení spánku (hlukový indikátor pro noc) |
| MŽP | Ministerstvo životního prostředí |
| MHMP | Magistrát hlavního města Prahy |
| Natura 2000 | soustava chráněných území Natura 2000, tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO) |
| OCP MHMP | odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy |
| PM_{10} | suspendované částice frakce PM_{10} (prašný aerosol o rozměrech částic do 10 μm) |
| $PM_{2,5}$ | suspendované částice frakce $PM_{2,5}$ (prašný aerosol o rozměrech částic do 2,5 μm) |
| PO | ptačí oblast (Natura 2000) |
| PUPFL | pozemky určené k plnění funkcí lesa |
| PÚR | politika územního rozvoje |
| SEA | posuzování vlivů koncepce na životní prostředí |
| SEKM | Systém evidence kontaminovaných míst |
| stavební zákon | zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů |
| ÚAP | územně analytické podklady |
| ÚP | územní plán |
| ÚPD | územně plánovací dokumentace |
| ÚP SÚ | územní plán sídelního útvaru |
| ÚSES | územní systém ekologické stability |
| VKP | významný krajinný prvek |

| | |
|-------|--|
| VVURÚ | Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území |
| ZHMP | Zastupitelstvo hlavního města Prahy |
| ZCHÚ | zvláště chráněná území |
| ZPF | zemědělský půdní fond |
| ZÚR | zásady územního rozvoje |
| ŽP | životní prostředí |

PREAMBULE

Na základě smlouvy o dílo č. ZAK 21-0200, uzavřené mezi dodavatelem, společností RADDIT consulting s.r.o., Fojtská 574, 73924, Krmelín a objednatelem, Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvkovou organizací, je součástí díla Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro soubor změn ÚP hl. m. Prahy vlny 12 standardně.

Tento soubor změn se skládá z následujících dvou částí:

Číslo návrhu změny: Z 3132/12

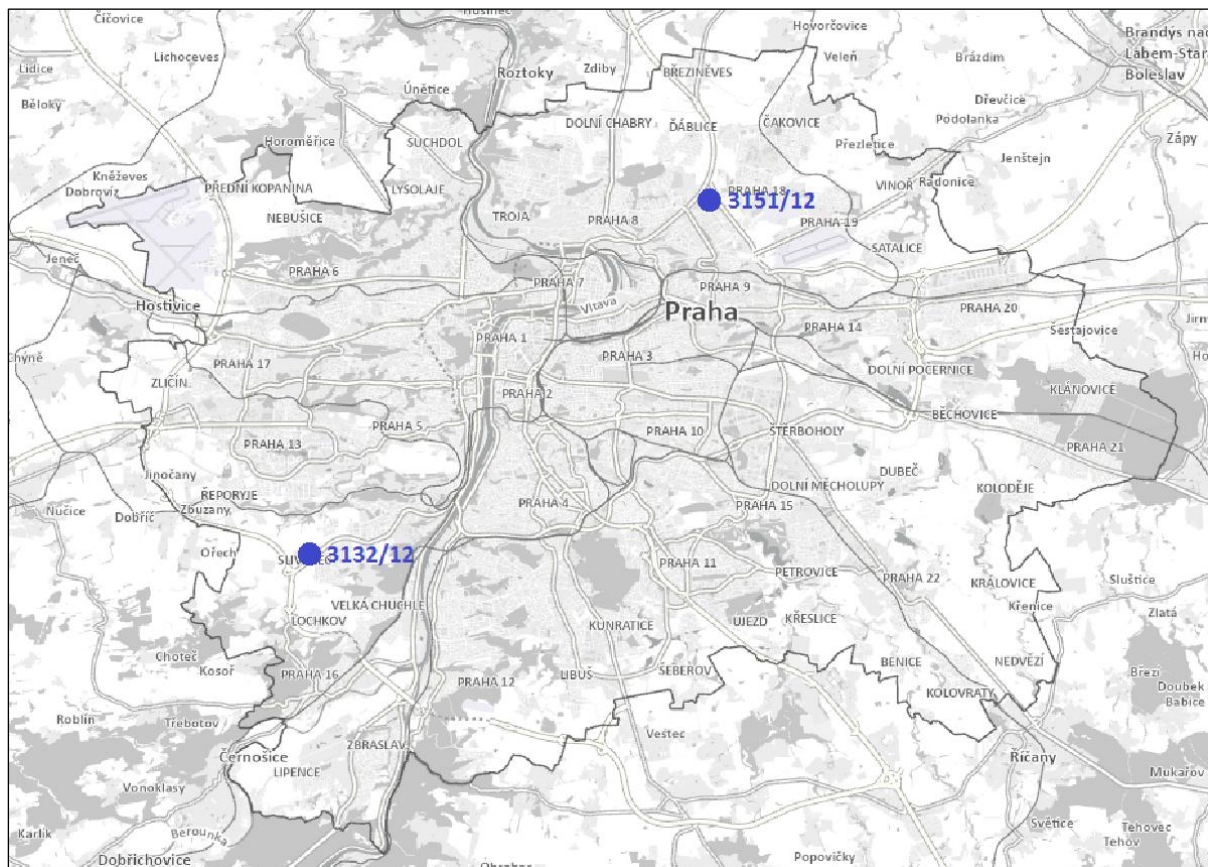
Praha – Slivenec, k.ú. Slivenec

Dle požadavků zadavatele má být dílo provedeno tak, aby bylo možno projednat každý jednotlivý návrh změny samostatně, tedy aby byla zpracována obecná část Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále také VVURÚ) pro celý soubor změn a samostatně pak také VVURÚ pro každý jednotlivý návrh změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“).

Z praktického hlediska, a také kvůli přehlednosti dokumentu, jsou zpracovány 2 samostatné dokumenty, v nichž jsou tato kapitola „Preambule“, následující kapitola „Vztahy jednotlivých lokalit souboru změn“ společné pro všechny lokality a ostatní kapitoly rozdílné podle obsahu hodnocení jednotlivých lokalit.

VZTAHY JEDNOTLIVÝCH LOKALIT SOUBORU ZMĚN

Znázornění lokalit jednotlivých navrhovaných změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy v mapě hlavního města Prahy je uvedeno v obrázku na následující straně. Ve výše uvedeném textovém přehledu navrhovaných změn v preambuli jsou tučným písmem uvedena čísla navrhovaných změn použitá v obrázku na následující straně.



Stručný popis jednotlivých návrhů změn:

a) Číslo návrhu změny: Z 3132/12

Praha – Slivenec, k.ú. Slivenec

Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch

z funkce:

izolační zeleň /IZ/

orná půda

plochy pro pěstování zeleniny - nerušící výroby a služeb /OP/VN-D/

na funkci:

nerušící výroby a služeb /VN-D/

výstavba autosalonu

Ilustrační výřez výkresu návrhu změny je uveden níže.

Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch



b) Číslo návrhu změny: Z 3151/12

Praha 8, k.ú. Střížkov

Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch

z funkce:

čistě obytné /OB-D/

zeleň městská a krajinná /ZMK/

izolační zeleň /IZ/

ÚSES

na funkci:

nerušící výroby a služeb /VN-C/

zeleň městská a krajinná /ZMK/

změna vymezení ÚSES

Prodejní a servisní autocentrum Porsche včetně posunu lokálního biokoridoru (L4/253).

Ilustrační výřez výkresu návrhu změny je uveden níže.

**Vyhodnocení vlivů
návrhu změny Z 3132/12
Územního plánu sídelního útvaru
hlavního města Prahy
na udržitelný rozvoj území**

**Praha Slivenec, k.ú. Slivenec
(část souboru změn ÚP hl. m. Prahy, vlna 12)**

**DLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.,
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU,
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

A

**DLE ZÁKONA Č. 100/2001 Sb.,
O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

PRAHA

Listopad 2022

ÚVOD

Předmět posouzení a vymezení území

Předmětem tohoto dokumentu je Vyhodnocení vlivů návrhu na pořízení změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“) na udržitelný rozvoj území (dále také Vyhodnocení). Hodnocený návrh změny územního plánu zahrnuje území v administrativních hranicích hlavního města Prahy, v katastrálním území Slivenec. Stručný přehled posuzované změny je uveden níže v kapitole „A1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím“.

Východiska

Územní plánování má zajistit vyvážený vztah územních podmínek pro:

- hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř),
- příznivé životní prostředí (environmentální pilíř),
- soudržnost společenství obyvatel území, to znamená příznivé sociální podmínky (sociální pilíř).

Uvedené tři skupiny podmínek rozvoje (nejen rozvoje územního) se obecně nazývají pilíře udržitelného rozvoje. Vyhodnocením vlivů návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy v k.ú. Střížkov na udržitelný rozvoj území je chápáno vyhodnocení vlivů změnových ploch na vyváženost vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Hodnoceny byly vlivy, které bylo možno na základě navrhovaných změn územního plánu rozumně předpokládat.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je jedním z klíčových úkolů územního plánování. Vyhodnocení se zpracovává postupem podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Obsah vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj je specifikován v příloze 5 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OCP MHMP), jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 19. 2. 2018 pod č. j. MHMP 282335/2018 stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000 (na evropsky významné lokality a ptačí oblasti).

Předložené Vyhodnocení bylo zpracováno v souladu s výše uvedenými právními předpisy a výše uvedeným stanoviskem orgánu ochrany přírody. Neobsahuje tedy hodnocení vlivů na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Struktura Vyhodnocení i názvy jednotlivých kapitol po formální stránce plně respektují přílohu č. 5 výše citované vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území zpracoval tým pod vedením Ing. Bohumila Sulka, CSc., který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona číslo 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; číslo osvědčení:

11038/1710/OHRV/93. Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31. 12. 2026 Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

Soulad Vyhodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na udržitelný rozvoj s povinnostmi, vyplývajícími ze zákonných ustanovení, byl konfrontován se současně platnými právními předpisy. Existují-li závažné skutečnosti, které by na posuzování navrhované změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území mohly mít zásadní vliv, nebyly zpracovateli Vyhodnocení v době jeho zpracování známy.

ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

A1 STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

A.1.1. Základní údaje o návrhu pořízení změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

O pořízení změny Z 3132/12 bylo rozhodnuto v rámci vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“), jejíž pořízení bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále také „ZHMP“) č. 27/15 a č. 27/16 ze dne 25. 5. 2017 a usneseními ZHMP č. 30/74, č. 30/75, č. 30/76, č. 30/77, č. 30/78, č. 30/80, č. 30/81, č. 30/82, č. 30/83, č. 30/84, č. 30/85, č. 30/86, č. 30/87, č. 30/88, č. 30/89 a č. 30/90 ze dne 2. 11. 2017.

Projednání návrhu zadání změny bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Dotčeným orgánům, Ministerstvu pro místní rozvoj, KÚ Středočeského kraje, sousedním obcím a městským částem bylo oznámení o projednání návrhu zadání změny zasláno jednotlivě s možností uplatnit požadavky, podněty a připomínky ve stanovené lhůtě dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Kompletní dokumentace návrhu zadání změny byla vystavena k veřejnému nahlédnutí od 12. 2. 2018 do 14. 3. 2018 včetně, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Ve stanovené lhůtě dle stavebního zákona, do 14. 3. 2018 včetně, mohl každý uplatnit své připomínky.

Zadání změny bylo schváleno v rámci vlny 12 změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy Usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 20/14 ze dne 15. 10. 2020. Návrh změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracován na základě schváleného zadání invariantně. Navrhovaná změna se nachází v nezastavěném, a nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území v rozsahu 8 328 m².

Změna navrhuje plochu nerušící výroby a služeb /VN-D/ na úkor stávající plochy izolační zeleň /IZ/ a plochy orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/, která je v platném územním plánu výhledově určena jako územní rezerva pro nerušící výrobu a služeb /VN-D/. Změna umožní využití řešeného území pro výstavbu autosalonu.

A.1.1. Základní údaje o návrhu pořízení změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

Obsah a cíl navrhované změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy

Navrhovaná změna stanovuje nové prostorové a funkční uspořádání dotčených ploch Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

a) Číslo návrhu změny: Z 3132/12

Praha – Slivenec, k.ú. Slivenec

Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch

z funkce:

izolační zeleň /IZ/

orná půda

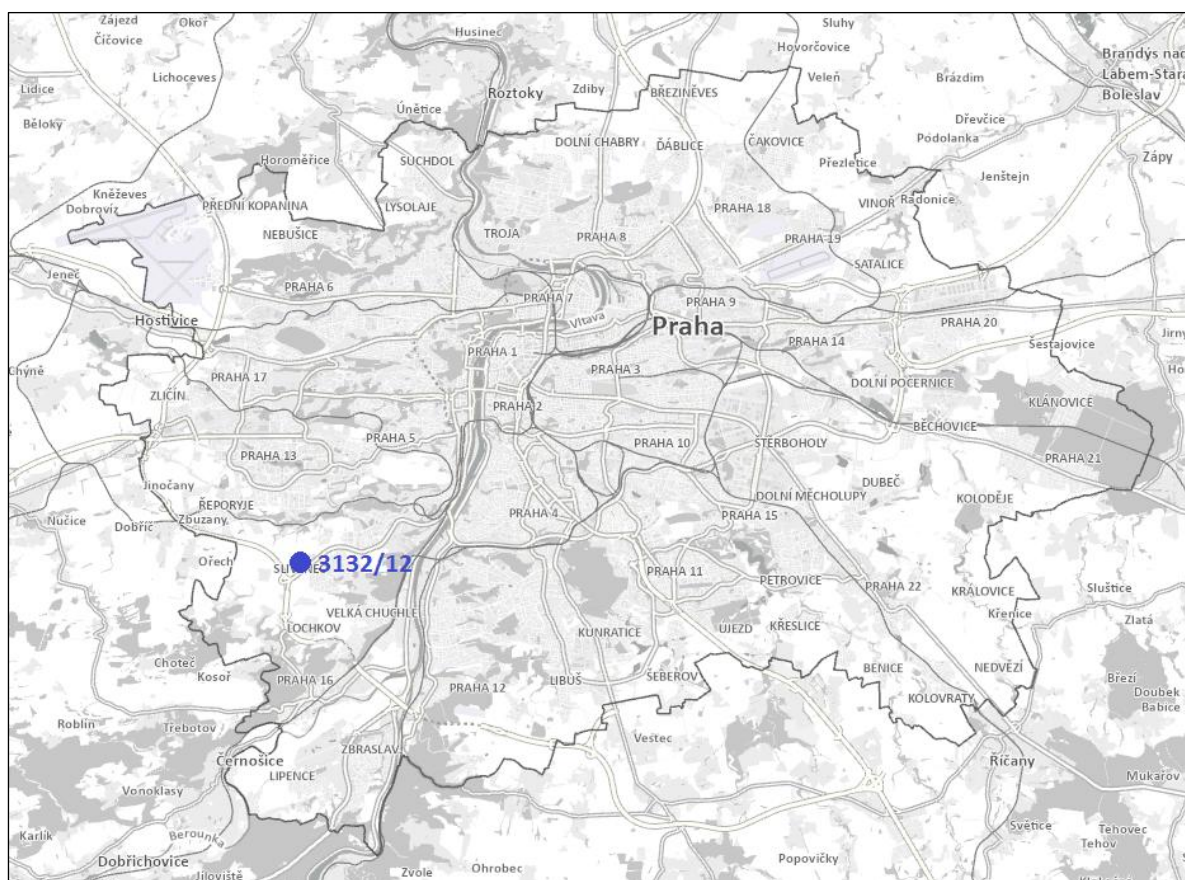
plochy pro pěstování zeleniny - nerušící výroby a služeb /OP/VN-D/

nerušící výroby a služeb /VN-D/

Ilustrační výřez výkresu návrhu změny je uveden níže.

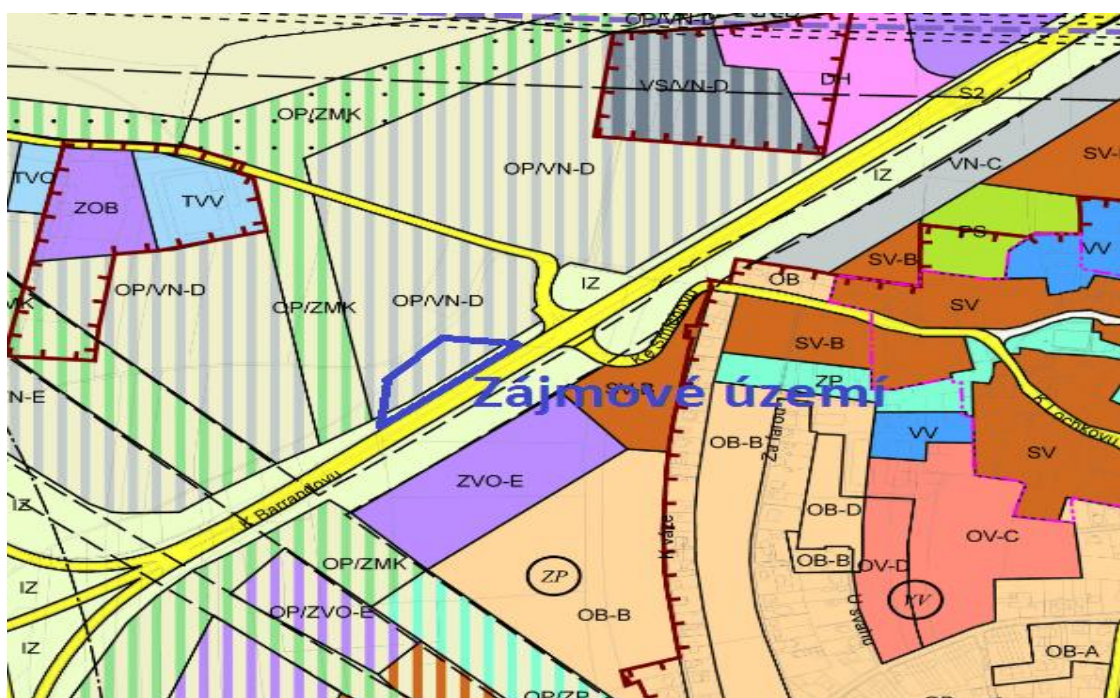


Obrázek A1.2 Vyznačení lokality navrhované změny Z 3132/12 v rámci hl. m. Prahy



V dalších dvou obrázcích je zájmové území navrhované změny vyznačeno ve výřezu z platného územního plánu hl. m. Prahy, respektive v ortofotomapě.

Obrázek A1.3 Hranice území navrhované změny Z 3132/12 ÚP SÚ ve výřezu z platného územního plánu



Obrázek A1.4 Hranice území navrhované změny Z 3132/12 ÚP SÚ ve výřezu z ortofotomapě



Lokalita se nachází v nezastavěném a nezastavitelném území. Změna Z 3132/12 navrhuje novou zastavitelnou plochu /VN-D/ na úkor nezastavitelných ploch /OP/VN-D/ a /IZ/ (orné půdy I. třídy ochrany I. zemědělského půdního fondu) v rozsahu 8 328 m². V následující tabulce A.1.1 jsou pro platný územní plán uvedeny výměry měněných funkčních ploch ve změnovém území a podíly zastavitelných ploch v těchto změnových plochách. V další tabulce A.1.2 je uvedena celková výměra funkční plochy ve změnovém území a výměra zastavitelné plochy ve změnovém území dle navrhované změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy. V obou níže uvedených tabulkách jsou výměry ploch uvedeny s matematickým zaokrouhlením na 1 m².

Tabulka A1.1 Výměry měněných ploch dle platného územního plánu

| Platný územní plán | | |
|---|---------------------------------|---------------------------------------|
| Plochy s rozdílným způsobem využití území | Výměra plochy [m ²] | Zastavitelná plocha [m ²] |
| /OP/VN-D/ a /IZ/ | 8 328 | 0 |
| Celková výměra měněných ploch | 8 328 | 0 |

Tabulka A1.2 Výměry měněných ploch dle návrhu změny ÚP SÚ hl. m. Prahy

| Navrhovaná změna územního plánu | | |
|---|---------------------------------|---------------------------------------|
| Plochy s rozdílným způsobem využití území | Výměra plochy [m ²] | Zastavitelná plocha [m ²] |
| VN-D | 8 328 | 8 328 |
| Celková výměra měněných ploch | 8 328 | 8 328 |

Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury, koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. Změna nemění územní systém ekologické stability ani celoměstský systém zeleně.

A.1.2. Vztah návrhu změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy k jiným koncepcím

Níže je tabulkovou formou provedeno posouzení intenzity vztahu návrhu změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy k relevantním oborovým koncepcím přijatým na národní úrovni a na úrovni hlavního města Prahy, které se vztahují k zájmovému území, předmětu řešení a způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí. Vzhledem k tomu, že předmětem hodnocení je návrh změny platného územního plánu obce, nejsou uvažovány koncepce na nadnárodní úrovni.

Vztah návrhu změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy k jednotlivým oborovým koncepcím je vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která vyjadřuje, do jaké míry navrhovaná změna územního plánu reflektuje (nebo může reflektovat) problematiku řešenou jinými koncepcemi, respektive zda je realizace příslušné koncepce přímo závislá na uplatňování navrhované změny územního plánu.

K hodnocení byla využita stupnice, uvedená v Metodickém doporučení MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, Ročník XV – únor 2015 – Částka 2). Tato stupnice byla upravena pro hodnocení navrhované změny územního plánu tak, aby reflektovala zcela odlišný charakter navrhované změny a PÚR ČR a ZÚR, pro jejichž hodnocení je v rámci Metodického doporučení stupnice navržena.

Tabulka A1.3 Intenzita vztahu navrhované změny územního plánu k relevantním koncepcím

| Intenzita vztahu | Popis vztahu | Odůvodnění vztahu |
|-------------------------|---------------------------|---|
| 3 | Velmi silný (přímý) vztah | Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci územního plánu vymezením plochy nebo koridoru. Zahrnutí do platného územního plánu je nezbytnou podmínkou pro realizaci hodnocené koncepce. |
| 2 | Silný (přímý) vztah | Koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do územního plánu se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky) , příp. jsou realizovatelné uplatněním ostatních nástrojů územního plánování. Realizace koncepce není přímo závislá na platném územním plánu. |
| 1 | Slabý nebo nepřímý vztah | Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů . |
| 0 | Bez vztahu | Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu. |

V následující tabulce je provedeno vyhodnocení intenzity vztahu navrhované změny územního plánu k těm koncepcím, ke kterým lze předpokládat nějaký vztah navrhované změny.

V souladu s Metodickým doporučením je pozornost věnována koncepčním dokumentům (strategickým, oborovým), které buď přímo řeší problematiku životního prostředí, nebo jejichž realizace může složky životního prostředí významně ovlivnit a koncepčním dokumentům zaměřeným na ochranu životního prostředí s identifikovaným vztahem k nástrojům územního

plánování. Byly tedy uvažovány koncepce, které mohou mít vztah k životnímu prostředí v hl. m. Praze a koncepce, které mohou mít vztah k územnímu plánování v hl. m. Praze.

V případě hodnocené změny územního plánu se jedná o lokální změnu platného územního plánu o rozloze 0,8328 hektaru, v rámci které se jedná o ověření a schválení změn využití ploch s rozdílným způsobem využití území (schválení změn funkčního využití ploch), které jsou ve stávajícím platném územním plánu vedeny jako nezastavitelné plochy /OP/VN-D/ a /IZ/. Navrhovaná změna převádí dotčenou nezastavitelnou plochu na zastavitelnou plochu nerušící výroby a služeb /VN/ s maximální přípustnou mírou využití území (kódem) D.

Při rozhodování, jaká je intenzita vztahu navrhované změny územního plánu k relevantním koncepcím, se vycházelo z charakteru a rozsahu navrhované změny územního plánu (jedná se o lokální změnu funkčního využití ploch územního plánu) a obsahu a zaměření koncepcí. Obsah a zaměření koncepcí bylo posuzováno na základě jejich cílů, případně opatření.

Tabulka A1.4 Vztah navrhované změny územního plánu ke koncepčním dokumentům

| Dokument | Vztah | Komentář |
|---|-------|---|
| Politika územního rozvoje ČR (úplné znění závazné od 1.9.2021) | 0 | <p>Politika územního rozvoje ČR stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady. Jedná se například o následující priority:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. • Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. • Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. <p>Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Priority koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna).</p> |
| Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 | 0 | <p>Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje hlavní problematické oblasti životního prostředí v České republice, na jejichž základě formuluje strategické a specifické cíle. Specifické cíle SPŽP relevantní ve vztahu k navrhované změně územního plánu jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována |

| Dokument | Vztah | Komentář |
|--|-------|--|
| | | <p>1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území</p> <p>2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje</p> <p>2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje</p> <p>Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Specifické cíle koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna).</p> |
| Politika ochrany klimatu v ČR (2017) | 0 | <p>Hlavním cílem Politiky ochrany klimatu je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO_{2ekv.} v porovnání s rokem 2005; ➤ snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO_{2ekv.} v porovnání s rokem 2005 <p>Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO_{2ekv.} vypouštěných emisí v roce 2040; ➤ směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO_{2ekv.} vypouštěných emisí v roce 2050. <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p> |
| Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025 (2016) | 0 | <p>Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Strategie definuje 4 priority:</p> <p>Priorita 1 – Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů</p> <p>Priorita 2 – Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů</p> <p>Priorita 3 – Šetrné využívání přírodních zdrojů</p> <p>Priorita 4 – Strategické plánování a politika.</p> <p>Priority strategie nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Strategie neobsahuje podněty,</p> |

| Dokument | Vztah | Komentář |
|--|-------|---|
| | | požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch). |
| Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020-2025 | 0 | <p>Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Jedná se například o následující cíle:</p> <p>Cíl 1.1.1 Zavést nové pojetí systému druhové ochrany beroucí ohled na ochranu biotopů druhů</p> <p>Cíl 1.1.2 Zajistit komplexní přístup k ochraně vybraných zvláště chráněných druhů</p> <p>Cíl 2.1.2 Zkvalitnit činnost odborně způsobilých (autorizovaných) osob působících v ochraně přírody a krajiny</p> <p>Cíle programu nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.</p> |
| Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019) | 0 | <p>Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ stanovuje hlavní cíle regionálního rozvoje. Strategické cíle (v dalším SC) koncepce jsou následující:</p> <p>SC 1: Mezinárodně konkurenceschopná metropolitní území adaptovaná na ekonomický, prostorový a populační růst</p> <p>SC 2: Aglomerace využívající svůj růstový potenciál a plnící úlohu významných krajských hospodářských, kulturních a akademických center</p> <p>SC 3: Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení</p> <p>SC 4: Revitalizované a hospodářsky restrukturalizované regiony, přizpůsobené a flexibilně reagující na potřeby trhu</p> <p>SC 5: Dobrá kvalita života v hospodářsky a sociálně ohrožených územích</p> <p>SC 6: Kvalitní plánování regionálního rozvoje přispívající k plnění cílů regionální politiky.</p> <p>Strategické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p> |
| Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem | 0 | <p>Plán odpadového hospodářství (POH) České republiky na období 2015 – 2024 s výhledem do roku 2035 (Aktualizace leden 2022) stanovuje následující strategické cíle odpadového hospodářství:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů. 2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání |

| Dokument | Vztah | Komentář |
|---|-------|---|
| do roku 2035 (Aktualizace leden 2022) | | <p>s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.</p> <p>3. Udržitelný rozvoj společnosti a přechod k cirkulární ekonomice.</p> <p>4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů.</p> <p>V zájmu splnění strategických cílů odpadové politiky České republiky jsou pro nakládání s odpady stanoveny následující zásady:</p> <p>a) Zajišťovat informační podporu k plnění strategických cílů odpadové politiky ČR.</p> <p>b) Předcházet vzniku odpadů při veškerých činnostech.</p> <p>c) Při nakládání s odpady povinně uplatňovat hierarchii odpadového hospodářství. S odpady nakládat v pořadí: předcházení vzniku, příprava k opětovnému použití, opětovné použití, recyklace, jiné využití (například energetické využití) a na posledním místě odstranění (bezpečné odstranění), a to při dodržení všech požadavků, právních předpisů, norem a pravidel pro zajištění ochrany lidského zdraví a životního prostředí. Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství podporovat možnosti, které představují nejlepší celkový výsledek z hlediska životního prostředí. Zohledňovat celý životní cyklus výrobků a materiálů, a zaměřit se na snižování vlivu nakládání s odpady na životní prostředí.</p> <p>d) Podporovat způsoby nakládání s odpady, které využívají odpady jako zdroje surovin, kterými jsou nahrazovány primární přírodní suroviny.</p> <p>e) Podporovat nakládání s odpady, které vede ke zvýšení hospodářské využitelnosti odpadu.</p> <p>f) Podporovat přípravu na opětovné použití a recyklaci odpadů.</p> <p>g) Nepodporovat ukládání na skládky nebo spalování recyklovatelných materiálů.</p> <p>h) Postupně zamezit ukládání na skládky odpadu vhodného k recyklaci nebo jinému využití a od roku 2030 jejich ukládání zcela zakázat. Kritéria pro hodnocení odpadu jako recyklovatelného nebo využitelného zpřísnovat s ohledem na stav vědeckého a technického pokroku.</p> <p>i) Zajistit vytvoření dostatečných kapacit zařízení pro zpracování a využití odpadu.</p> <p>j) Zamezit ředění nebo mísení odpadů za účelem splnění kritérií pro přijímání na skládku a zasypávání.</p> <p>k) U zvláštních toků odpadů je možno připustit odchýlení se od stanovené hierarchie odpadového hospodářství, je-li to odůvodněno zohledněním celkových dopadů životního cyklu u tohoto odpadu a nakládání s ním.</p> <p>l) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství reflektovat zásadu předběžné opatrnosti a předcházet nepříznivým vlivům nakládání s odpady na lidské zdraví a životní prostředí.</p> <p>m) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství zohlednit zásadu udržitelnosti včetně technické proveditelnosti a hospodářské udržitelnosti.</p> <p>n) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství zajistit ochranu zdrojů surovin, životního prostředí, lidského zdraví s ohledem na hospodářské a sociální dopady.</p> <p>o) Důsledně kontrolovat dodržování hierarchie odpadového hospodářství.</p> <p>p) Jednotlivé způsoby nakládání s odpady v rámci České republiky musí vytvářet komplexní celek zaručující co nejmenší negativní vlivy na životní prostředí a vysokou ochranu lidského zdraví.</p> |

| Dokument | Vztah | Komentář |
|--|-------|---|
| | | <p>Priority POH nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. POH se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p> |
| Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019) | 0 | <p>Účelem Aktualizace národního programu snižování emisí je snížit celkovou úroveň znečišťování a znečištění ovzduší v České republice.</p> <p>Hlavní specifické cíle Programu jsou:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Plnění národních závazků ke snížení emisí 2. Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM_{2,5}. <p>Další specifické cíle programu jsou:</p> <ol style="list-style-type: none"> A. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona číslo 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. B. Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku. C. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů s nadkritickou kyselou depozicí. D. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace. <p>Specifické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p> |
| Strategický rámec Česká republika 2030 | 0 | <p>Koncepce Česká republika 2030 je strategickým rámcem, který udává směr, jímž by se rozvoj naší země a společnosti měl vydat v příštích desetiletích. Jeho naplnění by mělo zvýšit kvalitu života v České republice a nasměrovat naši zemi k rozvoji, který bude udržitelný po sociální, ekonomické i environmentální stránce. Cíle Strategického rámce Česká republika 2030 jsou například následující:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Společenské klima je vůči rodinám všestranně příznivé, bariéry a společenské tlaky jsou minimalizovány. 2. Technologický a sociální rozvoj rozšiřují přístup k důstojné práci. 5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje. 7. Ekonomika dlouhodobě roste a domácí sektor je silný. 9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji. 12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti. 14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody. |

| Dokument | Vztah | Komentář |
|---|-------|---|
| | | <p>15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku.</p> <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p> |
| Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (právní stav k 27.12.2021) | 0 | <p>Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (ZÚR HMP) zpřesňují vymezení rozvojové oblasti OB1 Praha, konkretizuje požadavky na její využívání a dále vymezují rozvojové oblasti a rozvojové osy celoměstského významu, které svým rozsahem, využitím nebo dopady významně ovlivní území celého hlavního města nebo více městských částí Prahy.</p> <p>Pro hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přicházejí v úvahu zejména následující priority zásad územního rozvoje hl. m. Prahy:</p> <p>3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.</p> <p>6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.</p> <p>8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.</p> <p>9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.</p> <p>10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.</p> <p>Obecné zásady územního rozvoje koncepce ani zásady koncepce v ostatních oblastech (například urbanistická koncepce, koncepce dopravy nebo ochrana kulturních hodnot) nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p> |
| Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016) | 1 | <p>Cílem Strategického plánu hlavního města Prahy je poskytnout veřejnému i soukromému sektoru základní představu o socioekonomickém směřování města. Stanovuje cíle především pro samotné město.</p> <p>Ve vztahu k ochraně životního prostředí vytyčuje Strategický plán hlavního města Prahy níže uvedené strategické cíle a opatření relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu:</p> <p>Strategický cíl: 1.3 Život ve městě</p> |

| Dokument | Vztah | Komentář |
|--|-------|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1.3-A Město krátkých vzdáleností <ul style="list-style-type: none"> – Rozvíjet kompaktní město v souladu s principy města krátkých vzdáleností. ▪ 1.3-D Kvalita života ve městě <ul style="list-style-type: none"> – Zvyšovat a vyrovnávat kvalitu života v centru a na okraji města ▪ 1.3-E Městská a příměstská krajina <ul style="list-style-type: none"> – Zakládat a revitalizovat městskou (sídelní) zeleň <p>Strategický cíl 1.5: Udržitelná mobilita</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1.5-D Nová propojení <ul style="list-style-type: none"> – Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol – Připravit a realizovat chybějící propojení <p>Uvedené strategické cíle a opatření koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Strategické cíle a opatření Strategického plánu hlavního města Prahy však mohou být v rámci navrhované změny územního plánu využity při návrhu změn funkčního využití ploch.</p> |
| Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008) | 1 | <p>Dokument formuluje dlouhodobé a střednědobé cíle v oblasti ochrany přírody a krajiny, které bude hlavní město Praha podporovat a prosazovat.</p> <p>Cíle koncepce, relevantní k navrhované změně jsou například následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvářet živé urbánní čtvrti se smíšenými strukturami a takovou kvalitou veřejných prostorů, v níž najdou obyvatelé i návštěvníci zázemí pro každodenní rekreaci a odpočinek. • Podporovat rozvoj systému cyklistických stezek jako alternativního způsobu přepravy v rámci města a jeho blízkého okolí. • Potlačovat všechny typy invazních druhů organismů. <p>Cíle koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna).</p> |
| Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01: Aktualizace 2020 | 0 | <p>Koncepce má zajistit, že na území aglomerace budou plněny imisní limity pro sledované znečišťující látky v ovzduší.</p> <p>Cíli aktualizace 2020 Programu zlepšování kvality ovzduší (PZKO) aglomerace Praha relevantními pro hodnocený návrh změny územního plánu je v lokalitách e specifikovaných v PZKO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • snížit emise ze zdrojů znečišťování ovzduší na území aglomerace Praha, • zvýšit pravděpodobnost plnění ročního imisního limitu NO₂. <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá</p> |

| Dokument | Vztah | Komentář |
|---|-------|---|
| | | problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch). |
| Strategie adaptace hlavního města Prahy na klimatickou změnu (stav k 7/2017) | 0 | <p>Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu se zaměřuje se na snižování negativních dopadů klimatické změny. Strategie adaptace usiluje o dlouhodobé zvýšení odolnosti a snížení zranitelnosti hlavního města vůči dopadům změny klimatu níže uvedenými specifickými cíli:</p> <p><u>Specifický cíl A:</u> Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy</p> <p><u>Specifický cíl C:</u> Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov</p> <p><u>Specifický cíl E:</u> Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility.</p> <p>Cíle koncepce nemají vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p> |
| Plán odpadového hospodářství (POH) hlavního města Prahy na období 2017 – 2026 | 0 | <p>POH hl. m. Prahy je závazným podkladem pro její činnost v oblasti odpadového hospodářství a podkladem pro zpracování územně plánovací dokumentace obce. POH hl. m. Prahy zahrnuje následující strategické cíle relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů. • Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí. • Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské "recyklační společnosti". <p>Strategické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p> |
| Územní energetická koncepce (ÚEK) hl. m. Prahy 2013-2033 (aktualizace 2014) | 0 | Základním cílem energetické koncepce z hlediska ochrany životního prostředí je směřování k hospodárnému nakládání s energiemi a preferenci ekologicky šetrnějších obnovitelných či druhotných zdrojů s ohledem na environmentální dopady. Strategickými cíli v oblasti dodávek a užití energie jsou spolehlivost, hospodárnost |

| Dokument | Vztah | Komentář |
|----------|-------|--|
| | | <p>a udržitelný rozvoj. Tyto cíle jsou naplňovány opatřeními. Opatření relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu jsou následující:</p> <p>Opatření 2.3: Podpora nadstandardně efektivní nové výstavby a rekonstrukcí (jiných investorů než města)</p> <p>Opatření 2.6: Podpora bezmotorové dopravy</p> <p>Opatření 3.3: Podpora zavádění alternativních bezemisních zdrojů elektřiny a tepla</p> <p>Opatření cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p> |

Vztah k ostatním částem hodnocení

Výše uvedené koncepční dokumenty s identifikovaným vztahem k navrhované změně územního plánu jsou níže podkladem pro hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na republikové, případně krajské úrovni (kapitola A.2).

A2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí přijaté celostátní a krajské úrovni (úrovni hl. m. Prahy), jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení lze přispět nástroji územního plánování, v tomto případě navrhovanou změnou územního plánu.

Podkladem pro zpracování této kapitoly by měly být dle Metodického poručení MŽP oborové koncepce s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem k navrhované změně územního plánu. Vzhledem k tomu, že žádné koncepce s velmi silným nebo silným vztahem nebyly identifikovány, jsou uvažovány koncepce se slabým vztahem.

V případě hodnocené změny územního plánu se jedná o cíle definované v dokumentech hlavního města Prahy uvedených v předchozí kapitole s tématem ochrany složek životního prostředí se slabou nebo nepřímou vazbou na problematiku životního prostředí (žádná velmi silná ani silná vazba nebyla v předchozí kapitole identifikována).

Hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k jednotlivým cílům ochrany životního prostředí přijatým celostátní úrovní a na úrovni hl. m. Prahy je provedeno pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může posuzovaný návrh změny územního plánu přispět k jejich dosažení.

Tabulka A2.1 Hodnocení, do jaké míry může navrhovaná změna územního plánu přispět k dosažení jednotlivých cílů ochrany životního prostředí

| Úroveň vztahu | Odůvodnění vztahu |
|---------------|---|
| 1 | Uplatněním navrhované změny územního plánu je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní) |
| 0 | Uplatněním navrhované změny územního plánu nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní) |

V rámci hodnocení změny územního plánu je tedy posuzováno, do jaké míry může navrhovaná změna funkčního využití ploch platného územního plánu přispět k dosažení jednotlivých cílů ochrany životního prostředí výše vybraných relevantních koncepcí, to znamená koncepcí s identifikovaným vztahem k hodnocené změně územního plánu.

Zpracovatel hodnocení vzal při hodnocení v úvahu, že cílem územního plánování je vedle ochrany životního prostředí také vytvářet, v souladu s přírodními, historickými, kulturními a civilizačními hodnotami řešeného území, předpoklady pro výstavbu a s tím související ekonomický a sociální rozvoj, což navržená změna územního plánu v rozumném rozsahu umožňuje. Žádoucí je, aby případné střety návrhu změny územního plánu s cíli koncepčních dokumentů byly řešeny tak, aby výsledný rozvoj byl přijatelný nejen z hlediska požadavků na ochranu životního prostředí, ale také z hlediska požadavků na sociální a ekonomický rozvoj.

2.1. Hodnocení vzájemných vazeb - republiková úroveň

Navrhovaná změna územního plánu není v rozporu s koncepcemi na republikové úrovni. Nebyly identifikovány žádné koncepce na republikové úrovni, ke kterým má navrhovaná změna územního plánu vztah. Koncepce na republikové úrovni neobsahují podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.

2.2. Regionální úroveň

V následujícím přehledu relevantních nadřazených koncepčních materiálů regionální úrovně jsou uvedeny pouze dokumenty, k jejichž environmentálním cílům byla shledána možná relevance vlivů návrhu změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí (uplatněním navrhované změny územního plánu je možné ovlivnit dosažení cíle koncepce).

Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)

Cílem Strategického plánu hlavního města Prahy (aktualizace 2016) je poskytnout veřejnému i soukromému sektoru základní představu o socioekonomickém směřování města.

Hodnocení

Tabulka A2.5 Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)

| Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016) | Úroveň vztahu |
|---|---|
| 1.3-A Město krátkých vzdáleností - Rozvíjet kompaktní město v souladu s principy města krátkých vzdáleností. | 0 Navrhovaná změna funkčního využití ploch nebudou mít na dosažení priority koncepce vliv. Navrhovaná změna nepřispívá k rozvoji města krátkých vzdáleností, protože je situována při hranicích městského silničního okruhu. |
| 1.3-D Kvalita života ve městě - Zvyšovat a vyrovnávat kvalitu života v centru a na okraji města. | 1 Území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nachází v rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území „Barrandov – Slivenec (R2), kde se zde předpokládá výstavba plnohodnotné obytné čtvrti včetně občanské vybavenosti a areálů pracovních příležitostí. Navrhovaná změna může k dosažení priority koncepce velmi mírně pozitivně ovlivnit stavbou, která přinese rozvoj služeb a nové pracovní příležitosti. |
| 1.3-E Městská a příměstská krajina - Zakládat a revitalizovat městskou (sídelní) zeleň | 0 Navrhovaná změna funkčního využití ploch nebude mít na dosažení priority koncepce významný vliv. V území navrhované změnové plochy dojde pouze k nahrazení/doplnění stávající izolační zeleně zelení v okolí nově budovaných objektů. |
| 1.5-D Nová propojení - Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol. | 0 Navrhovaná změna funkčního využití ploch nebudou mít na dosažení priority koncepce vliv. Území navrhované změnové plochy nebude vhodné pro nové bezbariérové a bezpečné trasy ani pro prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol. |
| 1.5-D Nová propojení - Připravit a realizovat chybějící propojení. | 0 Navrhovaná změna funkčního využití ploch nebudou mít na dosažení priority koncepce vliv. Území navrhované změnové plochy nebude vhodné pro nová propojení. |

Uplatnění navrhované změny územního plánu může potenciálně velmi mírně pozitivně přispět k dosažení strategických cílů koncepce, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu

relevantní. Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy se strategickými cíli Strategického plánu hl. m. Prahy.

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008)

Návrhová část koncepce formuluje dlouhodobé a střednědobé cíle pro hl. m. Prahu v oblasti ochrany přírody, které bude hlavní město Praha v samostatné působnosti podporovat a prosazovat.

Hodnocení:

Cíle koncepce, relevantní k navrhované změně jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka A2.6 Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008)

| Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze | Úroveň vztahu |
|---|--|
| V nově zastavěných územích podporovat odpovědný přístup k nakládání s dešťovými vodami. Při navrhování nových krajinných úprav využívat retence a retardace – otevřené příkopy, zasakovací muldy, vegetační pásy podél toků, upřednostňovat opatření vedoucí ke zlepšení kapilarity a vedení vody v půdě. | 1 Navrhovaná změna funkčního využití ploch mohou dosažení cíle koncepce velmi mírně pozitivně ovlivnit. Lze předpokládat, že součástí budoucí výstavby v území navrhované změny územního plánu bude realizace opatření pro zadržování, akumulaci a využívání srážkových vod. |
| Podporovat odkanalizování urbanizovaných území v duchu principů trvale udržitelného rozvoje. Jedná se o systémy, v nichž zvláště dešťové vody nejsou odváděny nejkratší cestou, a tedy bez užitku z území, ale jsou využívány. Buď v místě spadu, nebo se zpomalí jejich odtok. | 1 Navrhovaná změna funkčního využití ploch mohou dosažení cíle koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Lze důvodně předpokládat, že změnové území bude napojeno na městskou kanalizační síť. Lze důvodně předpokládat, že v rámci budoucí výstavby budou ve změnovém území vytvořeny podmínky pro zpomalení odtoku dešťových vod, pro jejich vsakování (pokud to podmínky v území dovolí i) i podmínky pro využívání těchto vod namísto vody pitné/užitkové. |
| Vytvářet živé urbánní čtvrti se smíšenými strukturami a takovou kvalitou veřejných prostorů, v níž najdou obyvatelé i návštěvníci zázemí pro každodenní rekreaci a odpočinek. | 1 Území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nachází v rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území „Barrandov – Slivenec (R2), kde se zde předpokládá výstavba plnohodnotné obytné čtvrti včetně občanské vybavenosti a areálů pracovních příležitostí. Navrhovaná změna může velmi přispět k vytvoření smíšené struktury budoucí čtvrti. |
| Podporovat rozvoj systému cyklistických stezek jako alternativního způsobu přepravy v rámci města a jeho blízkého okolí. | 0 Navrhovaná změna funkčního využití ploch nebudou mít na dosažení cíle koncepce vliv. Území navrhované změnové plochy nebude vhodné pro rozvoj cyklostezek. |

| Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze | Úroveň vztahu |
|--|--|
| Podporovat budování extenzivních střech na objektech a intenzivních vegetačních úprav na střechách podzemních objektů. | 1 Navrhovaná změna funkčního využití plochy může potenciálně mít velmi mírný pozitivní vliv na dosažení cíle koncepce. Je možno předpokládat alespoň částečné využití extenzivních střech na budoucím objektu autosalónu. |

Uplatnění navrhované změny územního plánu může potenciálně mírně pozitivně přispět k dosažení těch cílů koncepce, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní. Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy se strategickými cíli Strategického plánu hl. m. Prahy.

Celkové hodnocení

Na základě výše provedeného hodnocení je možno konstatovat, že navrhovaná změna územního plánu (navrhovaná změna funkčního využití ploch platného územního plánu) může mírně přispět k dosažení některých priorit/cílů koncepcí, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní.

Protože dochází k záboru zemědělské půdy, není navrhovaná změna územního plánu zcela v souladu s požadavky ochrany zemědělského půdního fondu. Současně se však na více než 1/3 plochy záboru předpokládá zemědělská rekultivace. Dále může navrhovaná změna funkčního využití ploch mírně negativně ovlivnit dosažení cíle „Zakládat a revitalizovat městskou (sídelní) zeleň“ v důsledku potenciální změny rozlohy zelených ploch (stávající izolační zeleně). V daném změnovém území však půjde o akceptovatelný nesoulad.

Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy s prioritami/cíli ochrany životního prostředí koncepcí, u kterých bylo výše identifikováno možné ovlivnění jejich priorit/cílů navrhovanou změnou územního plánu.

Na zhodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni provedené v této kapitole navazuje kapitola A9 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

A3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Zpracovatel Vyhodnocení při přípravě níže uvedené kapitoly čerpal především z oficiálně vykazovaných údajů Ministerstva životního prostředí, z podkladů hlavního města Prahy, z územně analytických podkladů, z dalších dokumentů na místní úrovni a z podkladů zpracovatele změny územního plánu. Přehled hlavních použitých zdrojů pro zpracování Vyhodnocení je uveden v kapitole „10. Seznam použitých podkladů“.

Výše uvedené zdroje byly tam, kde to bylo možné a účelné, doplněny relevantními údaji o stavu životního prostředí. Současně byl v rámci zpracování Vyhodnocení proveden terénní průzkum na lokalitě, která je předmětem návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Dle názoru zpracovatele jsou shromážděné údaje dostatečným podkladem pro zpracování Vyhodnocení v rozsahu, požadovaném zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a souvisejícími požadavky zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

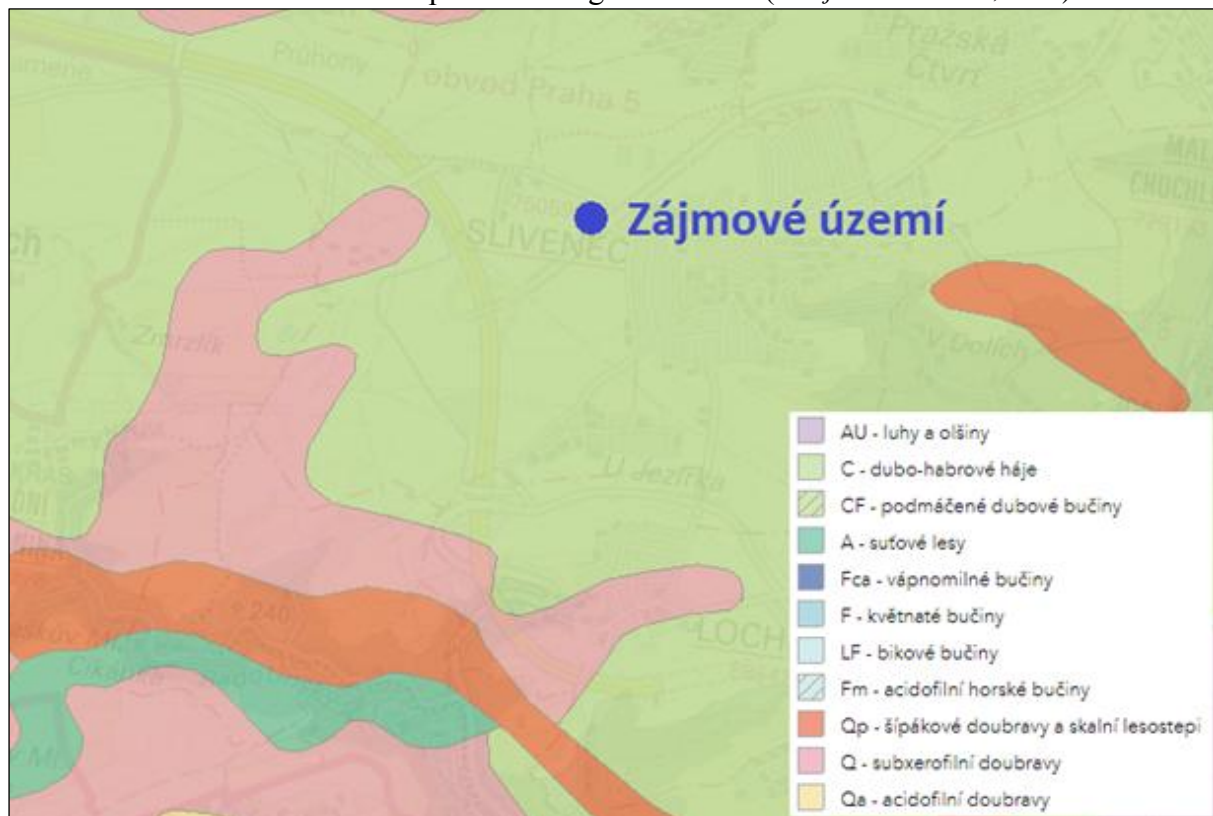
3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území

3.1.1. Příroda a krajina

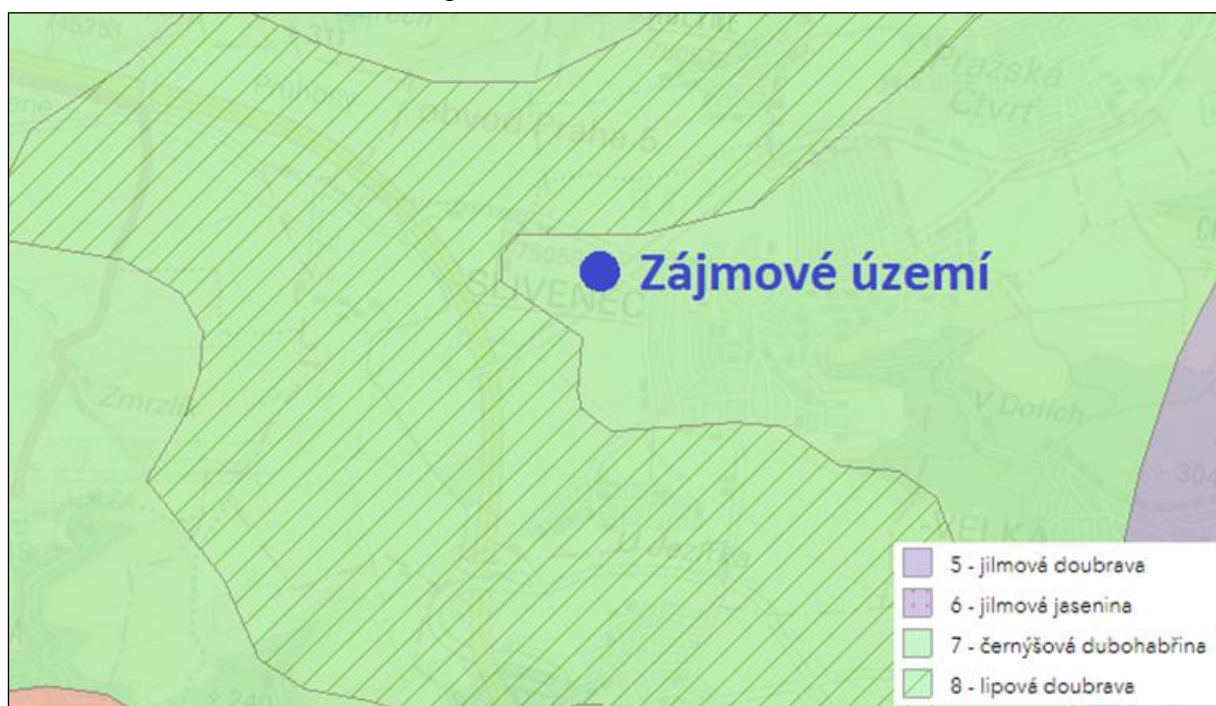
Biogeografická charakteristika regionu

Geobotanicky území spadá do jednotky dubo – habrové háje. Potenciální přirozenou vegetaci tvoří černýšová dubohabřina (viz následující dva obrázky).

Obrázek A3.1 Potenciální přirozená vegetace území (Zdroj: Portál AOPK, 2022)



Obrázek A32 Geobotanická mapa území



Zdroj: Portál AOPK, 2022

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

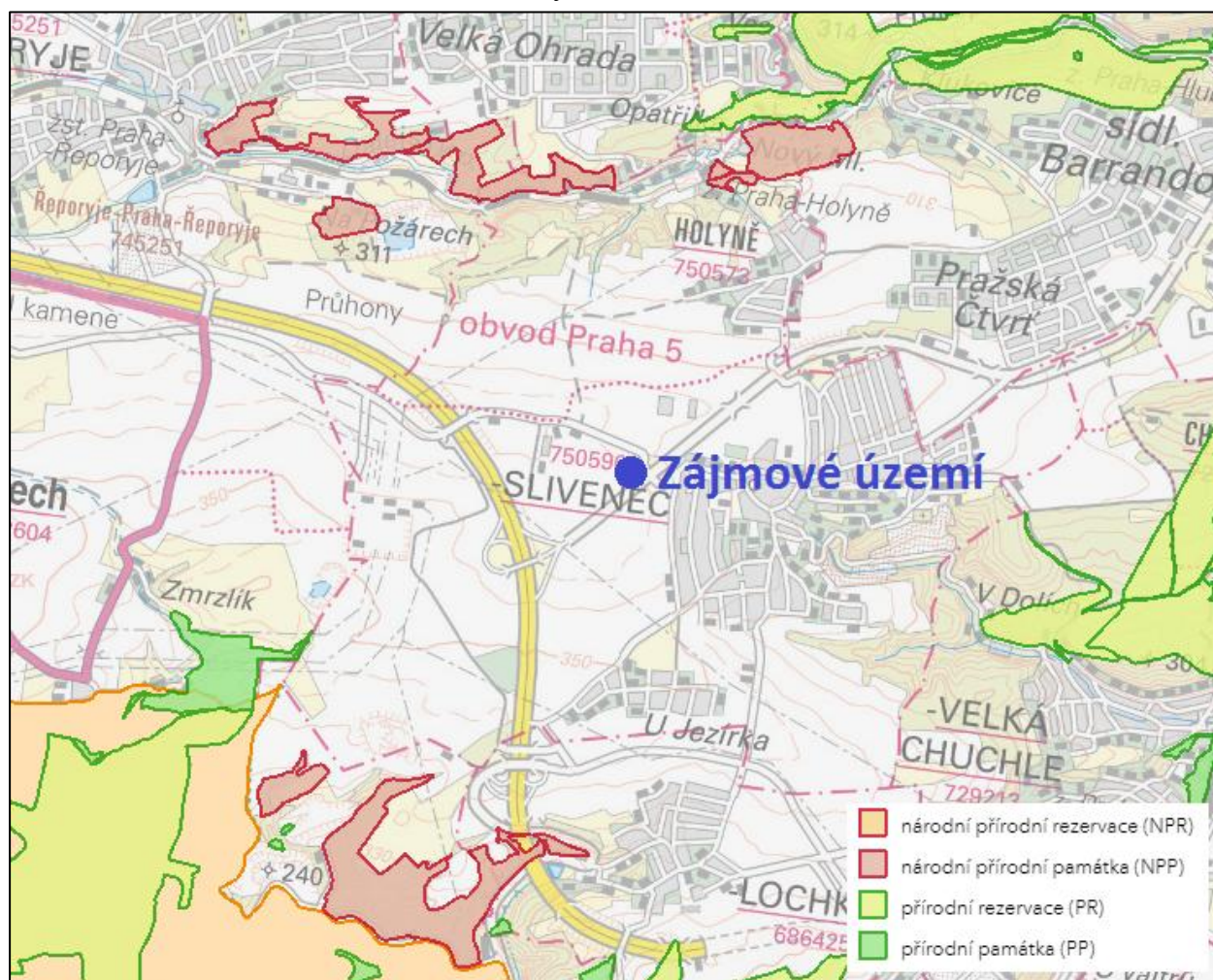
Biogeografická charakteristika regionu se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území přírody (národní park, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, chráněná krajinná oblast, přírodní památka, přírodní rezervace) jsou definována zákonem číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V zájmovém území navrhované změny územního plánu ani v jeho okolí se nenacházejí žádná zvláště chráněná území. Nejbližším zvláště chráněným územím je národní přírodní památka Dalejský profil, která se nachází zhruba ve vzdálenosti 1,4 km severně od záměru (viz následující obrázek).

Obrázek A3.3 Lokalizace zvláště chráněných území



Zdroj: Portál AOPK, 2022

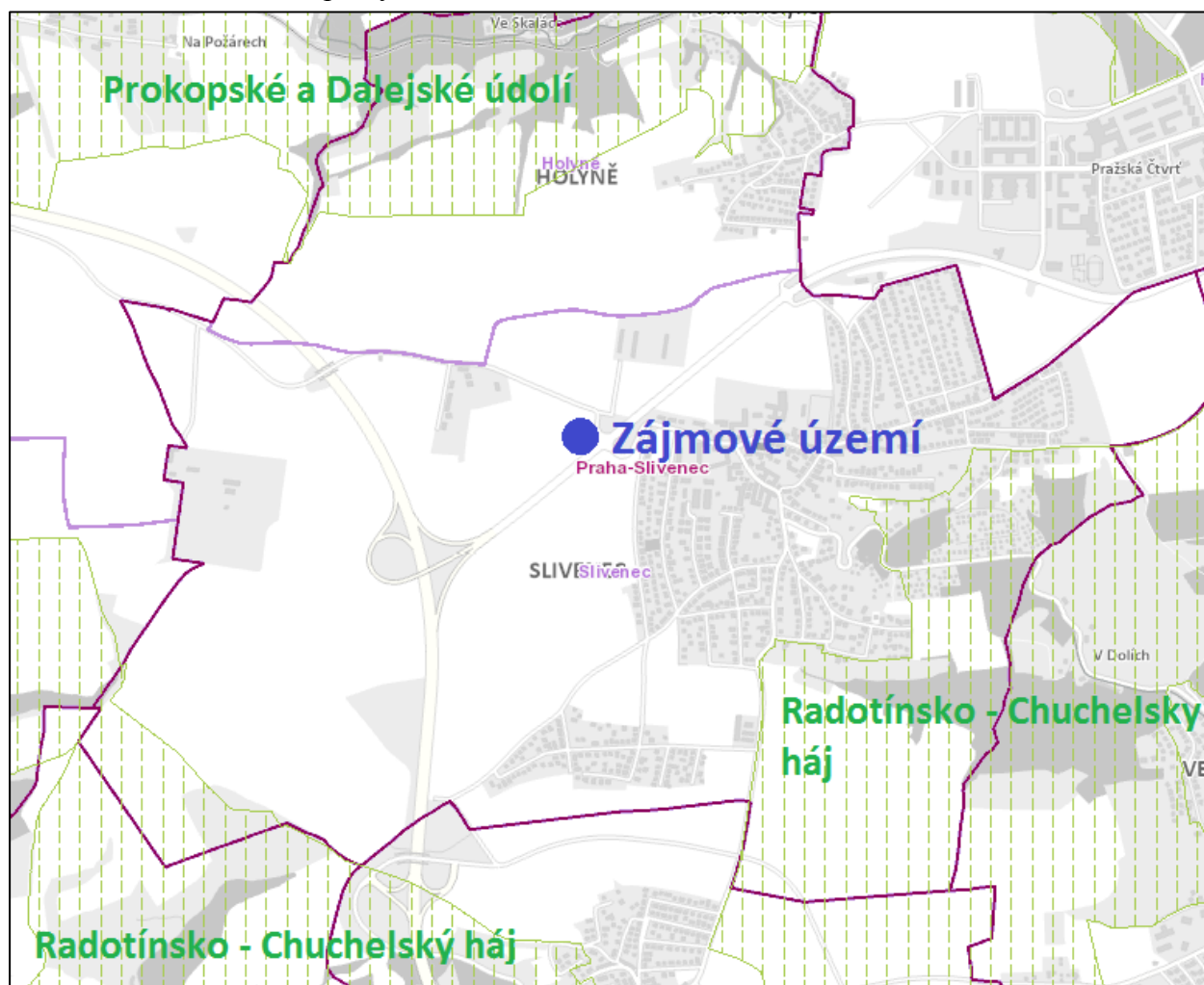
Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Zvláště chráněná území se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Přírodní parky

Území přírodních parků jsou z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu oproti okolí nadprůměrně hodnotná a plní hlavně významné ekologické a rekreační funkce. Jsou primárně vyhlášeny za účelem ochrany krajinného rázu. V zájmovém území navrhované změny se nenalézá žádný přírodní park. Nejbližší přírodní park Prokopské a Dalejské údolí je od zájmového území vzdálen přibližně 770 m severním směrem a přírodní park Radotínsko – Chuchelský háj pak zhruba 890 m východním a jižním směrem (viz následující obrázek).

Obrázek A3.4 Přírodní parky



Zdroj: Portál hl. m. Prahy, 2022

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Přírodní parky se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Územní systémy ekologické stability krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability. V rámci nadregionálních, regionálních a místních (lokálních) ÚSES jsou vymezena takzvaná biocentra a biokoridory. Hlavním cílem vytvoření územního systému ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, rozmanitosti ekosystémů a biologické rozmanitosti.

Nejbližší prvek ÚSES, kterým je nefunkční lokální biokoridor L4/244, se nachází ve vzdálenosti přibližně 940 m jihovýchodně od zájmového území. Ve vzdálenosti přibližně 660 m severovýchodně od změnového území se nachází nefunkční interakční prvek I6/304 (viz následující obrázek).

Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Významné krajinné prvky se v důsledku neprovedení navrhované změny ÚP nezmění.

Památné stromy

V území navrhované změny územního plánu se žádný památný strom nenachází. Nejbližší vyhlášený památný strom je lípa u Holyně, která je od hranice zájmového území vzdálena přibližně 640 m severovýchodním směrem.

Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Památné stromy se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Fauna a flóra

V zájmovém území návrhu změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy představuje rozhodující část rozlohy orná půda s polními monokulturami bez vyšší přírodní hodnoty. Orná půda je doplněna prvky liniové zeleně, ty však do řešeného území zasahují pouze velmi okrajově.

V zájmovém území není předpoklad výskytu chráněných ani ohrožených druhů živočichů a rostlin. Pro identifikaci přírodních hodnot v území byla využita vrstva mapování biotopů soustavy Natura 2000. Mapování přírodních biotopů probíhá v šestiletých intervalech celoplošně po celé České republice a údaje o přírodně hodnotnějších biotopech jsou veřejně dostupné například na WMS serveru Agentury ochrany a přírody ČR (AOPK ČR). V rámci řešené lokality nebyly žádné přírodně hodnotnější biotopy zmapovány.

Nejbližší fragmenty těchto biotopů jsou vázány na přibližně 1 km vzdálenou místní část Višňovku, oddělenou frekventovanou ulicí K Barrandovu a zástavbou, a 1,1 km vzdálený lesní komplex severozápadním směrem. Tyto přírodní biotopy ani v nich potenciálně přítomné zvláště chráněné druhy nebudou návrhem změny územního plánu ovlivněny. Jako zdroj informací byla využita rovněž nálezová databáze ochrany přírody (NDOP) AOPK ČR. V této databázi nejsou pro danou změnovou plochu registrovány žádné zvláště chráněné druhy.

Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

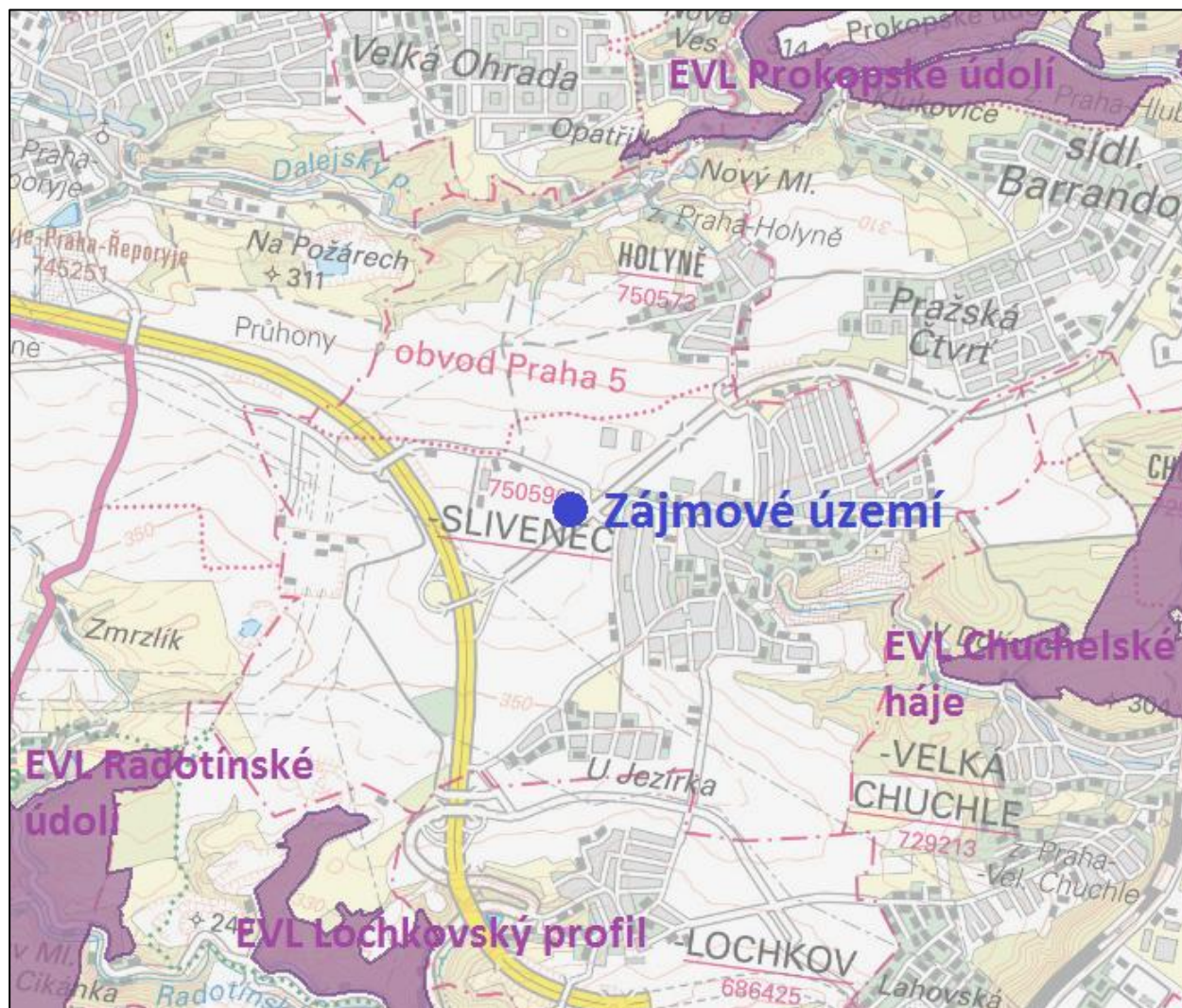
Zájmové území bude bez provedení navrhované změny územního plánu nadále využíváno jako doposud. Flóra a fauna v zájmovém území zůstane nezměněna.

Natura 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO), které na svém území vytvářejí dle stejných principů státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické). V území navrhované změny územního plánu ani v jejím okolí se nenachází žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

V území navrhované změny územního plánu se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Nejbližšími lokalitami soustavy chráněných území Natura 2000 jsou evropsky významné lokality Prokopské údolí, Radotínské údolí a Chuchelské háje které jsou od zájmového území vzdáleny zhruba 1,6 až 1,8 km směrem (viz následující obrázek).

Obrázek A3.6 Natura 2000



Zdroj: Portál AOPK, 2022

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

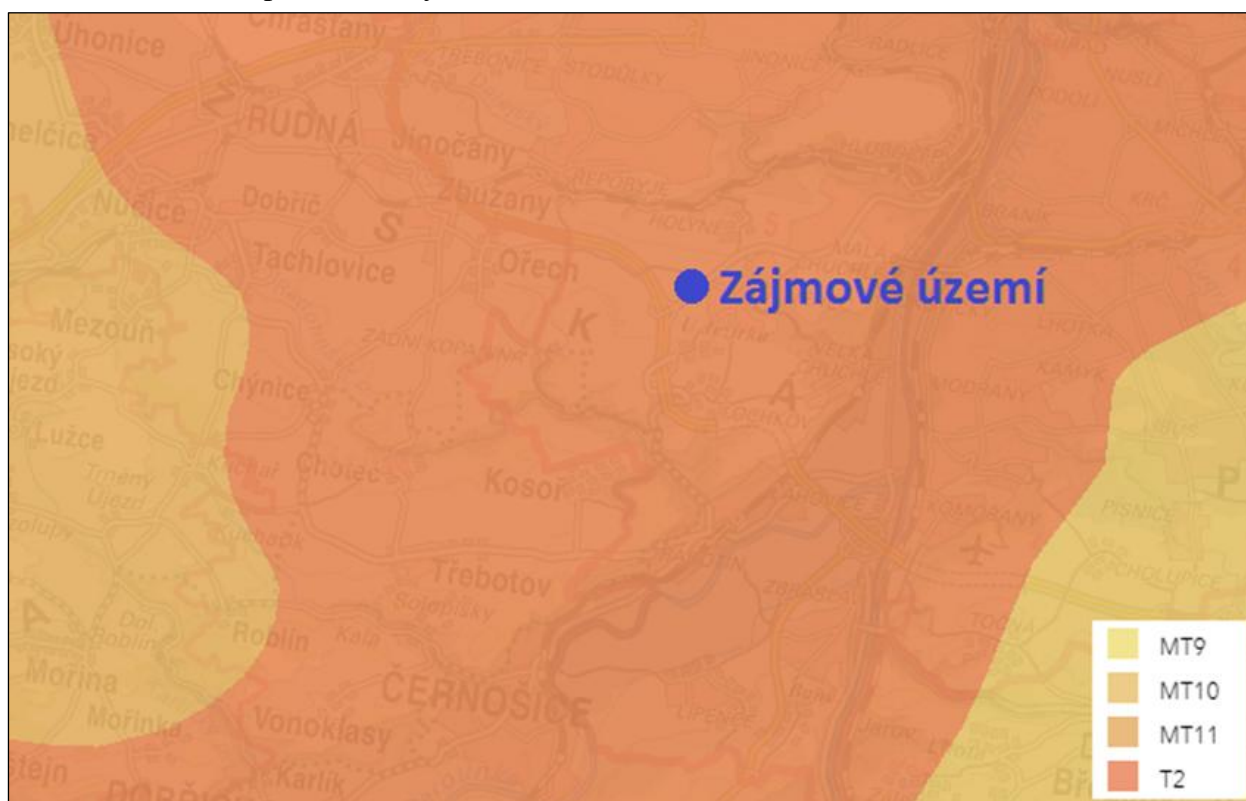
Soustava chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

3.1.2. Ovzduší a klima

Klimatické poměry

Dle mapy klimatických oblastí (Quitt, 1971) se zájmové území nachází v teplé oblasti T2 (viz následující obrázek). Pro tuto oblast je typické dlouhé, teplé a suché léto, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Další charakteristiky jsou uvedeny v tabulce pod obrázkem.

Obrázek A3.7 Mapa klimatických oblastí



Zdroj: Portál AOPK, 2022

Tabulka A3.1 Klimatická charakteristika oblasti T2 dle Quitta (1971)

| Charakteristika | Hodnota |
|--|-----------|
| Počet letních dnů | 50 – 60 |
| Počet dnů s teplotou 10°C a více | 160 – 170 |
| Počet mrazových dnů | 100 – 110 |
| Počet ledových dnů | 30 – 40 |
| Průměrná teplota v lednu | -2 až -3 |
| Průměrná teplota v červenci | 18 – 19 |
| Průměrná teplota v dubnu | 8 – 9 |
| Průměrná teplota v říjnu | 7 – 9 |
| Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více | 90 – 100 |
| Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm) | 350 – 400 |
| Srážkový úhrn v zimním období (mm) | 200 – 300 |
| Suma srážek celkem | 550 - 700 |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou | 40 – 50 |
| Počet dnů zamračených | 120 – 140 |
| Počet dnů jasných | 40 – 50 |

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Klimatické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší v zájmovém území je ovlivněna zejména polohou blízkosti komunikace K Barrandovu s velmi intenzivním automobilovým provozem a úrovní křižovatkou, kde se do této komunikace napojuje ulice K Holyni z jihovýchodu a ulice U náhonu ze severovýchodu.

Z hlediska kvality ovzduší v zájmovém území je rozhodující dlouhodobá imisní zátěž. Klíčové je tedy především hodnocení, jak jsou pro sledované znečišťující látky (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM₁₀, suspendované částice frakce PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren) plněny platné roční imisní limity.

Vzhledem k tomu, že v území navrhované změny ani v jeho okolí není umístěna stálá automatická měřicí stanice, lze zhodnocení stávající imisní situace v zájmovém území provést jednak na základě pětiletých klouzavých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných na stránkách ČHMÚ a také na základě poslední aktualizace Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy, které pro Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy zpracovala firma ATEM s.r.o.

Pětileté klouzavé průměry koncentrací znečišťujících látek

Pro vyhodnocení imisní situace (imisního pozadí) dle zákona č. 201/2012 Sb. byly použity pětileté průměry koncentrací znečišťujících látek publikované na stránkách ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce s rozměrem 1 × 1 km a v každém z nich jsou stanoveny průměrné pětileté koncentrace pro relevantní znečišťující látky v ovzduší.

Pětileté klouzavé průměry imisních koncentrací obvykle sledovaných znečišťujících látek v ovzduší stanovené ČHMÚ dosahovaly za roky 2016 – 2020 ve čtvrtci, ve kterém leží území navrhované změny (čtverec 453543) nejvýše hodnot uvedených v následující tabulce. Stručné komentáře k jednotlivým sledovaným charakteristikám jsou uvedeny pod tabulkou.

Tabulka A3.2 Nejvyšší hodnoty pětiletých průměrů sledovaných charakteristik za období 2016 – 2020 zaznamenané ve čtvrtci v prostoru zájmového území

| Znečišťující látka | Veličina | Jednotka | Nejvyšší zjištěná hodnota | Imisní limit |
|---------------------------|--------------------------|--------------------|----------------------------------|---------------------|
| Oxid dusičitý | roční průměr | μg.m ⁻³ | 18,5 | 40 |
| Částice PM ₁₀ | roční průměr | μg.m ⁻³ | 20,8 | 40 |
| Částice PM ₁₀ | 36. nejv. denní průměr | μg.m ⁻³ | 35,8 | 50 |
| Částice PM _{2,5} | roční průměr | μg.m ⁻³ | 15,6 | 20 |
| Benzen | roční průměr | μg.m ⁻³ | 1,0 | 5 |
| Benzo(a)pyren | roční průměr | ng.m ⁻³ | 0,9 | 1 |
| Oxid siřičitý | 4. nejvyšší denní průměr | μg.m ⁻³ | 8,7 | 125 |

Zdroj: Atlas životního prostředí, 2022

V případě krátkodobých (hodinových či denních) koncentrací znečišťujících látek v ovzduší je pro některé látky vedle imisního limitu stanoven také tolerovaný počet překročení limitní hodnoty v průběhu kalendářního roku. Zákon číslo č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, připouští překročení imisního limitu pro hodinový průměr koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) po 18 hodin za rok a limitu pro maximální denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀ pak 35x za rok.

Oxid dusičitý – průměrné roční koncentrace

Mapa pětiletých klouzavých průměrů průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého ukazuje v zájmovém území nejvyšší hodnotu koncentrace $\text{NO}_2 = 18,5 \mu\text{g.m}^{-3}$. Tato hodnota je s velkou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je $40 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Oxid siřičitý – 4. nejvyšší denní průměr

Pětileté klouzavé průměry 4. nejvyšší 24hodinové koncentrace SO_2 dosahují v zájmovém území hodnoty nejvýše do $8,7 \mu\text{g.m}^{-3}$. Tato hodnota je s významnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je $125 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Suspendované částice frakce PM_{10} – průměrné roční koncentrace

Dle mapy pětiletých klouzavých průměrů dosahují v zájmovém území průměrné roční koncentrace PM_{10} hodnoty nejvýše $20,8 \mu\text{g.m}^{-3}$. Tato hodnota je s dostatečnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je $40 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Suspendované částice frakce PM_{10} – maximální denní koncentrace

Pětileté klouzavé průměry 36. nejvyšší 24hodinové koncentrace PM_{10} dosahují hodnoty až $35,8 \mu\text{g.m}^{-3}$. Maximální hodnota je s rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je $50 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Suspendované částice frakce $\text{PM}_{2,5}$ – průměrné roční koncentrace

Pětileté klouzavé průměry ročních průměrných koncentrací $\text{PM}_{2,5}$ dosahují nejvýše hodnoty $15,6 \mu\text{g.m}^{-3}$. Tato hodnota je pod úrovní hygienického limitu, který je $20 \mu\text{g.m}^{-3}$ (78% podílu na imisním limitu)

Benzen – průměrné roční koncentrace

Dle mapy pětiletých klouzavých průměrů dosahují v zájmovém území průměrné roční koncentrace benzenu hodnoty nejvýše $1,0 \mu\text{g.m}^{-3}$. Tato hodnota je s významnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je $5 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Benzo[a]pyren – průměrné roční koncentrace

Pětileté klouzavé průměry ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu dosahují v zájmovém území hodnoty $0,9 \text{ ng.m}^{-3}$. Tato hodnota je pod úrovní hygienického limitu, který je $1,0 \text{ ng.m}^{-3}$ (90% podílu na imisním limitu).

Na základě výše uvedených údajů ČHMÚ lze konstatovat, že kvalita ovzduší v zájmovém území je relativně dobrá. V dlouhodobém průměru jsou plněny imisní limity pro všechny sledované znečišťující látky, z nichž se vychází při hodnocení kvality ovzduší. Nejvyšší hodnoty, vzhledem k hygienickým limitům dosahují koncentrace benzo(a)pyrenu, které tvoří 90% podílu limitu. K hodnotám benzo(a)pyrenu se při hodnocení pouze přihlíží.

Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy

V následující tabulce jsou uvedeny hodnoty imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek v ovzduší vypočtené pro zájmovou lokalitu v rámci Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy zpracovaného společností ATEM, 2019. Poslední aktualizace byla zpracována v únoru 2021 a prezentuje stav v roce 2019.

Tabulka A3.3 Hodnoty imisních koncentrací sledovaných charakteristik v prostoru záměru

| Znečišťující látka | Veličina | Jednotka | Zájmové území | Imisní limit |
|---------------------------|------------------------|----------------------|---------------|--------------|
| Oxid dusičitý | roční průměr | $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 21,03 | 40 |
| Oxid dusičitý | 19. nejv. hod. průměr | $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 67,76 | 200 |
| Částice PM ₁₀ | roční průměr | $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 21,75 | 40 |
| Částice PM ₁₀ | 36. nejv. denní průměr | $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 32,55 | 50 |
| Částice PM _{2,5} | roční průměr | $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 14,91 | 20 |
| Benzen | roční průměr | $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 0,78 | 5 |
| Benzo(a)pyren | roční průměr | ng.m^{-3} | 0,92 | 1 |

Zdroj: Atlas životního prostředí, 2022

Shrnutí

Na základě výše uvedených údajů ČHMÚ a společnosti ATEM lze konstatovat, že kvalita ovzduší v zájmovém území navrhované změny územního plánu je relativně dobrá. V celém zájmovém území jsou plněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace i krátkodobé koncentrace všech relevantních znečišťujících látek, z nichž se vychází při hodnocení kvality ovzduší. Pro hodnocení vlivů posuzovaného záměru na imisní situaci v zájmovém území jsou přitom z vypočtených imisních hodnot nejvhodnější průměrné roční koncentrace, protože zohledňují nejen vliv emisí, ale také průběh meteorologických parametrů během celého roku.

S ohledem na výsledky imisních koncentrací je možno konstatovat, že ve změnovém území je plněn imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu, nicméně vypočtené hodnoty se blíží imisnímu limitu (90-92 % podílu na imisním limitu). Imisní limit pro benzo(a)pyren však není z hlediska ochrany ovzduší rozhodující, neboť při své správné činnosti příslušný úřad k imisní situaci benzo(a)pyrenu pouze přihlíží, nevychází z ní.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Imisní situace v ovzduší změnové plochy bude bez provedení navrhované změny územního plánu beze změny. Imisní situace v ovzduší změnové plochy může být bez provedení navrhované změny ovlivněna pouze emisemi nesouvisejícími s využitím změnového území.

3.1.3. Voda

Hydrologické poměry

Zájmové území navrhované změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy spadá do povodí Labe, úmoří Baltského moře. Hydrograficky přísluší zájmové území k hydrologickému povodí číslo 1-12-01-0040 Vrutice.

Vlastní hodnocené území je suché, neprotéká jím žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná vodní plocha, prameniště či mokřad.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Hydrologické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Hydrogeologické poměry

Z hlediska hydrogeologických rajónů spadá zájmové území do rajónu základní vrstvy 6240 Svrchní silur a devon Barrandienu.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Hydrogeologické poměry se oproti platnému územnímu plánu v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Záplavová území

Do zájmového území nezasahuje záplavové území ani zařízení protipovodňové ochrany.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Záplavová území ani zařízení protipovodňové ochrany se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Ochranná pásma vodních zdrojů

Změnové území nezasahuje do žádného ochranného pásma vodních zdrojů.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Ochranná pásma vodních zdrojů se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Změnové území nezasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Zranitelné a citlivé oblasti

Zranitelná oblast je pojem, který je definován Nitrátovou směrnicí (SR 91/676/EHS). Jedná se o oblasti, povodí nebo jejich části, kde zemědělské činnosti nepříznivě ovlivňují koncentrace dusičnanů v povrchových a podzemních vodách. Jsou to i takové oblasti, které mají vliv na povrchové, pobřežní a mořské vody, ve kterých dochází vlivem úniku dusíku ze zemědělství k eutrofizaci s následnými nepříznivými dopady na celý vodní ekosystém.

Citlivé oblasti jsou definovány směrnicí 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod. Jsou to vodní útvary (řeky nebo jejich úseky, jezera a další nádrže, pobřežní a mořské vody) v nichž vlivem vypouštění odpadních vod z aglomerací větších než 10 000 ekvivalentních obyvatel (EO) dochází buď k eutrofizaci vod, překročení limitních koncentrací dusičnanů nebo je ohroženo plnění cílů jiných směrnic Společenství.

Zájmové území pro změnu Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neleží ve zranitelné ani citlivé oblasti.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

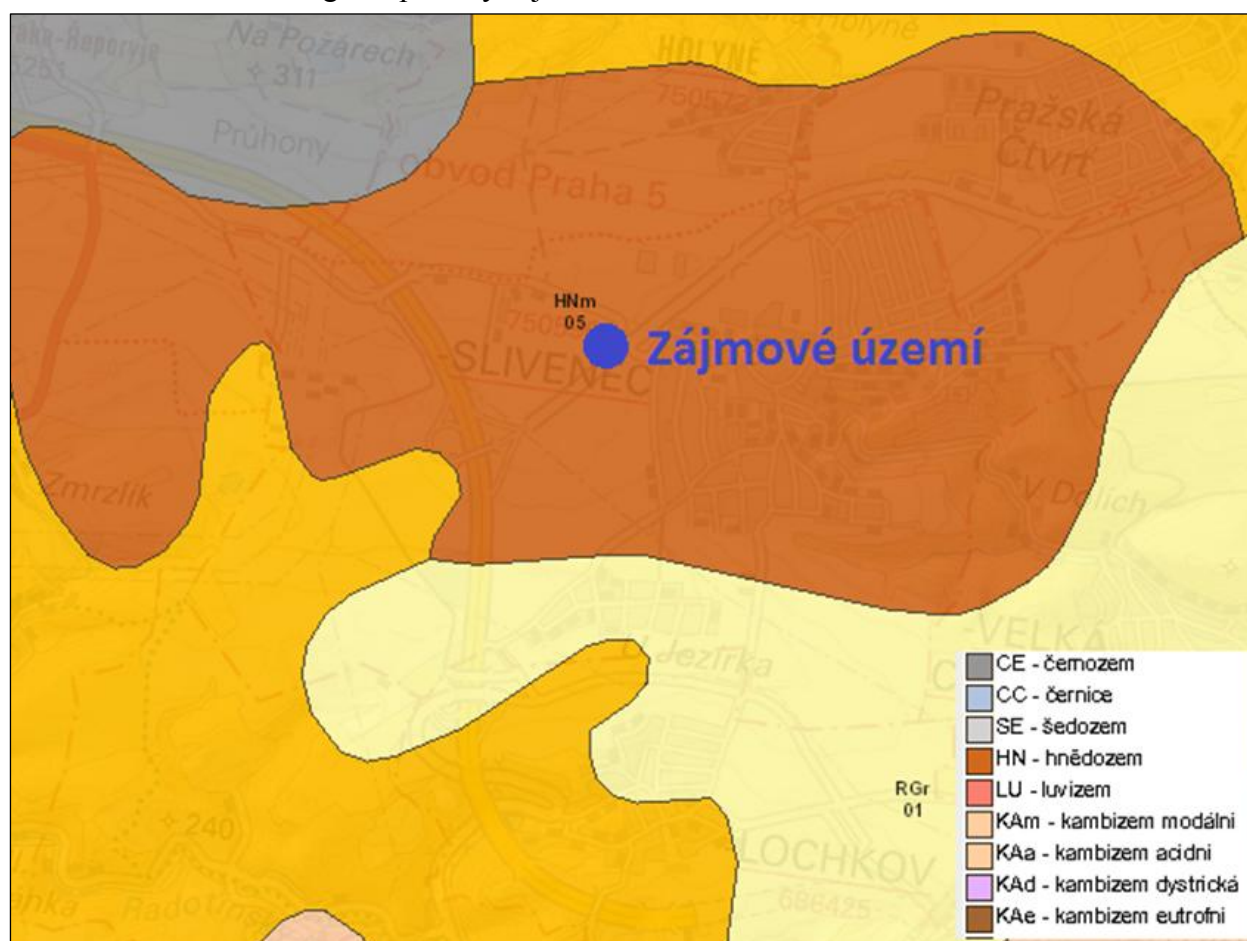
Zranitelné a citlivé oblasti se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

3.1.4. Půda

Zemědělský půdní fond (ZPF)

Dle mapy pedologických poměrů je zájmové území změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy je tvořeno modální hnědozemí (viz následující obrázek).

Obrázek A3.10 Pedologické poměry zájmového území



Zdroj: Národní geoportál INSPIRE, 2022

Půdy v zájmovém území navrhované změny územního plánu jsou registrovány jako zemědělský půdní fond (ZPF). Dle mapy bonity půd (viz následující obrázek) se v zájmovém území navrhované změny územního plánu vyskytují nadprůměrně produkční půdy (půdy I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu). V katastru nemovitostí jsou pozemky vedeny jako orná půda.

Obrázek A3.11 Bonity půd v zájmovém území



Zdroj: VÚMOP, 2022

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Do doby případného převedení plochy územní rezervy pro nerušící výrobu a služeb /VN-D/ do platného územního plánu se půdní poměry v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění. V případě, že navrhovaná změna územního plánu nebude provedena, nedojde k vynětí pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF).

3.1.5. Pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL)

V území navrhované změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy se nevyskytují pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL).

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Pozemky určené pro funkci lesa zůstanou bez provedení navrhované změny územního plánu beze změny.

3.1.6. Horninové prostředí

Geomorfologické poměry

Zájmové území se z geomorfologického hlediska nachází v Hercynském systému, provincii České vysočiny, subprovincii Poberounská soustava, Brdské oblasti, celku Pražská plošina, podcelku Říčanská plošina, okrsku Třebotovská plošina. Jedná se o členitou pahorkatinu v povodí řek Vltavy a Berounky. Je složena ze staropaleozoických břidlic, drobů, pískovců, křemenců, vápenců Barrandienu aj. Ráz krajiny určuje erozně rozčleněný denudační reliéf s neogenními zarovnanými povrchy a strukturními hřbety a suky, hluboce zaříznutými údolími přítoků Vltavy a Berounky a s drobnými krasovými jevy.

Zájmové území navrhované změny územního plánu se nachází v nadmořské výšce okolo 364 m nad mořem.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Geomorfologické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Geologické poměry

V zájmovém území se vyskytují svrchnokřídové sedimenty (cenoman) perucko-korycanského souvrství. Jedná se převážně o jílovce, prachovce, pískovce a slepence. Povrch území je překryt kvartérními hlínami – hnědozemí.

Z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin a těžby nejsou v řešeném území sledovány žádné zájmy.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Geologické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

3.1.7. Hluk

Hluk je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu životního prostředí a je považován za jeden z nejzávažnějších faktorů negativně působících na zdravotní stav obyvatel. Nejvýznamnějším zdrojem hluku v zájmovém území navrhované změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je automobilová doprava.

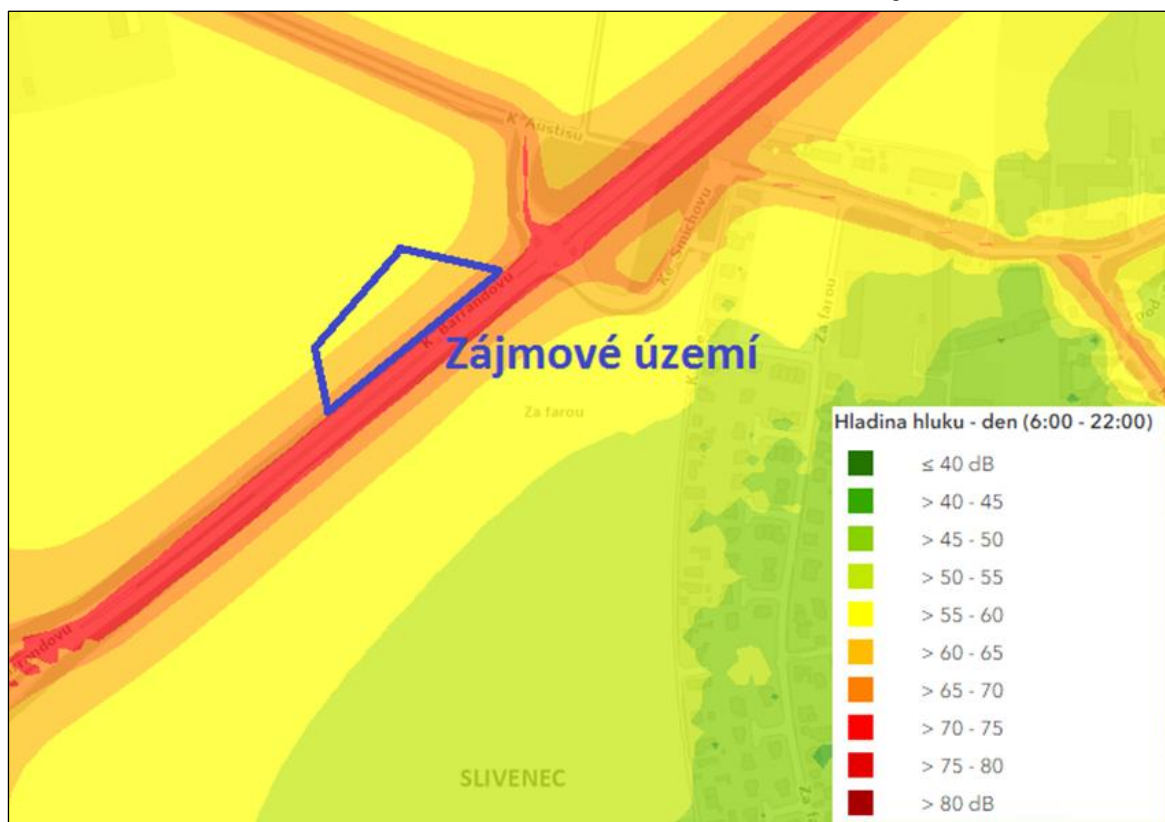
Pro stanovení úrovně hlukové zátěže lze použít například ekvivalentní hladiny akustického tlaku (hluku) L_{Aeq} , ve smyslu nařízení vlády číslo 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, nebo níže uvedené hlukové ukazatele, dané požadavky vyhlášky MZ č. 523/2006 Sb., kterou se mimo jiné stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů a také základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů (vyhláška o hlukovém mapování):

- L_{dvn} (hlukový indikátor pro den-večer-noc) – indikátor pro celkové obtěžování hlukem
- L_n (hlukový indikátor pro noc) – indikátor pro rušení spánku.

Vzhledem k dostupnosti relevantních údajů o hlukové situaci v zájmovém území je dále věnována pozornost hlukovým mapám prezentujícím hladiny hluku z povrchové dopravy ve dne

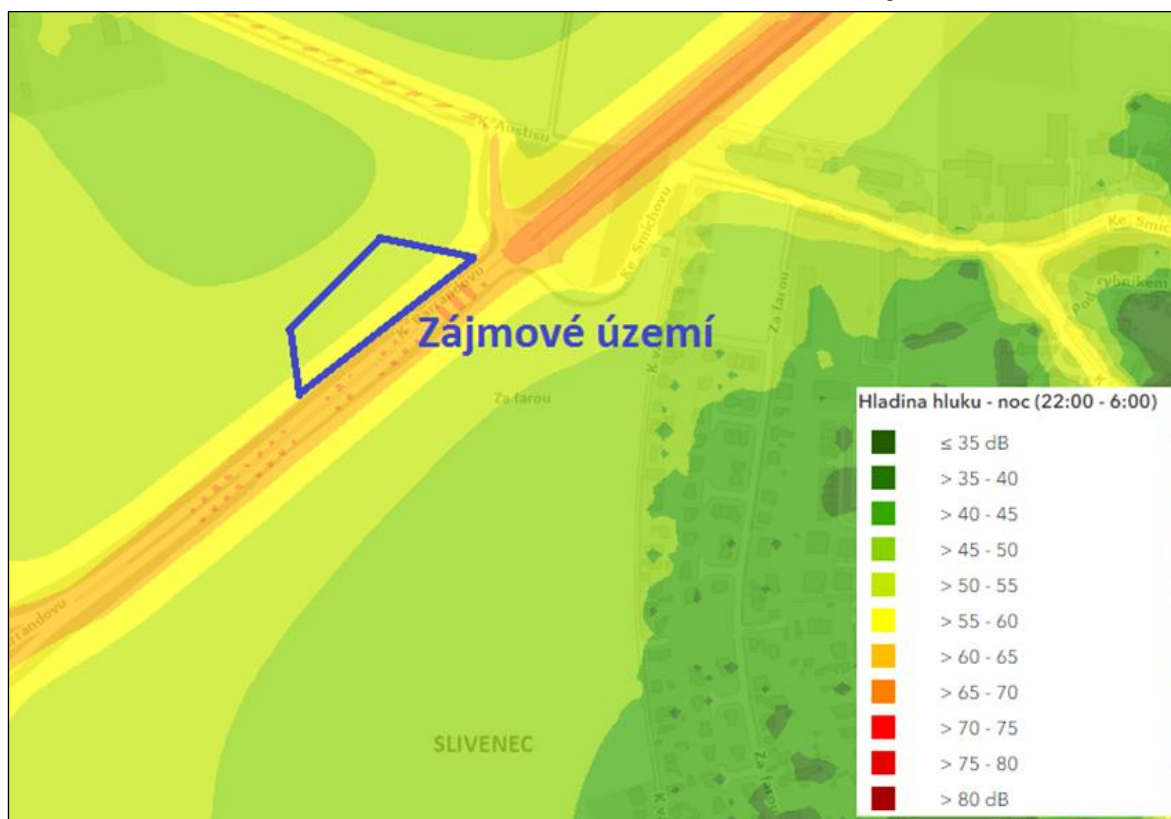
a v noci (deskriptory L_{Aeq16h} a L_{Aeq8h} , ve výšce 4 metry) pro stav roku 2016, zpracované společností EKOLA group spol. s r.o. (IPR, 2017), které jsou veřejně dostupné na internetovém portálu Magistrátu hl. m. Prahy. Výřez z hlukové mapy pro úroveň hluku v denní době je uveden v obrázku na následující straně a výřez z hlukové mapy pro hluk v noční době je uveden v dalším obrázku. Obě hlukové mapy reprezentují vliv automobilové dopravy pro rok 2016 (aktuálně dostupné údaje).

Obrázek A3.12 Výřez hlukové mapy (akustický vliv dopravní sítě - stav 2016) pro zájmové území pro denní dobu (6:00 – 22:00); indikátor L_{Aeq16h}



Zdroj: Portál hl. m. Prahy, 2022

Obrázek A3.13 Výřez hlukové mapy (akustický vliv dopravní sítě - stav 2016) pro zájmové území pro noční dobu (22:00 - 6:00), indikátor $L_{Aeq,8h}$



Zdroj: Portál hl. m. Prahy, 2022

Rozhodujícím zdrojem hluku v zájmovém území je komunikace K Barrandovu, která prochází při jeho jihovýchodní hranici. Míra hluku z této komunikace je dána intenzitou automobilové dopravy a složením dopravního proudu.

Limity nejvýše přípustných hodnot hluku ve venkovním prostoru (hygienické limity) jsou stanoveny na základě nařízení vlády číslo 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Pro účely posouzení hlukové situace v chráněném venkovním prostoru staveb, které jsou ovlivněny hlukem z dopravy na komunikacích I. a II. třídy platí následující základní hygienické limity:

- pro denní dobu (6:00 – 22:00) $L_{Aeq,16h} = 60 \text{ dB(A)}$,
- pro chráněný venkovní prostor v noční době (22:00 – 6:00) $L_{Aeq,8h} = 60 \text{ dB(A)}$.
- pro chráněný venkovní prostor staveb v noční době (22:00 – 6:00) $L_{Aeq,8h} = 50 \text{ dB}$,

V ploše navrhované změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou výše uvedené hygienické limity pro hluk z automobilové dopravy v části území překročeny. Vzhledem k tomu, že se v dotčeném území předpokládá výstavba autosalónu, nebudou v území umístěny žádné chráněné prostory a hygienické limity nebudou v případě budoucích staveb aplikovány.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Hluková (akustická) situace ve změnové ploše bude bez provedení navrhované změny územního plánu beze změny. Akustická situace změnové plochy může být bez provedení navrhované změny ovlivněna pouze hlukem nesouvisejícím s využitím změnového území.

3.1.8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Historické a kulturní památky

Přímo v území navrhované změny územního plánu se nenacházejí žádné nemovité kulturní památky.

Zájmové území navrhované změny územního plánu se nenachází v ochranném pásmu Památkové rezervace v hl. městě Praze (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů), vyhlášené rozhodnutím bývalého odboru kultury NVP č. j.: Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981.

Zájmové území navrhované změny územního plánu neleží v památkové zóně vyhlášené vyhláškou HMP číslo 10/1993 Sb., o prohlášení části území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Historické a kulturní památky se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Archeologická naleziště

V zájmovém území a jeho blízkém okolí nejsou evidována žádná archeologická naleziště ani archeologické stopy.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Archeologická naleziště se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

3.1.9. Odpady a oběhové hospodářství

Území navrhované změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy je využíváno jako pole pro zemědělskou produkci. Z tohoto užívání nejsou v zájmovém území produkovány odpady.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Pokud nebude navrhovaná změna schválena, bude území navrhované změny nadále užíváno stávajícím způsobem.

3.1.10. Staré ekologické zátěže

Dle databáze SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst) se v zájmovém území navrhované změny nevyskytuje žádná stará ekologická zátěž.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Stávající stav se bez provedení navrhované změny územního plánu nezmění.

3.1.11. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Území navrhované změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy není obydleno. Nejbližší obytnou zástavbu reprezentují rodinné domy ležící východně od řešené lokality. Jedná se převážně o novostavby v ulicích K Váze, Azuritová a Za Farou. Celkem se jedná cca o 30-60 domů. Tato zástavba, ani zástavba ve větší vzdálenosti nebudou posuzovanou změnou ÚP ovlivněny.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

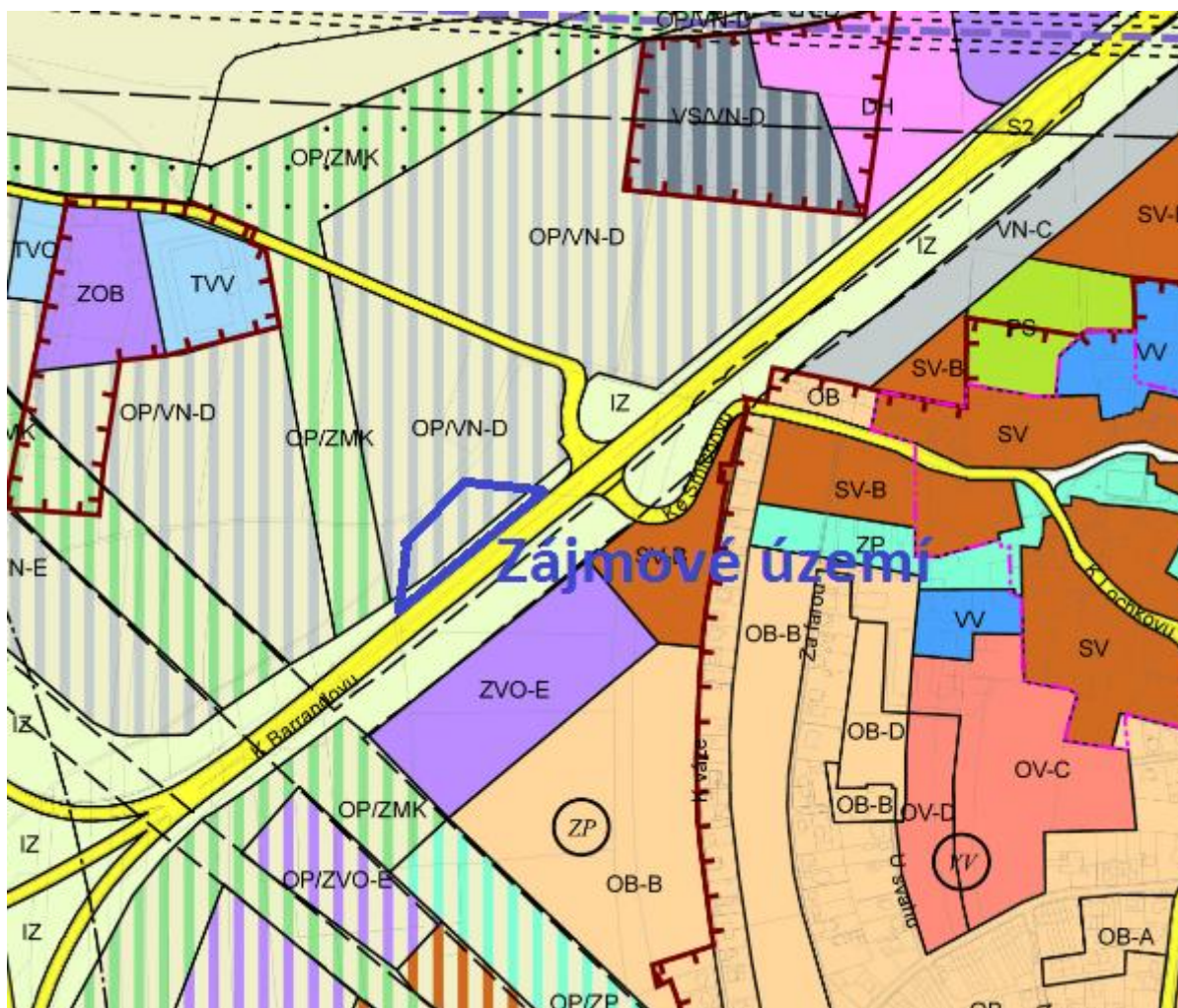
V případě, že navrhovaná změna nebude provedena, nedojde v území z hlediska obyvatelstva a veřejného zdraví ke změně.

A4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Úkolem této kapitoly je identifikovat ty jevy a charakteristiky řešeného území, které mohou být uplatněním koncepce významně ovlivněny. Tato část hodnocení má pouze indikativní charakter. Nenahrazuje ani nezdujuje hodnocení vlivů prováděné v kapitole 6, kde teprve dochází ke kvantifikaci, respektive kvalifikovanému odhadu významnosti předpokládaných vlivů. Významnost vlivů indikovaných v této kapitole se tedy při vlastním hodnocení může ale i nemusí potvrdit.

Složková analýza

Obrázek A4.1 Vyznačení území navrhované změny Z 3132/12 ÚP SÚ ve výřezu z platného územního plánu



Složková analýza je provedena v následující tabulce. Pro hodnocení (pouze potenciální negativní vlivy) jsou použity následující symboly:

- XX - významný vliv je pravděpodobný
- X - významný vliv nelze vyloučit
- 0 - k významnému ovlivnění nedojde nebo je málo pravděpodobné

Tabulka A3.4 Potenciální ovlivnění charakteristik životního prostředí v řešeném území uplatněním navrhované změny

| Jevy a charakteristiky řešeného území | Typ plochy s rozdílným způsobem využití území |
|---------------------------------------|--|
| | Čistě obytné s kódem míry využití území D /OB-D/ |
| Ovzduší a klima | 0 |
| Hluková situace | 0 |
| Povrchové vody | 0 |
| Podzemní vody | 0 |
| ZPF | XX |
| PUPFL | 0 |
| Příroda | 0 |
| Krajina | 0 |
| Horninové prostředí | 0 |
| Kulturní a historické památky | 0 |
| Obyvatelstvo a zdraví | 0 |

S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se v ploše, která je předmětem návrhu změny územního plánu, ani v jejím nejbližším okolí, až na jednu výjimku, nepředpokládá významné ovlivnění charakteristik životního prostředí v souvislosti s uplatněním této změny. Jedinou charakteristiku životního prostředí, u které je pravděpodobné její významné ovlivnění uplatněním Změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, je zemědělský půdní fond (ZPF).

Návrh změny předpokládá oproti platnému územnímu plánu trvalý zábor 0,8328 ha půdy, která je evidována jako zemědělský půdní fond (ZPF) v I. třídě ochrany. Plocha změny není situována v zastavěném území a sousedí s obhospodařovanými pozemky. Pozemky navrhované změny jsou zemědělsky využívány, ale vzhledem k těsné poloze u ulice K Barrandovu nebude změnou organizace ZPF a nebudou zhoršeny odtokové a hydrogeologické poměry.

V případě ostatních charakteristik se s ohledem na charakter a rozsah navrhované změny územního plánu jejich významné ovlivnění nepředpokládá.

Prostorová analýza

S ohledem na rozsah a charakter navrhované změny územního plánu a skutečnost, že s výjimkou vlivu na zemědělský půdní fond se na žádnou složku životního prostředí nepředpokládají významné vlivy, není provedení prostorové analýzy relevantní (nepřinesla by smysluplné výsledky). Stav životního prostředí se v souvislosti s navrženou změnou Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy změní jen nevýznamně.

A5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Současné problémy a jevy životního prostředí

Zvláště chráněná území

Jak je uvedeno výše v kapitole 3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území, navrhovaná změna územního plánu se nedotýká žádného zvláště chráněného území, Zvláště chráněná území nebudou navrhovanou změnou územního plánu významně ovlivněna.

S ohledem na charakter, velikost a umístění navrhované změny územního plánu nepřicházejí v úvahu její hodnotitelné kumulativní ani synergické vlivy na zvláště chráněná území.

Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality)

Plocha navrhované změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nezasahuje do lokalit soustavy Natura 2000 (PO, EVL). Žádná z lokalit soustavy Natura 2000 se nenachází ani v dosahu možných přímých vlivů navrhované změny územního plánu.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OCP MHMP), jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 19. 2. 2018 pod č. j. MHMP 282335/2018 stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000 (na evropsky významné lokality a ptačí oblasti).

S ohledem na charakter, velikost a umístění navrhované změny územního plánu nepřicházejí v úvahu kumulativní ani synergické vlivy navrhované změny na ptačí oblasti a evropsky významné lokality soustavy Natura 2000.

Území navrhované změny územního plánu a jeho okolí

V území navrhované změny územního plánu nebyly identifikovány problémy ani jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny. Nevýznamně mohou být implementací navrhované změny ovlivněny kvalita ovzduší a akustická (hluková) situace. S ohledem na charakter, velikost a umístění navrhované změny územního plánu přicházejí v úvahu pouze zanedbatelné kumulativní a synergické vlivy na zdraví obyvatelstva.

Problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Zemědělský půdní fond

V zájmovém území navrhované změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy se vyskytují zemědělské půdy I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (celkem 0,8328 ha). Protože schválení navrhované změny územního plánu bude znamenat výstavbu v dosud nezastavitelných plochách, bude mít navrhovaná změna významný vliv na zemědělský půdní fond.

A6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ

6.1. Vlivy na životní prostředí

6.1.1. Popis variant

Předkládaný návrh na pořízení změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je zpracován invariantně.

6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy je hodnocen podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s přílohou číslo 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení navrhované změny územního plánu na životní prostředí bylo provedeno z hlediska dopadů na jednotlivé složky životního prostředí. Hodnocení vlivů bylo provedeno posouzením, jaký může mít plocha dotčená navrhovanou změnou územního plánu (a jí odpovídající aktivity) vliv na složky životního prostředí. Pro hodnocení vlivů na složky životního prostředí byla použita stupnice, která je uvedena v následující tabulce.

Tabulka A6.1 Stupnice hodnocení vlivů návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na složky životního prostředí (ŽP)

| Stupnice hodnocení | |
|---------------------------|--|
| + 2 | potenciálně významný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo |
| + 1 | potenciálně mírný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo |
| 0 | bez vlivu (neutrální dopad) na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo, případně zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný velmi malý potenciální vliv |
| - 1 | potenciálně mírný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo |
| - 2 | potenciálně významný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo |
| ? | vliv nelze vyhodnotit |

Hodnocení bylo provedeno expertním odhadem, který vycházel z podkladové studie, ze zjištění předchozích kapitol vyhodnocení, z extrapolace potenciálních vlivů v důsledku uplatňování navrhované změny územního plánu oproti stavu za platného územního plánu a z analýzy prostorových dispozic vymezených změnových ploch vůči environmentálním limitům využití území, které mohou být umístěním záměru dotčeny.

Tam, kde to bylo možné a účelné, bralo provedené hodnocení vlivů návrhu změny Z 3132/12 na životní prostředí v úvahu klasifikaci vlivů dle Směrnice 2001/42/EC, která kategorizuje možné environmentální vlivy podle jejich pravděpodobného charakteru a působení, a to vzhledem k následujícím charakteristikám:

Rozsah vlivu:

- B bodový (působící v místě navrhované změny územního plánu)
- L lokální (působící v rámci širšího území, zde v rozsahu širšího okolí místa navrhované změny územního plánu)
- R regionální (zde území hlavního města Prahy)

přímé vlivy Jako přímé vlivy jsou chápány takové vlivy způsobené hodnocenou činností, které se vyskytují ve stejném čase a na stejném místě jako tato činnost. Přímé dopady tedy nastávají přímou interakcí činnosti s dotčenou složkou životního prostředí.

nepřímé vlivy Jako nepřímé vlivy jsou chápány takové vlivy způsobené hodnocenou činností, které nejsou přímým důsledkem hodnocené činnosti a často vznikají na jiném místě než hodnocená činnost nebo jsou výsledkem složité cesty vlivu.

Spolupůsobení vlivu:

- K kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům, respektive k jejich známým vlivům
- Sy synergické působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům, respektive k jejich známým vlivům
- Sk sekundární působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům, respektive k jejich známým vlivům
- +/- pozitivní/negativní

Tyto vlivy lze v obecné poloze orientačně definovat takto:

- *Kumulativní* vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- *Synergický* vliv vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.
- *Sekundární* vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí.

Hodnocení je provedeno expertním odhadem. Při hodnocení spolupůsobení vlivů schválení navrhované změny a plánovaných záměrů byly uvažovány plánované záměry, o kterých bylo možno získat informace z informačních zdrojů, případně od specialistů (IPR, MHMP). Protože pro kvantitativní hodnocení nejsou v případě plánovaných záměrů k dispozici dostatečné údaje o jejich vlivech na životní prostředí, je jejich hodnocení provedeno expertním odhadem jejich vlivů na základě zkušeností hodnotitelů s hodnocením jiných záměrů v rámci posuzování jejich vlivů v procesech EIA.

Časový horizont působení:

- Kp krátkodobé, respektive přechodné
- Sd střednědobé (to je v horizontu zhruba do 5 let)
- Dt dlouhodobé, respektive trvalé (to je v horizontu nad 5 let)

Tyto vlivy jsou uvedeny v posledním sloupci tabulky, který je označen RSC (Rozsah, Spolupůsobení, Časový horizont).

Hodnocení bylo provedeno kvalitativně pomocí matic. Při hodnocení vlivů návrhu na pořízení změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí se postupovalo tak, že každý člen týmu zpracovatele vyhodnocení provedl vlastní kompletní hodnocení vlivů navržené změny. Úkolem každého experta bylo samostatně a nezávisle ohodnotit (na základě studia změny územního plánu) možné vlivy navrhované změny územního plánu vzhledem k výše uvedeným složkám životního prostředí a výsledky svého hodnocení zaznamenat do matice (tabulky).

Pokud v ojedinělých případech existovaly mezi jednotlivými hodnotiteli větší rozdíly v hodnocení, byly sjednoceny v diskusi nad výsledky, včetně konfrontace s poznatky zjištěnými při společném jednání členů týmu in situ na dotčené lokalitě. Na základě hodnocení jednotlivých členů týmu bylo pro každé pole matice zpracováno agregované hodnocení jako aritmetický průměr hodnocení všech členů týmu. Výsledná hodnota pak byla zaokrouhlena na celé číslo. Nakonec bylo hodnocení vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí stručně shrnuto pomocí slovního hodnocení. Číselné vyjádření hodnocení podle výše uvedené tabulky představuje celkový výsledek systematického hodnocení.

6.1.3. Zhodnocení vlivů návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí

Hodnocení vlivů ploch s rozdílným způsobem využití území dotčených návrhem na pořízení změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí bylo provedeno níže, postupem uvedeným výše v dílčí kapitole 6.1.2. Výsledky hodnocení jsou uvedeny v následující tabulce. V tabulce je uveden také návrh opatření pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných negativních vlivů záměrů umístěovaných v ploše navrhované změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí. Jednotlivé typy navrhovaných opatření popisuje kapitola A8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Tabulka A6.2 Hodnocení vlivů návrhu změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí

| Typ změnové plochy s rozdílným způsobem využití území | | | | | | | | | | |
|---|---|----------------------------|------|-------------------|--------------------------------|------------------------------|---------|---------------------|----------------------------|--------------------|
| | | Složka životního prostředí | | | | | | | | |
| | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. |
| | | Ovzduší a klima | Voda | Půda (ZPF, PUPFL) | Biodiverzita a ochrana přírody | Příroda (fauna, flora, atd.) | Krajina | Horninové prostředí | Kulturní a historické pam. | Hluk, obyvatelstvo |
| Nerušící výroby a služeb /VN-D/ | | 0 | 0 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Komentář | <p>Navrhovaná změna územního plánu vytváří podmínky pro umístění autosalonu.</p> <p>S navrhovanou změnou se pojí zábor zemědělského půdního fondu v I. třídě ochrany a rozšíření zastavitelného území v rozsahu 8 328 m², což představuje negativní vliv. Vzhledem k tomu, že a) lokalita je od volné krajiny oddělena frekventovanou ulicí K Barrandovu, Pražským okruhem a ulicí K Austisu, b) vhodnost výstavby v předmětné lokalitě je dána zejména tím, že účelně doplní stávající zástavbu s funkčním využitím VN, ZOB, TVV v jejím blízkém okolí, c) širší území je v platném ÚP chápáno jako územní rezerva právě pro rozvoj nerušící výroby, d) řešená oblast se dle ZÚR nachází v rozvojové oblasti Barrandov – Slivenec, kde se mimo jiné předpokládá také právě výstavba areálů pracovních příležitostí navazujících na Pražský okruh a ulici K Barrandovu – díky těmto skutečnostem lze tento negativní vliv považovat za akceptovatelný. Změnou nebude narušena organizace ZPF a nebudou zhoršeny odtokové poměry.</p> <p>U navržené změny byly zvažovány také vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci v území. Vzhledem k současné situaci (imisní a hluková situace, blízkost Pražského okruhu a frekventované ulice K Barrandovu), se nepředpokládá hodnotitelné navýšení koncentrace emisí znečišťujících látek do ovzduší ani hlukového zatížení. Z provedeného odhadu produkce emisí z parkování automobilů, vytápění objektů a dopravy na přilehlých komunikacích, souvisejících s provozem budoucího autosalonu, byl vyhodnocen potenciální nárůst hodnocených škodlivin od deseti tisíců ng.m⁻³ pro benzo(a)pyren, po nižší setiny µg.m⁻³ v případě oxidu dusičitého (viz příloha č. 2). Změna prakticky neovlivní stávající hlukové zatížení lokality. Nejvyšší akustické příspěvky lze očekávat do cca 40 dB v denní a do 30 dB v noční dobu, což akustické zatížení lokality pozorovatelně nezmění. Kromě změn dopravní zátěže na nejbližších veřejných komunikacích bude do okolí působit také hluk z provozu na vlastní ploše. Jedná se o provoz stacionárních zdrojů hluku, jejichž akustické příspěvky u nejbližší chráněné zástavby jsou limitovány legislativou a po konkretizaci zdrojů budou v navazující projektové dokumentaci vlastního záměru nutně řešeny tak, aby splňovaly stanovené limity. V případě vlivů na přírodu se předpokládá kácení izolační zeleně, avšak vzhledem k předpokládané rozloze se nejedná o hodnotitelný vliv (na řešené území zasahuje vzrostlá izolační zeleň pouze okrajově). Veškeré vlivy hodnocené změnové plochy budou přímé, bodové (působící v místě navrhované změny územního plánu) a dlouhodobé, respektive trvalé. Nepřímé vlivy nebyly identifikovány. Na ostatní složky životního prostředí se neočekávají žádné vlivy.</p> | | | | | | | | | |

| Typ změnové plochy s rozdílným způsobem využití území | | | | | | | | | | | |
|---|---|----------------------------|------|-------------------|--------------------------------|------------------------------|---------|---------------------|----------------------------|--------------------|--|
| | | Složka životního prostředí | | | | | | | | | |
| | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | |
| | | Ovzduší a klima | Voda | Půda (ZPF, PUPFL) | Biodiverzita a ochrana přírody | Příroda (fauna, flora, atd.) | Krajina | Horninové prostředí | Kulturní a historické pam. | Hluk, obyvatelstvo | Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont |
| Nerušící výroby a služeb /VN-D/ | | 0 | 0 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | B/-/Dt |
| | | 0 | 0 | -2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | B/-/Dt |
| Opatření | Samotný zábor ZPF nelze ve změnovém území kompenzovat, nicméně lze navrhnout takové aspekty výstavby autosalonu, aby se snížil rozdíl mezi stávající ornou půdou a výstavbou autosalonu z hlediska vlivů na klima, adaptace na dopady klimatické změny a hospodaření s vodou. Půjde tedy především o maximální využívání obnovitelných zdrojů energie s minimálními dopady na ovzduší a ponechání dostatečného prostoru na doplnění zeleně v území. Předpokládá se také jímání a využívání srážkové vody, případně její zasakování (bude záviset na hydrogeologickém posouzení). V případě (byť nevyhodnotitelných minimálních vlivů hluku, je potřeba zvážit dosadbu izolační zeleně, jak z důvodu omezení případného hluku z provozu objektu, tak i snížení vnějšího hluku na zaměstnance a návštěvníky areálu. | | | | | | | | | | |

Hodnocení navrhované změny územního plánu reflektuje skutečnost, že potenciální negativní nebo pozitivní vlivy navrhované změny budou primárně souviset s budoucím využitím území. Při hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí bral zpracovatel Vyhodnocení v úvahu princip předběžné opatrnosti.

Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu a předpokládanému budoucímu využití změnového území je možno konstatovat, že z hlediska časového horizontu působení budou veškeré změny dlouhodobé, respektive trvalé a že vlivy na životní prostředí se projeví pouze ve vlastním změnovém území a v jeho blízkém okolí.

Vlivy návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo se převážně pohybují v oblasti neutrálních vlivů (v případě vlivů na ovzduší a hlukovou situaci – vzhledem ke svému minimálnímu rozsahu – nehodnotitelných).

Významný negativní vliv byl identifikován v případě záboru ZPF. Návrh změny předpokládá oproti platnému územnímu plánu trvalý zábor 0,8328 ha půdy, která je evidována jako zemědělský půdní fond (ZPF) v I. třídě ochrany. Plocha změny není situována v zastavěném území a sousedí s obhospodařovanými pozemky. Pozemky navrhované změny jsou zemědělsky využívány, ale vzhledem k těsné poloze u ulice K Barrandovu nebude změnou dotčena organizace ZPF a nebudou zhoršeny odtokové a hydrogeologické poměry.

Akceptovatelnost záboru zemědělského půdního fondu lze odůvodnit následujícími skutečnostmi:

- S výjimkou úzkého pasu izolační zeleně podél komunikace K Barrandovu se území navrhované změny nachází v územní rezervě pro nerušící výrobu a služby a s převodem předmětné orné půdy na zastavitelné plochy se tak v rámci rozvoje území hl. m. Prahy dlouhodobě počítá. Zpracovatel ÚP tak již v minulosti vyhodnotil dané území v dlouhodobém horizontu jako vhodné pro další postupný rozvoj, respektive se s touto oblastí počítalo jako plochou vhodnou pro rozvoj hlavního města a zástavbu.
- Řešené území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nachází dle kapitoly 3.1.2 v Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území „Barrandov – Slivenec (R2), kde se předpokládá výstavba plnohodnotné obytné čtvrti včetně občanské vybavenosti a areálů pracovních příležitostí navazujících na Pražský okruh a ulici K Barrandovu.
- Za veřejný zájem lze v zásadě považovat umístění zastavitelné plochy, která by mohla generovat negativní vlivy na obytné části do území, která jsou již zatěžována například intenzivní tranzitní automobilovou dopravou na komunikaci K Barrandovu.
- Využívání plochy, těsně přiléhající k Pražskému okruhu, pro účely zemědělské výroby je z hlediska potenciálních vlivů dopravy diskutabilní.

Nebyly zjištěny žádné objektivně vyhodnotitelné kumulativní ani synergické vlivy navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými vlivy v dotčeném území.

6.2. Přeshraniční vlivy

Na základě obsahu navrhované změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a provedeného hodnocení jejích potenciálních vlivů není žádný důvod předpokládat negativní přeshraniční vliv navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a realizovat přeshraniční posouzení.

6.3. Vlivy na zdraví

Počet obyvatel v zástavbě potenciálně ovlivněné využitím plochy změny ÚP je odhadován v řádu vyšších desítek osob, v rámci hodnocení, uvedeného v příloze č. 2, je s ohledem na princip opatrnosti uvažováno s počtem 200 obyvatel.

Na základě odhadu změn v imisní zátěži je možné provést odhad změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměru, obsaženého v hodnocené změně ÚP SÚ hl. m. Prahy. Z výsledků hodnocení vyplývá, že změny v potenciálně míře hospitalizace s respiračními a kardiovaskulárními chorobami se bude pohybovat v řádu desetitisícin nového případu ročně, obdobně jako změna v míře úmrtnosti.

Vzhledem k tomu, že předmětná změna ÚP nezpůsobí rozpoznatelné změny v úrovni hlukové zátěže obytné zástavby, nepředpokládají se ani rozpoznatelné změny v míře kardiovaskulárního rizika vlivem hlukové zátěže, ani v míře obtěžování a rušení při spánku.

Z provedeného posouzení tak vyplývá, že změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za zcela nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví dotčené populace.

A7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů PODLE JEDnotlivých VARIANT Řešení A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.

7.1.1. Varianty řešení

Hodnocený návrh na pořízení změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen k hodnocení v jedné variantě řešení. Hodnocení předloženého návrhu změny územního plánu na životní prostředí je provedeno výše v předchozí kapitole A6. Z pohledu vyhodnocených vlivů je navržené řešení změny územního plánu vyhovující.

7.1.2. Shrnutí vlivů návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí

Vlivy návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo byly zjišťovány porovnáním předpokládaného stavu po schválení a realizaci navrhované změny se stavem za platného územního plánu (referenční stav). Zjištěné potenciální vlivy se převážně pohybují v oblasti neutrálních vlivů (v případě vlivů na ovzduší a hlukovou situaci – vzhledem ke svému minimálnímu rozsahu – nehodnotitelných). Významný negativní vliv byl identifikován v případě záboru ZPF. Plocha změny není situována v zastavěném území a sousedí s obhospodařovanými pozemky. Pozemky navrhované změny jsou zemědělsky využívány, ale vzhledem k těsné poloze u ulice K Barrandovu nebude změnou dotčena organizace ZPF a nebudou zhoršeny odtokové a hydrogeologické poměry

Na základě provedeného hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu je možno konstatovat, že potenciálně významně negativní vlivy navrhované změny nebudou takového charakteru, aby znemožňovaly její schválení. Navržená změna Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je akceptovatelná. Pro minimalizaci případných mírných negativních vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí jsou v kapitole A8 navržena minimalizační opatření.

7.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Způsob hodnocení

Hodnocení vlivů návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí bylo provedeno ve smyslu § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to dle přílohy k tomuto zákonu, stanovující rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní

prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území).

Hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území bylo provedeno v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Pro hodnocení vlivů návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí byly použity standardní metody posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (kvalifikovaný odhad, analogie, aproximace, interpolace, extrapolace). Součástí hodnocení změnové plochy byly terénní průzkumy. Pro stanovení významnosti jednotlivých vlivů záměru byly použity kvalitativní metody, které vycházejí z vlastních zkušeností zpracovatele Vyhodnocení a jeho spolupracovníků při posuzování vlivů územně-plánovacích dokumentací a koncepcí a záměrů (ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.) na životní prostředí. Pro hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší a akustickou situaci byly použito hodnocení a odhad příspěvků změny k současné situaci. Pro hodnocení vlivů na zdraví bylo využito výsledků výše uvedených hodnocení.

Změna Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy byla hodnocena vzhledem k potenciálním dopadům její implementace na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo. Posouzení bylo provedeno porovnáním s platným územním plánem způsobem, který je podrobně popsán výše v kapitole A6 „Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace“, v části 6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Problémy při shromažďování požadovaných údajů

Předkladatel i zpracovatel návrhu na pořízení změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy poskytli zpracovateli Vyhodnocení dostatečné množství relevantních údajů pro jeho zpracování. Konzultace a spolupráci na podkladové studii poskytl Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (IPR).

Podkladem pro hodnocení byly rovněž mapové podklady z Portálu hlavního města Prahy, podklady AOPK, data z Územně analytických podkladů a data z dalších zdrojů, která byla použita ke zjištění limitů životního prostředí v zájmovém území.

A8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

S ohledem na skutečnost, že příslušný orgán ochrany přírody, odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydal stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000, lze mít za prokázané, že projekty realizované v ploše dotčené návrhem změny ÚP nebudou posuzovány podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (nebude požadováno takzvané naturové hodnocení). Z výše uvedeného důvodu nebyla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na chráněná území soustavy Natura 2000.

S ohledem na výsledky hodnocení vlivů navrhované změny na kvalitu ovzduší (ATEM 2022), v příloze číslo 3 Vyhodnocení, nejsou navrhována opatření z hlediska kvality ovzduší.

S ohledem na výsledky hodnocení vlivů navrhované změny na akustickou situaci (ATEM 2022), v příloze číslo 3 Vyhodnocení, nejsou navrhována opatření z hlediska ochrany před hlukem. Lze však zvážit dosadbu izolační zeleně, jak z důvodu omezení případného hluku z provozu objektu, tak i snížení vnějšího hluku na zaměstnance a návštěvníky areálu.

S ohledem na výsledky hodnocení vlivů navrhované změny na zdraví obyvatel (ATEM 2022) v příloze číslo 4 Vyhodnocení nejsou navrhována opatření z hlediska vlivů na zdraví obyvatel.

V kapitole A6 byl vyhodnocen významný negativní vliv záboru ZPF, který nelze ve změnovém území kompenzovat. Proto je potřeba navrhnout takové aspekty výstavby a provozu autosalonu, aby se snížil rozdíl mezi stávající ornou půdou a výstavbou a provozem autosalonu z hlediska vlivů na klima, adaptace na dopady klimatické změny a hospodaření s vodou. Půjde tedy především o maximální využívání obnovitelných zdrojů energie s minimálními dopady na ovzduší a ponechání dostatečného prostoru na doplnění zeleně v území. Předpokládá se také jímání a využívání srážkové vody, případně její zasakování (bude záviset na hydrogeologickém posouzení).

A9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Návrh změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen v jedné variantě řešení. Při hodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí do návrhu změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy byly vzaty v úvahu ty cíle ochrany životního prostředí, vyplývající z vnitrostátních strategických dokumentů, které lze považovat za relevantní k potenciálním vlivům hodnoceného návrhu změny na životní prostředí. Cíle relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu byly identifikovány na základě jejich celkového zhodnocení v kapitolách A.1. a A.2.

Návrh Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy se týká pouze vybrané plochy s rozdílným způsobem využití území oproti platnému územnímu plánu, v níž je navržena změna jejího možného funkčního využití. Z uvedeného důvodu je třeba respektovat, že vyhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do navržených změn územně plánovací dokumentace je možné provést jen obecně.

Komplexní hodnocení by bylo možné pouze v případě hodnocení ÚP SÚ hl. m. Prahy jako celku. Hodnocení pro změnové plochy je provedeno s vědomím takového omezení. Vnitrostátní cíle, obsažené v PUR ČR, ZÚR HMP i dalších relevantních dokumentech, jsou uvedeny v kapitole A. 2., včetně vyhodnocení jejich respektování.

Vedle toho je potřeba zmínit, že s výjimkou úzkého pasu izolační zeleně podél komunikace K Barrandovu, se území navrhované změny nachází v územní rezervě pro nerušící výrobu a služby a s převodem předmětné orné půdy na zastavitelné plochy se tak v rámci rozvoje území hl. m. Prahy již více než 20 let počítalo. Zpracovatel ÚP tak již v minulosti (v roce 1999) vyhodnotil dané území v dlouhodobém horizontu jako vhodné pro další postupný rozvoj, respektive se s touto oblastí počítalo jako plochou vhodnou pro rozvoj hlavního města.

Cíle zaměřené na ochranu ovzduší a klimatu

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu ovzduší a klimatu.

Cíle zaměřené na ochranu povrchových a podzemních vod.

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu povrchových a podzemních vod.

Cíle zaměřené na ochranu půdy, zejména zemědělského půdního fondu

Návrh Změny 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy předpokládá trvalý zábor půdy, která je evidována jako zemědělský půdní fond (ZPF) I. třídy ochrany, což není v souladu s právními předpisy zaměřenými na ochranu zemědělského půdního fondu. Nicméně protože již v platném územním plánu se území navrhované změny nachází v územní rezervě pro nerušící výrobu a služby a s převodem předmětné orné půdy na zastavitelné plochy se tak v rámci rozvoje území hl. m. Prahy již více než 20 let počítalo jako územím vhodným pro další postupný rozvoj, bude se jednat o akceptovatelný nesoulad.

Cíle zaměřené na ochranu pozemků určených pro funkci lesa

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu pozemků určených pro funkci lesa.

Cíle zaměřené na ochranu vod

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu vod.

Cíle zaměřené na ochranu přírody

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu přírody.

Cíle zaměřené na ochranu krajiny

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu krajiny.

Cíle zaměřené na ochranu horninového prostředí

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu horninového prostředí.

Cíle zaměřené na ochranu kulturních a historických památek

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu kulturních a historických památek.

Cíle zaměřené na ochranu obyvatelstva

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu obyvatelstva.

Shrnutí

S ohledem na výše uvedené a hodnocení provedená v předchozích kapitolách tohoto Vyhodnocení je možno konstatovat, že návrh změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy není v rozporu s cíli ochrany životního prostředí vnitrostátních koncepcí. Vzhledem k tomu, že návrh změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen v jedné variantě řešení, neuskutečnil se výběr variant řešení.

Při hodnocení bylo bráno v úvahu, že cílem územního plánování není pouze ochrana životního prostředí, ale současně je cílem vytvářet předpoklady pro výstavbu při respektování ekonomického, sociálního i environmentálního pilíře rozvoje, což navržená změna územního plánu v plném rozsahu zajišťuje.

A10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Sledování dopadů změny ÚP bude prováděno v souvislosti s přípravou zprávy o uplatňování územního plánu. Pořizovatel územního plánu je dle § 55 odst. 1 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy by měl být také popis vlivů uplatňování územního plánu na životní prostředí.

10.1. Monitorování vlivů realizace koncepce na životní prostředí

Nástrojem realizace navrhované změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy budou až jednotlivé projekty realizované v konkrétních plochách územního plánu s rozdílným způsobem využití území. Realizace těchto projektů přitom může mít – dle jejich konkrétního charakteru, kapacity a lokalizace – rozdílné dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska monitorování vlivů realizace navrhované změny na životní prostředí je třeba vést v patrnosti to, že není možno monitorovat vlivy, u kterých nebude možno zcela rozlišit, v jaké míře byl vývoj stavu životního prostředí nebo veřejného zdraví ovlivněn navrhovanou změnou nebo jinými procesy (například vlivy realizace staveb v okolních plochách, dynamika “přirozeného vývoje“ společnosti, globální vlivy, dopady aktuální ekonomické a politické situace a podobně).

Klíčové pak je, že pro sledování vlivů realizace navrhované změny územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí mohou být navrženy jen takové indikátory, které budou měřitelné/hodnotitelné a hodnotitel je bude mít k dispozici.

10.2. Návrh monitorovacích ukazatelů (indikátorů) životního prostředí

S ohledem na výše uvedené požadavky na sledování (monitorování) vlivů realizace navrhované změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí není uvažován monitoring vlivů realizace této změny, a proto nebyly navrženy ukazatele (indikátory) pro monitoring vlivů její realizace na životní prostředí (nebudou k dispozici měřitelné/hodnotitelné indikátory).

Protože vlivy navrhované změny územního plánu nebude možno odlišit vlivy navrhované změny na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci od jiných vlivů nesouvisejících s navrhovanou změnou, nebude monitoring kumulativních, synergických ani sekundárních vlivů proveditelný. Z uvedeného důvodu nejsou navrženy indikátory pro monitoring kumulativních, synergických ani sekundárních vlivů.

10.3. Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na veřejné zdraví

Monitorovací ukazatele v oblasti veřejného zdraví nebyly v rámci hodnocení vlivů návrhu Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí stanoveny. Důvodem je skutečnost, že se s ohledem na nehodnotitelný předpokládaný vliv navržených změn územního plánu na veřejné zdraví a metody sledování vlivů na zdraví nelze stanovit takové indikátory, které by bylo možno objektivně vyhodnotit. Nebylo by totiž možné odlišit (nepatrné) vlivy realizace změn územního plánu na veřejné zdraví od jiných vlivů v území, které s územním plánem nebudou souviset.

A11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Hodnocený návrh změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy stanovuje v obecné rovině hlavní využití, přípustné využití, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití změnových ploch. Protože návrh na změnu územního plánu vychází z urbanistické studie, je možno vzít při návrhu požadavků v úvahu předpokládané využití navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití území. Níže uvedené požadavky a doporučení z hlediska minimalizace potenciálních negativních vlivů na životní prostředí se týkají budoucích záměrů umisťovaných v plochách navrhované změny územního plánu.

Konkrétní požadavky

Konkrétní požadavky ani podmínky z hlediska minimalizace potenciálních negativních vlivů budoucích záměrů nejsou v případě návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy zpracovatelem Vyhodnocení uplatněny.

S ohledem na skutečnost, že příslušný orgán ochrany přírody, odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, vydaly stanovisko, v němž vyloučil významný vliv realizace změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000, lze mít za prokázané, že projekty realizované v plochách dotčených návrhem změny ÚP nebudou posuzovány podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (nebude požadováno takzvané naturové hodnocení). Z výše uvedeného důvodu nejsou konkrétní požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na soustavu Natura 2000 v případě návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy zpracovatelem Vyhodnocení uplatněny.

Obecné požadavky

Z hlediska minimalizace případných budoucích potenciálních negativních vlivů záměrů umisťovaných v ploše návrhu změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí navrhuje zpracovatel Vyhodnocení uplatnit níže uvedené obecné požadavky a doporučení, které vyplývají z hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí.

Ve Vyhodnocení byl indikován významný negativní vliv záboru ZPF, který nelze ve změnovém území kompenzovat. Proto je potřeba navrhnout takové aspekty výstavby a provozu autosalonu, aby se snížil rozdíl mezi stávající ornou půdou a výstavbou a provozem autosalonu z hlediska vlivů na klima, adaptace na dopady klimatické změny a hospodaření s vodou. Půjde tedy především o maximální využívání obnovitelných zdrojů energie s minimálními dopady na ovzduší a ponechání dostatečného prostoru na doplnění zeleně v území. Předpokládá se také jímání a využívání srážkové vody, případně její zasakování (bude záviset na hydrogeologickém posouzení).

A12 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí je zpracováno podle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

A1 - Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

V kapitole jsou nejprve uvedeny základní údaje o návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, jako jsou důvody k pořízení, vymezení řešeného území, přehled měněných částí územního plánu a stručné zdůvodnění změny. Poté jsou prezentovány koncepce, ke kterým má návrh změny Z 3132/12 ÚP SÚ sídelního útvaru hl. m. Prahy relevantní vztah a tabulkovou formou je provedeno vyhodnocení intenzity tohoto vztahu. Koncepce s hodnotitelným vztahem jsou následující:

Tabulka A12.1 Koncepční dokumenty s identifikovaným slabým nebo nepřímým vztahem k návrhu změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy (velmi silný ani silný vztah nebyl identifikován)

| Dokument |
|---|
| Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016) |
| Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008) |

A2 - Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

V rámci kapitoly byl hodnocen soulad navrhované změny územně plánovací dokumentace s cíli ochrany životního prostředí, stanovenými ve strategických dokumentech na krajské úrovni. Pro hodnocení byly vybrány koncepce, u kterých byly v kapitole A1 identifikovány cíle ochrany životního prostředí relevantní pro hodnocenou změnu. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že změna Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je v souladu s většinou relevantních cílů ochrany životního prostředí stanovenými v dotčených strategických dokumentech na krajské úrovni, případně s nimi není v rozporu.

A3 - Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Obsahem této kapitoly je popis základních charakteristik jednotlivých složek životního prostředí v ploše potenciálně dotčené návrhem změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a v jejím blízkém okolí. Součástí této kapitoly je také popis předpokládaného vývoje území bez provedení koncepce.

A4 - Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se v ploše, která je předmětem návrhu změny územního plánu, ani v jejím nejbližším okolí, až na jednu výjimku, nepředpokládá významné ovlivnění charakteristik životního prostředí v souvislosti s uplatněním této změny. Jedinou charakteristiku životního prostředí, u které je pravděpodobné její významné ovlivnění uplatněním Změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, je zemědělský půdní fond (ZPF).

Návrh změny předpokládá oproti platnému územnímu plánu trvalý zábor 0,8328 ha půdy, která je evidována jako zemědělský půdní fond (ZPF) v I. třídě ochrany. Plocha změny není situována v zastavěném území a sousedí s obhospodařovanými pozemky. Pozemky navrhované změny jsou zemědělsky využívány, ale vzhledem k těsné poloze u ulice K Barrandovu nebude změnou organizace ZPF a nebudou zhoršeny odtokové a hydrogeologické poměry.

A5 - Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti

V území navrhované změny územního plánu nebyly, až na jednu výjimku, identifikovány problémy ani jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny. Nevýznamně mohou být implementací navrhované změny ovlivněny kvalita ovzduší a akustická (hluková) situace. S ohledem na charakter, velikost a umístění navrhované změny územního plánu přicházejí v úvahu pouze zanedbatelné kumulativní a synergické vlivy na zdraví obyvatelstva.

V zájmovém území navrhované změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy se vyskytují zemědělské půdy I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (celkem 0,8328 ha). Protože schválení navrhované změny územního plánu bude znamenat výstavbu v dosud nezastavitelných plochách, bude mít navrhovaná změna vliv na zemědělský půdní fond.

A6 - Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Hodnocený návrh změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy byl předložen v jedné variantě.

Hodnocení navrhované změny územního plánu reflektují skutečnost, že potenciální negativní nebo pozitivní vlivy navrhované změny budou primárně souviset s budoucím využitím území.

Při hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí bral zpracovatel Vyhodnocení v úvahu také princip předběžné opatrnosti.

Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu a předpokládanému budoucímu využití změnového území je možno konstatovat, že z hlediska časového horizontu působení budou veškeré změny dlouhodobé, respektive trvalé a že vlivy na životní prostředí se projeví pouze ve vlastním změnovém území a v jeho blízkém okolí.

Vlivy návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo se převážně pohybují v oblasti neutrálních vlivů, s výjimkou významného negativního vlivu na ZPF.

Nebyly identifikovány žádné vyhodnotitelné potenciální kumulativní ani synergické vlivy.

S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny územního plánu lze důvodně předpokládat, že implementace změny nebude mít významné negativní vlivy na zdraví obyvatel a že v důsledku navrhované změny územního plánu nedojde k vyhodnotitelnému zvýšení rizika akutních nebo chronických zdravotních účinků.

Na základě obsahu navrhované změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a provedeného hodnocení jejích potenciálních vlivů není žádný důvod předpokládat negativní přeshraniční vliv navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a realizovat přeshraniční posouzení.

A7 - Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Hodnocený návrh na pořízení změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen k hodnocení v jedné variantě řešení. Jiný než předložený návrh změny územního plánu nebyl hodnocen.

Pro hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí byly použity standardní metody posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (kvalifikovaný odhad, analogie, aproximace, interpolace, extrapolace). Součástí hodnocení změnové plochy byly terénní průzkumy. Pro stanovení významnosti jednotlivých vlivů záměru byly použity kvalitativní metody, které vycházejí ze zkušeností zpracovatele vyhodnocení a jeho spolupracovníků, včetně hodnocení vlivů na ovzduší, akustickou situaci a lidské zdraví.

Předkladatel i zpracovatel návrhu změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy poskytli zpracovateli Vyhodnocení dostatečné množství relevantních údajů pro jeho zpracování.

A8 - Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Kapitola obsahuje přehled navrhovaných opatření pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných negativních vlivů záměrů umístovaných v ploše navrhované změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí.

Přehled navrhovaných opatření zahrnuje opatření (doporučení) obecné, které bude implementováno dle relevance ke konkrétním projektům realizovaným v území navrhované změny. Konkrétní opatření nejsou navrhována.

Protože příslušné orgány ochrany přírody ve svém stanovisku vyloučily významný vliv změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na chráněná území soustavy Natura 2000, nebyla pro tato území žádná opatření navržena.

A9 - Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Návrh změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen v jedné variantě řešení. Součástí této kapitoly proto není hodnocení, jak byly vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí zohledněny při výběru variant řešení.

Zpracovatel vyhodnocení konstatuje, že návrh změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy dostatečně reflektuje relevantní cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel.

A10 - Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

S ohledem na požadavky na monitoring vlivů na jednotlivé složky životního prostředí (indikátor musí být měřitelný/hodnotitelný a hodnotitel jej bude mít k dispozici) není uvažován monitoring vlivů realizace této změny, a proto nebyly navrženy ukazatele (indikátory) pro monitoring vlivů její realizace na životní prostředí (nebudou k dispozici měřitelné/hodnotitelné indikátory).

Monitorovací ukazatele v oblasti veřejného zdraví nebyly v rámci hodnocení vlivů návrhu Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí stanoveny, protože s ohledem na nevýznamný předpokládaný vliv navržených změn územního plánu na veřejné zdraví a metody sledování vlivů na zdraví nelze stanovit takové indikátory, které by bylo možno objektivně vyhodnotit.

A11 – Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Zpracovatel Vyhodnocení navrhl uplatnit z hlediska minimalizace případných budoucích negativních vlivů záměrů umisťovaných ve změnových plochách pouze opatření obecného charakteru.

A12 - Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Jedná se o tuto kapitolu, která přináší stručné netechnické shrnutí části A Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj.

ČÁST B - VYHODNOCENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Protože orgán ochrany přírody – Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí (OCP MHMP) – ve svém stanovisku č.j.: MHMP 282335/2018 ze dne 19.2.2018 vyloučil významný vliv změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, nebylo v rámci předloženého Vyhodnocení zpracováno posouzení vlivu návrhu změny ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Posuzovaný návrh změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (EVL) ani na ptačí oblasti (PO) soustavy chráněných území Natura 2000. Žádná z EVL ani PO nebude návrhem změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy dotčena a z charakteru navržené změny územního plánu je zřejmé, že nebude ani dálkově působit na tato chráněná území.

ČÁST C - VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

V této kapitole je zhodnoceno zda, případně jak, návrh změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ovlivňuje skutečnosti specifikované v územně analytických podkladech hlavního města Prahy.

V současnosti je platná 5. úplná aktualizace Územně analytických podkladů hlavního města Prahy 2020 (ÚAP kraj a obec hl. m. Praha), která byla projednána Zastupitelstvem hl. m. Prahy a schválena jeho usnesením č. usnesení ZHMP č. 28/17 ze dne 17. 6. 2021 k návrhu 5. úplné aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy. Platná 5. úplná aktualizace ÚAP HMP nahradila 4. aktualizaci ÚAP HMP pořízenou v roce 2016.

Tato kapitola slouží ke shrnutí vlivů návrhu změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje byly vybrány nejvýznamnější relevantní pozitiva a negativa, hodnoty a problémy, které mohou podstatně ovlivnit řešené území, nebo které mohou být podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu.

Hodnoceny jsou vlivy předkládané změny ÚP na tyto skutečnosti, a to:

- Vliv na pozitiva řešeného území
- Vliv na negativa řešeného území
- Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území
- Vliv na řešení problémů v území

Hodnocení bylo provedeno tabelární formou se souhrnným komentářem. Vyhodnocení se zaměřuje pouze na změnové plochy dotčené návrhem změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy a na potenciální vlivy související s možným budoucím využitím těchto změnových ploch v případě schválení návrhu hodnocené změny.

C.1 Vliv na pozitiva řešeného území

Vliv návrhu změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na využití pozitiv řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může změna územního plánu přispět k ovlivnění relevantních pozitiv zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

- + Řešení předkládané změny posiluje pozitiva řešeného území,
- 0 Řešení předkládané změny nemá na pozitiva území vliv
- Řešení předkládané změny přispívá k potlačení/oslabení pozitivu v řešeném území.

Tabulka C1 Vyhodnocení vlivů návrhu změny 3132/12ÚP SÚ hl. m. Prahy na pozitiva v území

| Oblast | Pozitiva | Vliv |
|--|---|------|
| 01 Soulad městského a přírodního prostředí | V Praze jsou chráněna zvláště chráněná území (ZCHÚ), lokality NATURA 2000, významné krajinné prvky registrované i některé lokality s výskytem zvláště chráněných druhů a živočichů. Počet ZCHÚ a jejich celková rozloha se mírně zvyšuje. | 0 |
| | Zvyšuje se podíl pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) zalesňováním volných městských (a nejen jich) pozemků, také jako nástroj na snižování dopadů klimatických změn. | 0 |
| | Praha usiluje o ekologické formy zemědělství na menších půdních blocích, v současnosti zejména na svých pozemcích s ornou půdou. Orná půda je vnímána jako cenný kapitál města, který může být zdrojem pro samozásobování města. | - |
| | Pozvolně se zvyšuje dostupnost a prostupnost otevřené krajiny, zejména zlepšováním prostupnosti podél drobných vodních toků, někdy spolu s jejich revitalizací, a zakládáním nových parků či lesů v otevřené krajině. | 0 |
| | V Praze roste každoročně rozloha parků, které jsou realizovány nejenom v nově zakládaných čtvrtích, ale jsou to i revitalizovaná nevyužívaná území. Tím se snižuje množství obyvatel, kteří nemají dostupný park. | 0 |
| 02 Kvalitní složky životního prostředí | Zvyšuje se rozloha znovu využívaných devastovaných území, brownfieldů, jako důsledek naplňování zastavitelných pozemků v centru a v širším centru. Revitalizace brownfieldů vrací život do opuštěných a průmyslových míst Prahy. | 0 |
| | Díky moderním technologiím a zařízením dochází ke snižování výroby a spotřeby energií, zejména elektrické energie, centrálního tepla a zemního plynu, což se projevuje významným snižováním množství emisí. V důsledku toho také dochází k výraznějším úsporám energií a lepšímu hospodaření se zdroji. | 0 |
| | Daří se pozvolné zařazování opatření pro hospodaření s dešťovou vodou do nových projektů a rekonstrukcí s cílem zlepšování zadržování vody v krajině, a to v soukromých i ve veřejných projektech. | + |
| | Snižuje se počet obyvatel žijících v území s překročenými imisními limity. Pozitivní trend v množství vypouštěných emisí vede ke zlepšování imisní situace na území pražské aglomerace. Limity pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM ₁₀ , suspendovaných částic PM _{2,5} a oxidu dusičitého nebyly v roce 2018 překročeny. | 0 |
| | V uplynulých letech lze sledovat snižování emisí znečišťujících látek do ovzduší, od roku 2008 došlo u významnějších zdrojů znečišťování ovzduší k poklesu všech sledovaných emisí. U teplárenských zdrojů to souvisí zejména s propojením teplárenské soustavy Mělník – Praha. Významný pokles podílu emisí SO ₂ souvisí s odstavením uhelných kotlů v teplárně Malešice. Rozhodujícím zdrojem emisí zůstává doprava. | 0 |

| Oblast | Pozitiva | Vliv |
|--|---|------|
| 03 Vyvážené prostorové uspořádání města | Dochází sice k pomalé, ale postupné recyklaci transformačních území. Proces obohacuje město o nové struktury a využití, zvyšuje se prostupnost území. Orientace investorů na transformační plochy současně chrání nezastavěné plochy ve volné krajině. | 0 |
| | Propojenost a prostupnost území pro pěší pohyb se zvyšuje, čímž se zlepšuje celková prostupnost území. Vzhledem k lepší prostupnosti pro pěší se zlepšují kvality území jako města krátkých vzdáleností, společně s jeho bezpečností. | 0 |
| 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot | <i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i> | X |
| 05 Atraktivní a konkurenceschopné město | Rozvoj ekonomiky města a pracovních příležitostí, snadnější zakládání a rozvoj podniků a celkově zlepšující se podmínky pro podnikání jsou atraktivní faktory pro zahraniční investory (a to jak pro nově příchozí, tak pro stávající) k reinvesticím. Město je více konkurenceschopné a v důsledku atraktivní pro etablované nadnárodní společnosti i pro kongresový průmysl a v oblasti turistického ruchu pro více sofistikované a bonitní návštěvníky, prodlužuje se turistická sezóna. | + |
| 06 Bezpečná a efektivní mobilita | Udržitelné město musí mít veřejnou dopravu, která je dostupná co největšímu počtu jeho obyvatel. Zvyšování podílu spojů realizovaných nízkopodlažními tramvaji a autobusy, v souladu se strategií města a dopravního podniku. Stejně tak se zvyšuje podíl bezbariérových stanic metra a zastávek vlaků PID. Veřejná doprava se otevírá stále více lidem, město se stává dostupnějším. | 0 |
| | Veřejná doprava a zejména pak kolejová je klíčovým prvkem udržitelného města. Zvyšující se dopravní výkony všech linek PID a zvyšování počtu přepravených cestujících železniční dopravou na území Prahy jsou proto velmi pozitivní. Rostoucí počet přepravených osob znamená vyšší využití veřejné dopravy, zkvalitnění služby a možné snižování intenzit individuální automobilové dopravy. | 0 |
| | Doprava pěší a cyklistická je člověku nejvíce přirozenou a zdraví prospěšnou formou dopravy. Je proto pozitivní, že celková délka chráněných cyklistických tras, které mají potenciál přilákat nové uživatele, dlouhodobě stoupá. Zároveň je pozitivní, že se zvyšuje prostupnost území cyklistům zřizováním legálních cykloobousměrek. | 0 |
| 07 Bezpečné, odolné a připravené město | Dobré fungování a spolehlivost technické infrastruktury jako celku zajišťuje správný chod města včetně důležitých a nezbytných služeb. Jde například o spolehlivé dodávky energií a vysokorychlostní připojení k internetu. Neméně důležitou součástí je kvalitní a hospodárný systém města zásobování pitnou vodou. | 0 |
| | Management, správa a realizace dokončení protipovodňových opatření, včetně těch na drobných vodních tocích, zajišťují ochranu obyvatel a majetku při povodních. Revitalizace drobných vodních toků podporuje vyšší schopnost zadržovat vodu v krajině s významným protipovodňovým efektem a zároveň zajišťuje vyšší schopnost čelit tepelným ostrovům a obdobím sucha. | 0 |
| 08 Vzdělané a inovativní město | <i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i> | X |

| Oblast | Pozitiva | Vliv |
|--|--|------|
| 09 Sociálně solidární a soudržné město | Růst kapacity lůžek v domovech seniorů (DS) a domovech se zvláštním režimem (DZR) s ohledem na demografické stárnutí populace a rostoucí podíl starších seniorů (80+) je nezbytný pro zlepšování dostupnosti. Na rozšiřování kapacity DS i DZR se významně podílí soukromý sektor. | 0 |
| | Dostupnost dětských hřišť v blízkosti domova zlepšuje podmínky pro každodenní pobyt a pohyb dětí ve venkovním prostředí. Městské části věnují nemalé prostředky na regeneraci dětských hřišť i zřizování nových hřišť pro nejmladší věkové kategorie dětí. | 0 |
| 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa | Podíl naplněných rozvojových ploch pro bydlení se zvyšuje. Mírně se zlepšuje poměr nabídky a poptávky, teoreticky se vytváří prostor pro udržení nebo snižování cenové hladiny bytů. | 0 |
| | Rozloha změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy měnících nezastavitelná území na zastavitelná má sestupnou tendenci. Větší stabilita územně plánovací dokumentace znamená i větší důvěru v plánování a ve veřejnou správu. V důsledku je zachován rekreační potenciál a prostupnost krajiny, což zvyšuje kvalitu života obyvatel. Ekonomickým důsledkem je nezvyšování zátěže komunikační sítě a městské hromadné dopravy (MHD). | 0 |
| 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel | <i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i> | X |

Souhrnný komentář

Změna funkčního využití plochy z funkce izolační zeleň /IZ/, orná půdy, plochy pro pěstování zeleniny – nerušící výroby a služeb /OP/VN-D/ na funkci nerušící výroba a služby /VN-D/ s výstavbou autosalonu bude mít negativní dopad na ornou půdu, která je v tomto případě v I. třídě ochrany zemědělského půdního fondu. Výstavbou autosalonu může dojít k nepatrnému zvýšení intenzity individuální automobilové dopravy.

Posílení pozitiva lze vnímat v oblasti 05 Atraktivní a konkurenceschopné město, a to v rozvoji ekonomiky města, podniků, pracovních příležitostí a zlepšujících se podmínek pro podnikání. V nové výstavbě bude zakomponováno hospodaření s dešťovou vodou s cílem zadržování vody v krajině, čímž může změna částečně posílit pozitivum „*Daří se pozvolné zařazování opatření pro hospodaření s dešťovou vodou do nových projektů a rekonstrukcí s cílem zlepšování zadržování vody v krajině, a to v soukromých i ve veřejných projektech*“. Na ostatní pozitiva má změna nulový efekt.

C.2 Vliv na negativa řešeného území

Vliv návrhu změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na omezení/eliminaci negativ řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může změna územního plánu přispět ke zmírnění, případně eliminaci negativ zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

- + Řešení předkládané změny zmírňuje, případně eliminuje negativa, realizaci změny dojde k odstranění nebo omezení negativ
- 0 Řešení předkládané změny nemá na negativa území identifikované v ÚAP žádný vliv
- Řešení předkládané změny přispívá ke zhoršení negativ

Tabulka C2 Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na omezení/eliminaci slabých stránek zjištěných v rámci SWOT analýzy

| Oblast | Negativa | Vliv |
|--|--|------|
| 01 Soulad městského a přírodního prostředí | Ekologická stabilita otevřené krajiny se celkově nezvyšuje, dochází spíše ke stagnaci. Příčinou je zřejmě kombinace dvou faktorů – rozvoje nové zástavby a nedůslednosti při aktualizaci údajů o druzích pozemků v katastru nemovitostí (například zde chybí některá nová zalesnění apod.). | 0/- |
| | Aktuálně zcela chybí celkem 17 % z celkové plochy územního systému ekologické stability (ÚSES) vymezené platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPnSÚ). Většinou jde o lokální prvky, navržené podle platného ÚPnSÚ na stávající orné půdě v okrajových částech Prahy. V součtu představují menší část z celku, ale je jich velký počet. | 0 |
| | Kvůli stále se rozšiřující výstavbě na okraji zastavěného území města dochází ke každoročním záborům zemědělského půdního fondu (ZPF). Důsledkem zvyšujících se cen pozemků ve městě je právě nákup levnějších pozemků orné půdy, tlak na změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, tím i na zábor ZPF. | - |
| 02 Kvalitní složky životního prostředí | Rozloha nevyužívaných a devastovaných území, brownfieldů, ve vystavěném prostředí města je lokálně poměrně rozsáhlá, což vede k přítomnosti neprostupných ploch, které musejí obyvatelé Prahy objíždět a obcházet. | 0 |
| | Nedostatečným využíváním dešťové vody a nízkým podílem recyklace odpadních vod v domácnostech, ve veřejných budovách i v průmyslových provozech dochází k nevhodnému využívání zdrojů pitné vody. V důsledku toho se rychle snižují zásoby vody v území zejména v suchých obdobích. | 0 |
| | Nevhodné využívání (zvyšující se podíl zpevněných ploch) území povodí, včetně potočních a říčních niv způsobuje vyprahlost krajiny a větší náchylnost k bleskovým povodním a zabraňuje zadržování vody v krajině. Důsledkem je nižší biodiverzita v okolí vodních toků a nižší možnost využití k rekreačním účelům. | 0 |
| | Kvůli zvyšování zastavěných a nepropustných ploch dochází k vyprahlosti krajiny, větší náchylnosti k povodním a suchu, neschopnosti zadržovat vodu v krajině, k vyšší prašnosti a v konečném důsledku ke vzniku nepříznivého prostředí pro život obyvatel s negativním dopadem na jejich zdraví. | - |
| | Koncentrace některých znečišťujících látek v ovzduší jsou stále ještě příliš vysoké a část obyvatel nežije v prostředí, které lze považovat za zdravé. Za problém lze nadzemí hlavního města Prahy označit benzo(a)pyren, kdy 5leté průměry ČHMÚ ročních koncentrací B(a)P vykazují nadlimitní koncentrace na 47 % území. | 0 |
| 03 Vyvážené prostorové uspořádání města | Dlouhodobé zvyšování plochy zastavěného území vede k prohloubení procesu suburbanizace. Nová zástavba na okraji města vyžaduje vybudování technické a veřejné infrastruktury, má zvýšené nároky na dopravní infrastrukturu a | 0 |

| Oblast | Negativa | Vliv |
|--|--|------|
| | především dochází k záborům kvalitní orné půdy. Rozpínání města zvyšuje náklady okrajových městských částí na péči o veřejný prostor a veřejné služby. Je potřeba upřednostňovat zástavbu uvnitř zastavěného území. | |
| | Centrum města se vylidňuje, ubývají trvale žijící obyvatelé na úkor zvýšení pracovních příležitostí (ubytovací zařízení, služby, úřady, zastoupení firem – kancelářské prostory a komerční vybavenost všeho druhu). Pracující do centra dojíždějí, což znamená větší zátěž na dopravu, vylidňování v noci a tím zásadní snížení kvality života obyvatel v centru, tento proces ovlivňuje i bezpečnost v centru města. | 0 |
| | Nárůst dojížděky za základní vybavenosti v rámci města v důsledku zhoršení dostupnosti mateřských a základních škol zřizovaných městskými částmi v několika městských částech. K tomu přispívají i nové obytné celky budované bez vybavenosti. | 0 |
| | Dochází k navyšování dopravní zátěže v důsledku značné hustoty nákupních center, nepřímo i snižování poptávky po nakupování mimo nákupní centra. Lokální centra a menší obchody zůstávají v některých případech bez využití a tím jsou degradována i navazující veřejná prostranství. Pokles využívání veřejných prostranství města je také ovlivněn novou rolí nákupních center jako center pro trávení volného času. | 0 |
| 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot | <i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i> | X |
| 05 Atraktivní a konkurenceschopné město | <i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i> | X |
| 06 Bezpečná a efektivní mobilita | Podíl, kterým se město podílí na financování veřejné dopravy se dlouhodobě mírně zvyšuje ať už z důvodu obměny vozového parku či investic do nových linek a jejich údržby. Je žádoucí, aby veřejná doprava byla pro zákazníka finančně konkurenceschopná, další zvyšování podílu financování není pro město pravděpodobně ekonomicky udržitelné. | 0 |
| | Podíl obyvatel, kteří mají bydliště v docházkové vzdálenosti zastávky kolejové veřejné dopravy, klesá. Důvodem není zhoršení kvality sítě, ale zejména nová bytová výstavba bez vazby na veřejnou dopravu, což je územně plánovací nedostatek. Za nedostatky kolejové sítě lze pak označit absenci kolejového spojení s letištěm a absenci vysokorychlostních tratí, jež by mimo jiné uvolnily kapacitu sítě pro regionální vlaky. | 0 |
| 07 Bezpečné, odolné a připravené město | V současné době pro stavby linií protipovodňových opatření neexistuje legislativní ukotvení, např. vymezení ochranných pásem. Dochází tak v některých oblastech (Holešovice, Libeň) k umisťování staveb do bezprostřední blízkosti linie protipovodňové ochrany a někdy i jejímu poškození. To je dáno rostoucím tlakem poptávky na výstavbu. Zásahy a poškození stavby linií protipovodňových opatření sebou nese návažné problémy, které mohou v extrémní situaci vyústit k ohrožení životů a majetku osob a zhoršení podmínek při zásahu jednotek krizových a bezpečnostních složek při povodňové události. Včasnou diskuzi s orgánem krizového řízení hl. m. Prahy a zapracováním jeho připomínek do dokumentace, lze těmito problémům předcházet. | 0 |
| 08 Vzdělané a | <i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat</i> | X |

| Oblast | Negativa | Vliv |
|--|--|------|
| inovativní město | <i>přímou vazbu k předkládané změně</i> | |
| 09 Sociálně solidární a soudržné město | Zhoršení dostupnosti veřejných sportovišť – hřišť v místě bydliště, tj. v ideální pěší dostupnosti, vede k nižší motivaci obyvatel, zejména mládeže, pro pravidelnou každodenní venkovní pohybovou aktivitu. | 0 |
| 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa | <i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i> | X |
| 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel | <i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i> | X |

Souhrnný komentář

Navrhovaná změna nemá na většinu negativ zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území vliv. Změna žádné negativum nezmírňuje ani je neeliminuje. Změna v případě některých negativ přispívá k jejich zhoršení.

Hlavním negativem, ke kterému změna přispívá, je zábor zemědělského půdního fondu zařazeného do I. třídy ochrany a rozšiřování zástavby do dosud nezastavěného území, které je dle platného územního plánu nezastavitelné. Pozemky zařazené do I. a II. třídy ochrany je možné odnímat ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převyšuje veřejný zájem ochrany ZPF, např. pro stavby dopravní a technické infrastruktury, pro opatření ekologické obnovy krajiny apod. Pojem „Veřejný zájem“ není přesně ukotven v zákoně, přesto výstavba autosalonu za něj pravděpodobně pokládána není. Vzhledem k těsné poloze území navrhované změny u ulice K Barrandovu lze předpokládat, že změnou nebude narušena organizace ZPF.

Změna nenaruší koncepci dopravní a technické infrastruktury, občanského vybavení ani veřejných prostranství. Rozšiřováním zastavěných a nepropustných ploch dochází k vyprahlosti krajiny, větší náchylnosti k povodním, suchu a neschopnosti zadržovat vodu v krajině, čímž uvažovaná výstavba autosalonu může zčásti přispívat ke zhoršení negativa „*Kvůli zvyšování zastavěných a nepropustných ploch dochází k vyprahlosti krajiny, větší náchylnosti k povodním a suchu, neschopnosti zadržovat vodu v krajině, k vyšší prašnosti a v konečném důsledku ke vzniku nepříznivého prostředí ...*“. Lze to zmírnit zavedením vhodných opatření (modra a zelená infrastruktura).

C.3 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na stav a vývoj hodnot území bylo provedeno vůči hodnotám řešeného území dle ÚAP hl. m. Prahy, respektive dle Rozboru udržitelného rozvoje území. Využita byla tabelární forma znázorňující vztah navrhované změny vůči hodnotám řešeného území, které jsou identifikované v Rozboru udržitelného rozvoje území v kap. 5.2.3. Stupnice vyjadřuje, do jaké míry může návrh změny přispět k zachování a rozvoji hodnot řešeného území, respektive do jaké míry je může ohrožovat.

- + Realizací předkládané změny dojde k zachování či rozvoji hodnot řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny nemá na hodnoty v území identifikované v ÚAP žádný vliv (tato hodnota není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny bude mít negativní vliv na zachování hodnot řešeného území, je třeba přijmout opatření k ochraně definovaných hodnot

Tabulka C3 Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na stav a vývoj hodnot zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

| Oblast | Hodnota | Vliv |
|--|--|------|
| 01 Soulad městského a přírodního prostředí | Synergie kompozice historické městské krajiny a přírodního rámce | 0 |
| | Pestré přírodní podmínky | 0 |
| | Kvalitní zemědělská půda v otevřené krajině | - |
| | Rozsáhlá lesnatá území | 0 |
| | Prostupnost otevřené krajiny pro živočichy a rostliny | 0 |
| | Kvalitní a rozmanité parky | 0 |
| 02 Kvalitní složky životního prostředí | Za tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty. | X |
| 03 Vyvážené prostorové uspořádání města | Kvalitně založená síť veřejných prostranství | 0 |
| | Prostupná a přístupná veřejná prostranství | 0 |
| 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot | Vysoká koncentrace kulturního a architektonického dědictví | 0 |
| 05 Atraktivní a konkurenceschopné město | Příznivé podnikatelské prostředí | + |
| 06 Bezpečná a efektivní mobilita | Fungující a dostupná veřejná doprava | 0 |
| 07 Bezpečné, odolné a připravené město | Spolehlivá a dostupná technická infrastruktura | 0 |
| | Připravenost na živelné katastrofy | 0 |
| 08 Vzdělané a inovativní město | Za tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty. | X |
| 09 Sociálně solidární a soudržné město | Za tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty. | X |
| 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa | Majetek ve veřejném vlastnictví | 0 |
| 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel | Pro tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty. | X |

Souhrnný komentář

V případě změnové plochy Z 3132/12 bude vliv na většinu hodnot zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje ÚAP hl. m. Prahy nulový. Řešení předkládané změny bude mít negativní vliv na zachování hodnoty týkající se kvalitní zemědělské půdy.

Vzhledem k tomu, území navrhované změny se nachází v územní rezervě pro nerušící výrobu a služby, počítá se s převodem předmětné orné půdy na zastavitelné plochy v rámci rozvoje území hl. m. Prahy dlouhodobě v řádech desítek let. Zpracovatel ÚP tak již v minulosti vyhodnotil dané území v dlouhodobém horizontu pro další postupný rozvoj, respektive se s touto oblastí počítalo jako plochou vhodnou pro rozvoj hlavního města a zástavbu.

Na druhou stranu výstavba autosalonu rozvíjí podnikání, teoreticky nabízí pracovní možnosti a dále má vliv na rozvinutou ekonomiku regionu, čímž posílí hodnotu „*Příznivé podnikatelské prostředí*“.

C.4 Vliv na řešení problémů řešeného území

Vliv návrhu změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na řešení problémů řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může navržená změna územního plánu přispět k eliminaci, snížení nebo řešení relevantních problémů zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

- + Řešení předkládané změny přispívá k omezení, případně eliminaci a řešení problémů řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na problémy území vliv
- Řešení předkládané změny přispívá ke zvýšení intenzity problémů řešeného území, problém je umocňován

Tabulka C4 Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

| Oblast | Problémy | Vliv |
|--|---|------|
| 01 Soulad městského a přírodního prostředí | Nízká ekologická stabilita krajiny, zejména na plochách ohrožených erozí | 0 |
| | Rozvoj zástavby na úkor otevřené krajiny, namísto využívání rezerv v již urbanizovaném území | - |
| | Plochy změn ÚPnSÚ s vysokou bonitou půdy | - |
| | Chybějící vstupy do otevřené krajiny, místy špatná propustnost krajiny | 0 |
| | Nedostatečná dostupnost parků | 0 |
| | Nedostatečná propustnost podél drobných vodních toků (DVT) | 0 |
| 02 Kvalitní složky životního prostředí | Problémy vodních toků - nevhodné využívání říčních a potočních niv, Malý podíl ploch s trvalou vegetací a s extenzivním hospodařením; Nediferencovaný přístup k vodním tokům a jejich okolí pro zastavěné a nezastavěné území | 0 |
| | Přetrvávající ekologické zátěže | 0 |
| | Nevyužívání vnitřní rezervy města – brownfieldů při navrhování nových ploch pro výstavbu a přetrvávající ekologické zátěže | 0 |
| | Území s kumulací překročení hygienických limitů | 0 |
| 03 Vyvážené prostorové uspořádání města | Chybějící veřejná prostranství nebo jejich nízký podíl v monofunkčních komerčních zónách | 0 |

| Oblast | Problémy | Vliv |
|--|--|------|
| 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot | <i>Problémy z této oblasti nebyly zařazeny, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i> | X |
| 05 Atraktivní a konkurenceschopné město | Úbytek produkčních ploch a nedostatečná nabídka pro rozvoj nově vznikajících ekonomických subjektů v odvětvích zpracovatelského průmyslu a technologicky náročných odvětvích | 0 |
| 06 Bezpečná a efektivní mobilita | Chybějící významná propojení pro cyklistickou dopravu | 0 |
| | Kapacitní problémy kolejové sítě | 0 |
| | Veřejná doprava je oproti individuální automobilové dopravě (IAD) pomalejší jak v radiálních, tak ještě více v tangenciálních vazbách | 0 |
| | Chybějící propojení kolejové sítě | 0 |
| 07 Bezpečné, odolné a připravené město | Zastavování ploch v záplavovém území a v blízkosti vodních toků | 0 |
| | Problémy vodních toků | 0 |
| 08 Vzdělané a inovativní město | <i>Problémy z této oblasti nebyly zařazeny, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i> | X |
| 09 Sociálně solidární a soudržné město | <i>Za tuto oblast UR nebyly stanoveny problémy k řešení v ÚPD.</i> | X |
| 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa | Rozvoj zástavby na úkor otevřené krajiny namísto využívání rezerv v již urbanizovaném území | 0 |
| 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel | <i>Za tuto oblast UR nebyly stanoveny problémy k řešení v ÚPD.</i> | X |

Souhrnný komentář

Navrhovaná změna územního plánu nebude mít na absolutní většinu relevantních problémů zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území žádný vliv. Lokalita změny se nachází v nezastavěném a nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území o rozlohu 0,8328 ha. Dojde ke změně stávající plochy izolační zeleně a k záboru orné půdy zařazené do I. třídy ochrany, což povede k mírnému zvýšení intenzity problémů „Rozvoj zástavby na úkor otevřené krajiny, namísto využívání rezerv v již urbanizovaném území“ a „Plochy změn ÚPnSÚ s vysokou bonitou půdy“.

Nová výstavba nevyužívá rezerv města, přestože se v městské části Praha-Slivenec nacházejí tři transformační území přibližně stejné či větší rozlohy, než je navrhovaná změna. Na další zmíněné problémy území nemá změna vliv.

Celkové shrnutí

Změna funkčního využití plochy z funkce izolační zeleň /IZ/, orná půdy, plochy pro pěstování zeleniny – nerušící výroby a služeb /OP/VN-D/ na funkci nerušící výroba a služby /VN-D/ bude mít negativní dopad na ornou půdu. Výstavou autosalonu může dojít k nepatrnému zvýšení intenzity individuální automobilové dopravy.

Posílení pozitiva lze vnímat v rozvoji ekonomiky města, podniků, pracovních příležitostí a zlepšujících se podmínek pro podnikání. Změna může částečně posílit pozitivum „*Daří se pozvolně zařazování opatření pro hospodaření s dešťovou vodou do nových projektů a rekonstrukcí s cílem zlepšování zadržování vody v krajině, a to v soukromých i ve veřejných projektech*“. Na ostatní pozitiva má změna nulový efekt.

Navrhovaná změna nemá na většinu negativ zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území vliv. Změna žádné negativum nezmírňuje ani je neeliminuje. Změna přispívá ke zhoršení některých negativ. Hlavním negativem, ke kterému změna přispívá, je zábor 0,8328 ha zemědělského půdního fondu zařazeného do I. třídy ochrany a rozšiřování zástavby do dosud nezastavěného území, které je dle platného územního plánu nezastavitelné. Změna může zčásti přispívat ke zhoršení negativa „*Kvůli zvyšování zastavěných a nepropustných ploch dochází k vyprahlosti krajiny, větší náchylnosti k povodním a suchu, neschopnosti zadržovat vodu v krajině, k vyšší prašnosti a v konečném důsledku ke vzniku nepříznivého prostředí ...*“. Tento vliv lze zmírnit zavedením vhodných opatření.

Vliv navrhované změny na většinu hodnot zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje ÚAP hl. m. Prahy bude nulový. Řešení předkládané změny bude mít negativní vliv na zachování hodnoty týkající se kvalitní zemědělské půdy. Vzhledem k tomu, že území navrhované změny se nachází v územní rezervě pro nerušící výrobu a služby, zpracovatel ÚP již v minulosti vyhodnotil dané území v dlouhodobém horizontu jako vhodné pro další postupný rozvoj, respektive se s touto oblastí počítalo jako plochou vhodnou pro rozvoj hlavního města a zástavbu.

Na druhou stranu výstavba autosalonu rozvíjí podnikání, teoreticky nabízí pracovní možnosti a dále má vliv na rozvinutou ekonomiku regionu, čímž posílí hodnotu „*Příznivé podnikatelské prostředí*“.

Navrhovaná změna územního plánu nebude mít na absolutní většinu relevantních problémů zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území žádný vliv. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území o rozlohu 0,8328 ha. Dojde ke změně stávající plochy izolační zeleně a k záboru orné půdy zařazené do I. třídy ochrany, což povede k mírnému zvýšení intenzity problému „*Rozvoj zástavby na úkor otevřené krajiny, namísto využívání rezerv v již urbanizovaném území*“ a problému „*Plochy změn ÚPnSÚ s vysokou bonitou půdy*“. Nová výstavba nevyužívá rezerv města, přestože se v městské části Praha-Slivenec nacházejí tři transformační území přibližně stejné či větší rozlohy, než je navrhovaná změna. Na další zmíněné problémy území nemá změna vliv.

**ČÁST D – PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI
OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ
V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD
SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH
A ROZBORECH**

Pro zpracování Vyhodnocení vlivů změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj byly využity průzkumy, které byly k dispozici. Zpracovatelem a jeho spolupracovníky byl proveden vlastní průzkum zájmového území. Žádné skutečnosti, nepodchycené v územně analytických podkladech, které by mohly být ovlivněny využitím změnových ploch uvedených v návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, nebyly zjištěny.

**ČÁST E - VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ
PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO
ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE
NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Politika územního rozvoje České republiky

Území řešené v rámci návrhu vlivů změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je dle Politiky územního rozvoje (PÚR) České republiky (ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5) součástí rozvojové oblasti republikového významu „OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha“, která je pro řešené území vymezena správním obvodem hl. m. Prahy.

Politika územního rozvoje stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Níže je stručně popsán vztah řešené změny k těmto prioritám, respektive k těm prioritám, které jsou z hlediska navrhované změny relevantní (v závorce je uvedeno číslo republikové priority PÚR):

- Návrh dané změny nenarušuje přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Respektuje ráz urbanistické struktury území této části Prahy. (14)
- Návrhem změny dojde k úbytku 0,8328 ha orné půdy v I. třídě ochrany. (14a)
- I přesto, že se uvažovanou výstavbou autosalonu vytvářejí pracovní příležitosti a určitým způsobem rozvíjí hospodářství, plocha pro výstavbu se nachází v nezastavěném území. (17, 19)
- U nově vymezené plochy není respektován veřejný zájem týkající se ochrany zemědělského půdního fondu. (20)
- Změnou se nenaruší migrační prostupnost krajiny. (20a)
- Změna navrhuje plochu nerušící výroby a služeb na úkor stávající plochy izolační zeleně a dalších, čímž může dojít k velmi mírnému a ž zanedbatelnému zvýšení hlukové zátěže, v blízkosti se nachází trasa Pražského okruhu. (24)
- U nově vymezené plochy lze rozvíjet potenciál pro efektivní nakládání s dešťovou vodou. (25)
- Vymezená plocha změny se nenachází v záplavovém území. (26)
- Lze předpokládat, že nová výstavba bude probíhat v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu, kde bude potenciál pro uplatnění OZE mnohem vyšší. (31)

Souhrnný komentář

I přestože se jedná rozlohou o malou lokalitu, než je měřítko PÚR ČR, přispívá změna k zastavění ZPF v I. třídě ochrany bez jiného veřejného zájmu převyšujícího zájem ochrany zemědělského půdního fondu. Na druhou stranu je třeba poznamenat, že území navrhované změny se nachází v územní rezervě pro nerušící výrobu a služby a s převodem předmětné orné půdy na zastavitelné plochy se v rámci rozvoje území hl. m. Prahy dlouhodobě počítá. Zpracovatel ÚP tak již v minulosti vyhodnotil dané území v dlouhodobém horizontu pro další

postupný rozvoj, respektive se s touto oblastí počítalo jako plochou vhodnou pro rozvoj hlavního města a zástavbu.

Na ostatní republikové priority se dá návrhem změny očekávat jen malý, negativní či pozitivní, přínos.

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy

Pořizovatelem Zásad územního rozvoje (ZÚR) hlavního města Prahy je odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy a jejich zpracovatelem je Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (IPR). Zásady schvaluje Zastupitelstvo hl. m. Prahy, které vydalo první Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy usnesením č. 35/29 ze dne 17. 12. 2009 s účinností ode dne 06. 01. 2010. Od té doby bylo usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy schváleno 8 aktualizací, které změnily původní podobu a obsah ZÚR. Doposud proběhly následující aktualizace ZÚR hlavního města Prahy:

- Aktualizace č. 1 s účinností od 1. 10. 2014
- Aktualizace č. 2 s účinností od 4. 7. 2018
- Aktualizace č. 4 s účinností od 23. 10. 2018
- Aktualizace č. 3 s účinností od 29.5.2019.
- Aktualizace č. 9 s účinností od 29.5.2019.
- Aktualizace č. 7 s účinností od 27.12.2021
- Aktualizace č. 6 s účinností od 27.12.2021
- Aktualizace č. 11 schválena usnesením ZHMP ze dne 28.4.2022

V současné době tedy platí Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění všech doposud vydaných výše uvedených aktualizací. ZÚR hl. m. Prahy obsahují Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území. Tyto priority jsou uvedeny v tabulce níže. V tabulce je rovněž komentován přínos navrhované změny územního plánu k naplňování jednotlivých priorit.

Tabulka E1 Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území a přínos navrhované změny ÚP k naplňování těchto priorit

| Priorita | Hodnocení | Komentář |
|--|-----------|---|
| 1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy. | 0 | Bez vztahu k dané prioritě. |
| 2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy. | 0 | Bez vztahu k dané prioritě. Hodnoty jsou respektovány a nejsou negativně ovlivněny. |
| 3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města. | 0 | Bez vztahu k dané prioritě. Nejedná se o historicky vzniklé pásma města. |

| Priorita | Hodnocení | Komentář |
|--|-----------|--|
| 4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území. | - | Změna podporuje zastavění dosud nezastavěného a nezastavitelného území, přestože se v blízkosti vyskytují tři transformační území. |
| 5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy. | 0 | Bez vztahu k dané prioritě. |
| 6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje. | 0 | Schválením změny a výstavbou autosalonu nebude podporována veřejná doprava, v současnosti nemá změna na tuto prioritu významnější vliv. |
| 7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze. | 0 | Ačkoli změna jistým způsobem podporuje individuální automobilovou dopravu, lokalita se nenachází v centru města ani v Památkové rezervaci. |
| 8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí. | 0 | Bez vztahu k dané prioritě. |
| 9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města. | 0 | Lokalita malého rozsahu. Předpokládá se napojení na stávající infrastrukturu. |
| 10) Zvyšovat podíl zeleně a spojoval ji do uceleného systému. | 0/- | V souvislosti s navrhovanou změnou dojde k velmi malému snížení rozlohy plochy izolační zeleně podél dopravní trasy. |
| 11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města. | - | Nedochází k narušení chráněných území, soustavy Natura 2000, ÚSES. Změna způsobuje zábor 0,8328 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany ZPF. |
| 12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra. | 0 | Bez vztahu k dané prioritě. |

Souhrnný komentář

Na základě provedeného hodnocení je možno konstatovat, že návrh změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je s ohledem na svůj rozsah a charakter převážně neutrální až mírně negativní k naplňování Priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedených v Zásadách územního rozvoje hlavního města Prahy. Význam a funkce hl. m. Prahy z hlediska širších vztahů se vzhledem k obsahu pořizované změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemění.

Negativní vlivy souvisejí se návrhem na zastavění 0,8328 ha dosud nezastavěného území na zemědělské půdě. Území navrhované změny se nachází v územní rezervě pro nerušící výrobu a služby a s převodem předmětné orné půdy na zastavitelné plochy se v rámci rozvoje území hl. m. Prahy dlouhodobě počítá. Zpracovatel ÚP tak již v minulosti vyhodnotil dané území

v dlouhodobém horizontu pro další postupný rozvoj, respektive se s touto oblastí počítalo jako plochou vhodnou pro rozvoj hlavního města a zástavbu.

Výstavba autosalonu může mít nevýznamné negativní vlivy na zvýšení emisí či hluku spojených s individuální automobilovou dopravou.

Doporučení pro územní plánování je využití transformačních ploch v městské části Praha-Slivenec namísto zastavění kvalitní zemědělské půdy.

ČÁST F - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRnutí

F.I. Vyhodnocení vlivů změn územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Hierarchický hodnoticí rámec udržitelného rozvoje použitých v ÚAP hl. města Prahy se skládá ze tří základních úrovní: oblastí, principů a cílů udržitelného rozvoje. IPR definoval 11 oblastí udržitelného rozvoje (UR) sjednocením souvisejících priorit strategických dokumentů. Každá oblast je pak podrobněji členěna na jednotlivé principy udržitelného rozvoje (UR), které zpřesňují zaměření jednotlivých oblastí UR. Stejně jako oblasti i principy UR vycházejí z priorit strategických komplexních dokumentů národní, regionální a městské úrovně. V rámci ÚAP hl. města Prahy jsou stanoveny tyto oblasti udržitelného rozvoje:

- 01 Soulad městského a přírodního prostředí
- 02 Kvalitní složky životního prostředí
- 03 Vyvážené prostorové uspořádání města
- 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot
- 05 Atraktivní a konkurenceschopné město
- 06 Bezpečná a efektivní mobilita
- 07 Bezpečné, odolné a připravené město
- 08 Vzdělané a inovativní město
- 09 Sociálně solidární a soudržné město
- 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa
- 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel

V další části textu je uveden stručný hodnoticí komentář popisující vazbu hodnocené změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ve vztahu k jednotlivým oblastem udržitelného rozvoje.

Tabulka F1 Hodnocení změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k jednotlivým pilířům a oblastem udržitelného rozvoje

| Oblast | Hodnocení |
|--|--|
| 01 Soulad městského a přírodního prostředí | Návrh změny směřuje k výstavbě autosalonu, čímž zvyšuje podíl záborů ZPF. |
| 02 Kvalitní složky životního prostředí | Přijetí navrhované změny bude znamenat nepatrné zvýšení hlukové zátěže a emisí do ovzduší. Změna bude znamenat zábor 0,8328 ha zemědělské půdy I. třídy ochrany ZPF. |
| 03 Vyvážené prostorové uspořádání města | Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast. |
| 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot | Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast. Narušení kulturních hodnot v území se nepředpokládá. |

| Oblast | Hodnocení |
|--|--|
| 05 Atraktivní a konkurenceschopné město | Výstavba autosalonu podporuje příznivé podnikatelské prostředí, rovněž se tak podpoří ekonomika regionu. |
| 06 Bezpečná a efektivní mobilita | Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast. |
| 07 Bezpečné, odolné a připravené město | Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast. |
| 08 Vzdělané a inovativní město | Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast. |
| 09 Sociálně solidární a soudržné město | Výstavba autosalonu, jako součást změny, sekundárně zvyšuje počet pracovních míst. |
| 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa | Příprava uvedené změny prochází transparentní procesem územního plánování. |

Souhrnný komentář

V případě schválení návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se v dotčeném území předpokládá výstavba autosalonu. Výstavba podporuje ekonomický pilíř ve všech ohledech, nabízí nové pracovní příležitosti a podporuje Prahu jako konkurenceschopné město atp.

Řešené území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nachází dle kapitoly 3.1.2 v Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území „Barrandov – Slivenec (R2), kde se zde předpokládá výstavba plnohodnotné obytné čtvrti včetně občanské vybavenosti a areálů pracovních příležitostí navazujících na Pražský okruh a ulici K Barrandovu. Tím je zastoupen a částečně podpořen také sociální pilíř udržitelného rozvoje.

To se zčásti děje na úkor environmentálního pilíře, jelikož výstavbou dojde k zastavění nezastavěného a nezastavitelného území a k záboru ZPF v I. třídě ochrany o rozloze 0,8328 ha. Pozemky zařazené do I. a II. třídy ochrany je možné odnímat ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převyšuje veřejný zájem ochrany ZPF, například pro stavby dopravní a technické infrastruktury, pro opatření ekologické obnovy krajiny apod.

Území navrhované změny se nachází v územní rezervě pro nerušící výrobu a služby a s převodem předmětné orné půdy na zastavitelné plochy se v rámci rozvoje území hl. m. Prahy dlouhodobě počítá. Zpracovatel ÚP tak již v minulosti vyhodnotil dané území v dlouhodobém horizontu pro další postupný rozvoj, respektive se s touto oblastí počítalo jako plochou vhodnou pro rozvoj hlavního města a zástavbu.

F.II. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

S ohledem na skutečnosti zjištěné v rámci zpracování tohoto Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj, a to včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., zákona o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (Část A Vyhodnocení) a posouzení vlivů v částech C až F Vyhodnocení ve smyslu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně

analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat následující:

- Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu a novému využití území lze očekávat velmi mírný až zanedbatelný vliv na imisní situaci a akustické zatížení lokality se při provozu objektu pozorovatelně nezmění. Další vlivy návrhu změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo se převážně pohybují v oblasti neutrálních až pozitivních vlivů s výjimkou významně negativního vlivu na ZPF. Mírně negativní vlivy navrhované změny územního plánu se mohou potenciálně projevit v průběhu budoucích stavebních prací po schválení dotčené změny.
- S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny územního plánu lze důvodně předpokládat, že realizace změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít významné negativní vlivy na zdraví obyvatel, a že v důsledku navrhovaných změn územního plánu nedojde k vyhodnotitelnému zvýšení rizika akutních nebo chronických zdravotních účinků.
- Změna funkčního využití plochy z funkce izolační zeleň /IZ/, orná půdy, plochy pro pěstování zeleniny – nerušící výroby a služeb /OP/VN-D/ na funkci nerušící výroba a služby /VN-D/ bude mít významně negativní dopad na ornou půdu. Výstavou autosalonu může dojít k nepatrnému zvýšení intenzity individuální automobilové dopravy.
- Změna může částečně posílit pozitivum „*Daří se pozvolné zařazování opatření pro hospodaření s dešťovou vodou do nových projektů a rekonstrukcí s cílem zlepšování zadržování vody v krajině, a to v soukromých i ve veřejných projektech*“. Na ostatní pozitiva má změna nulový efekt.
- Navrhovaná změna nemá na většinu negativ žádný vliv. Změna žádné negativum nezmírňuje ani je neeliminuje. Změna přispívá ke zhoršení některých negativ. Hlavním negativem, ke kterému změna přispívá, je zábor 0,8328 ha zemědělského půdního fondu a rozšiřování zástavby do dosud nezastavitelného území. Změna může zčásti přispívat ke zhoršení negativa „*Kvůli zvyšování zastavěných a nepropustných ploch dochází k vyprahlosti krajiny, větší náchylnosti k povodním a suchu, neschopnosti zadržovat vodu v krajině, k vyšší prašnosti a v konečném důsledku ke vzniku nepříznivého prostředí ...*“.
- Vliv navrhované změny na většinu hodnot bude nulový. Změna bude mít negativní vliv na zachování hodnoty týkající se kvalitní zemědělské půdy. Na druhou stranu předpokládaná výstavba autosalonu posílí hodnotu „*Příznivé podnikatelské prostředí*“.
- Navrhovaná změna územního plánu nebude mít na absolutní většinu relevantních problémů žádný vliv. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území o 0,8328 ha. Změna povede k mírnému zvýšení intenzity problému „*Rozvoj zástavby na úkor otevřené krajiny, namísto využívání rezerv v již urbanizovaném území*“ a problému „*Plochy změn ÚPnSÚ s vysokou bonitou půdy*“. Nová výstavba nevyužívá rezerv města, přestože se v městské části Praha-Slivenec nacházejí tři transformační území přibližně stejné či větší rozlohy, než je navrhovaná změna. Na další zmíněné problémy území nemá změna vliv.
- Navrhovaná změna přispívá k zastavění ZPF v I. třídě ochrany. Na druhou stranu je třeba poznamenat, že území navrhované změny se nachází v územní rezervě pro nerušící výrobu a služby a s převodem předmětné orné půdy na zastavitelné plochy se v rámci rozvoje území

hl. m. Prahy dlouhodobě počítá. Zpracovatel ÚP tak již v minulosti vyhodnotil dané území v dlouhodobém horizontu pro další postupný rozvoj, respektive se s touto oblastí počítalo jako plochou vhodnou pro rozvoj hlavního města a zástavbu. Na ostatní republikové priority se dá návrhem změny očekávat jen malý, negativní či pozitivní, přínos.

- Návrh změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je s ohledem na svůj rozsah a charakter převážně neutrální až mírně negativní k naplňování Priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedených v Zásadách územního rozvoje hlavního města Prahy. Význam a funkce hl. m. Prahy z hlediska širších vztahů se vzhledem k obsahu pořizované změny Z 3132/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemění. Negativní vlivy souvisejí se návrhem na zastavění 0,8328 ha dosud nezastavěného území na zemědělské půdě. Výstavba autosalonu může mít nevýznamné negativní vlivy na zvýšení emisí či hluku spojených s individuální automobilovou dopravou.
- V případě schválení návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se v dotčeném území předpokládá výstavba autosalonu. Výstavba podporuje ekonomický pilíř ve všech ohledech, nabízí nové pracovní příležitosti a podporuje Prahu jako konkurenceschopné město atp.
- Řešené území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nachází dle kapitoly 3.1.2 v Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území „Barrandov – Slivenec (R2), kde se zde předpokládá výstavba plnohodnotné obytné čtvrti včetně občanské vybavenosti a areálů pracovních příležitostí navazujících na Pražský okruh a ulici K Barrandovu. Tím je zastoupen a částečně podpořen také sociální pilíř udržitelného rozvoje.
- Podpora ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje se zčásti děje na úkor environmentálního pilíře, jelikož výstavbou dojde k zastavění nezastavěného a nezastavitelného území a k záboru ZPF v I. třídě ochrany o rozloze 0,8328 ha.

Vlivy změnové plochy územního plánu na životní prostředí (environmentální pilíř udržitelného rozvoje) jsou hodnoceny převážně jako mírně negativní, s výjimkou vlivu na půdu (významně negativní vliv). V souvislosti s navrhovanou změnou Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nebyly identifikovány negativní vlivy na další dva pilíře udržitelného rozvoje.

Plocha navrhované změny se nachází na pozemcích zemědělské prvovýroby, není v zastavěném území a sousedí s obhospodařovanými pozemky. Vzhledem k těsné poloze u ulice K Barrandovu lze předpokládat, že změnou nebude narušena organizace ZPF a nebudou zhoršeny odtokové a hydrogeologické poměry.

Pozemky zařazené do I. a II. třídy ochrany je možné odnímat ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převyšuje veřejný zájem ochrany ZPF, například pro stavby dopravní a technické infrastruktury, pro opatření ekologické obnovy krajiny a podobně. Výstavba autosalonu mezi tyto možnosti nepatří. Rozvoj obce sice není možné umístit na pozemky s méně kvalitní půdou, v obci se však nacházejí tři transformační plochy v zastavitelném území.

Zábor zemědělského půdního fondu lze odůvodnit následujícími skutečnostmi:

- Území navrhované změny se nachází v územní rezervě pro nerušící výrobu a služby a s převodem předmětné orné půdy na zastavitelné plochy se v rámci rozvoje území hl. m. Prahy dlouhodobě počítá. Zpracovatel ÚP tak již v minulosti vyhodnotil dané území v dlouhodobém horizontu pro další postupný rozvoj, respektive se s touto oblastí počítalo jako plochou vhodnou pro rozvoj hlavního města a zástavbu.
- Řešené území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nachází dle kapitoly 3.1.2 v Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území „Barrandov – Slivenec (R2), kde se předpokládá výstavba plnohodnotné obytné čtvrti včetně občanské vybavenosti a areálů pracovních příležitostí navazujících na Pražský okruh a ulici K Barrandovu.
- Za veřejný zájem lze v zásadě považovat zájem o rozšiřování zastavitelné plochy, které mohou generovat negativní vlivy na obytné části do území, která jsou již zatěžována například intenzivní tranzitní automobilovou dopravou.

S ohledem na výsledky Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3132/12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území je doporučeno zvážit možnost využít pro potřeby výstavby autosalónu některé z transformačních území nacházejících se v obci Slivenec.

SEZNAM ZPRACOVATELŮ VYHODNOCENÍ KONCEPCE

Zhotovitel: Společnost RADDIT-EKOTOXA

Vedoucí společník smlouvy o sdružení:

RADDIT consulting, s.r.o.
zastoupená RNDr. Radimem Misiačkem, jednatelem společnosti
Fojtská 574
739 24 Krmelín

Společník smlouvy o sdružení:

EKOTOXA s.r.o.
zastoupená Ing. Michalem Broklem, jednatelem společnosti
Fišova 403/7
602 00 Brno - Černá Pole

Odpovědný řešitel:

Ing. Bohumil Sulek, CSc.
Na Pláni 2863/9
150 00 Praha 5
e-mail: bob.sulek@seznam.cz
telefon: 602 353 194

Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; č. osvědčení: 11038/1710/OHRV/93.
Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31.12.2026
Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

Řešitelský tým (v abecedním pořadí):

Mgr. Zdenek Frélich (EKOTOXA)
držitel autorizace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Č.j. 39949/ENV/14 s platností do 20.7.2024

Mgr. Radek Jaroš (ATEM)

Mgr. Jan Karel (ATEM)
držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, č. osv. 11/2019.

Mgr. Zuzana Karkoszková (RADDIT)

Ing. Josef Martinovský (ATEM)

RNDr. Radim Misiaček (RADDIT)

Mgr. Robert Polák (ATEM)

držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zákona číslo 86/2002 Sb., osvědčení MŽP č. j. 2733/780/10/KS

Ing. Eva Smolová (RADDIT)

Bc. Tereza Staňková (EKOTOXA)

Ing. Bohumil Sulek, CSc. (RADDIT)

Mgr. Lenka Trojáčková (RADDIT)

Datum zpracování: 30. listopadu 2022

Podpis zhotovitele:

.....
RNDr. Radim Misiaček

SEZNAM PŘÍLOH

- Příloha č. 1: Stanovisko orgánu ochrany přírody Odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy
- Příloha č. 2 Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší, akustickou situaci a veřejné zdraví
- Příloha č. 3: Fotodokumentace
- Příloha č. 4 Doklady o autorizaci zpracovatele SEA

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

Stanovisko orgánu ochrany prostředí - OCP MHMP - č.j.: MHMP 1961975/2017 ze dne 19.12.2017 k návrhu na pořízení změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

Státní politika životního prostředí

Politika udržitelného rozvoje ČR

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, 2004 (po aktualizaci)

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje pro období 2016 až 2025

Územní energetická koncepce Středočeského kraje, 2005

Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Čechy – CZ02 (2016)

Plán oblasti povodí Dolní Vltavy

Analýza a příprava opatření ke zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody na území Středočeského kraje

Územně analytické podklady ORP Černošice

Aktualizace programu rozvoje města

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Internetové stránky MŽP, ČHMÚ, ČSÚ, hlavního města Prahy

<http://webgis.nature.cz/mapomat/>

<http://stanoviste.natura2000.cz>

<http://ptaci.natura2000.cz>

<http://www.mzp.cz>,

<https://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

další Internetové zdroje

Příloha č. 1:
Stanoviska orgánů ochrany přírody



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor ochrany prostředí
Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

PID

Magistrát hlavního města Prahy
odbor územního rozvoje
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

Váš dopis č.j./ze dne:
MHMP 119612/2018/31.01.2018
Č. j.:
MHMP 282335/2018
Sp. zn.:
S-MHMP 189024/2018 OCP

Vyřizuje/tel.:
Ing. Magdalen Stehliková
236 004 217
Počet listů/příloh: 1/0
Datum:
19.2.2018

Návrh zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen ÚP SÚ HMP) - stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení záměru „Návrh zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ doručené dne 1. 2. 2018 na podkladě předloženého návrhu vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP.

OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.

Do působnosti OCP MHMP náleží evropsky významné lokality CZ0110142 - Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 - Břežanské údolí, CZ0110049 - Havránka a Salabka, CZ0110040 - Chuchelské háje, CZ0110154 - Kaňon Vltavy u Sedce CZ0113002 - Miličovský

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu ID DS: 48ia97h

les, CZ0113001 - Obora Hvězda, CZ0110050 - Prokopské údolí, CZ0114001 - Radotínské údolí, CZ0113773 - Praha - Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny.

Do vzdálenosti 0,5 km od navržené změny se nenachází žádná evropsky významná lokalita v působnosti OCP MHMP. Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený návrh zadání změn se nachází zcela mimo území evropsky významných lokalit a změna může mít pouze lokální vliv dotýkající se vlastního území dotčeného změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy a jeho nejbližšího okolí. Návrh zadání předložených změn ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Návrh zadání předložených změn ÚP SÚ hl. m. Prahy neovlivní porosty dřevin na území evropsky významných lokalit, jejich druhové složení bude zachováno.

Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.

Toto je vyjádření ve smyslu ust. § 154 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

RNDr. Štěpán Kyjovský
ředitel odboru
podepsáno elektronicky

Příloha č. 2

Změna platného územního plánu hl.m. Prahy č. Z 3132/12

**Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší,
akustickou situaci a veřejné zdraví**

O B S A H

| | | |
|-----------|--|----------|
| 1. | SOUČASNÝ STAV KVALITY OVZDUŠÍ..... | 2 |
| 2. | HLUK V ÚZEMÍ VE STÁVAJÍCÍM STAVU..... | 3 |
| 3. | CHARAKTERISTIKA OBYTNÉ ZÁSTAVBY V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ | 4 |
| 4. | VLIV NA KVALITU OVZDUŠÍ..... | 5 |
| 5. | VLIV NA HLUKOVÉ ZATÍŽENÍ LOKALITY | 6 |
| 6. | VLIV NA ZDRAVÍ OBYVATEL | 7 |

1. SOUČASNÝ STAV KVALITY OVZDUŠÍ

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2016 do roku 2020) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km.

Tabulka 1 přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v hodnocené lokalitě a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

Tabulka 1 Průměrné hodnoty koncentrací za období 2016 – 2020

| Znečišťující látka | Veličina | Jednotka | Zájmové území | Imisní limit | Podíl na imis. limitu (%) |
|---------------------------|--------------------------|----------------------|---------------|--------------|---------------------------|
| Oxid dusičitý | roční průměr | $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 18,5 | 40 | 46,3 |
| Oxid siřičitý | 4. nejvyšší denní průměr | $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 8,7 | 125 | 7,0 |
| Částice PM ₁₀ | roční průměr | $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 20,8 | 40 | 52,0 |
| Částice PM ₁₀ | 36. nejv. denní průměr | $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 35,8 | 50 | 71,6 |
| Částice PM _{2,5} | roční průměr | $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 15,6 | 20 | 78,0 |
| Benzen | roční průměr | $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 1,0 | 5 | 20,0 |
| Benzo(a)pyren | roční průměr | ng.m^{-3} | 0,9 | 1 | 90,0 |
| Arsen | roční průměr | $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 2,1 | 6 | 35,0 |
| Kadmium | roční průměr | $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 0,2 | 5 | 4,0 |
| Olovo | roční průměr | $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 5,0 | 500 | 1,0 |
| Nikl | roční průměr | ng.m^{-3} | 0,6 | 20 | 3,0 |

Poznámka: V případě průměrných ročních koncentrací PM_{2,5} je uvažován limit 20 $\mu\text{g.m}^{-3}$, platný od 1. 1. 2020.

Z tabulky 1 je patrné, že v pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. U benzo[a]pyrenu, k jehož koncentracím se pouze přihlíží, hodnoty v řešené lokalitě dosahují až 90 % imisního limitu.

Z ostatních látek jsou nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu vykazovány pro průměrné roční koncentrace PM_{2,5}, které činí 78 % limitu platného od r. 2020, a 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (36. nejvyšší hodnota), které dosahují 72 % limitu. Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 52 % limitních hodnot.

V širším okolí řešené lokality se nenachází žádná stanice měření kvality ovzduší, zařazená do systému ISKO.

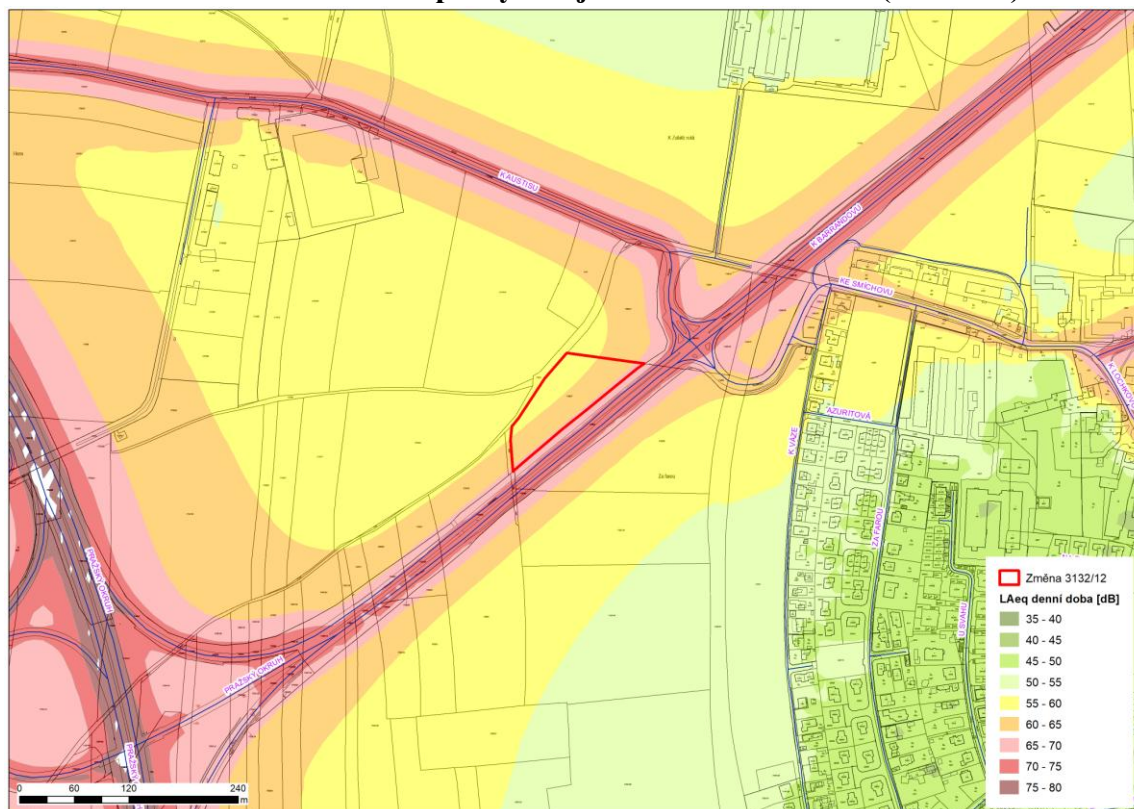
2. HLUK V ÚZEMÍ VE STÁVAJÍCÍM STAVU

Pro posouzení lokalit byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy. Základní informační vrstvy hlukové mapy prezentují hladiny hluku ve dne a v noci (deskriptory $L_{Aeq,16h}$ a $L_{Aeq,8h}$). Hluk z automobilové dopravy ukazují následující mapy povrchové dopravy. Celková akustická situace pro denní dobu (06:00 – 22:00) a pro noční dobu (22:00 – 06:00) prezentuje stav k roku 2016. Pro IPR Praha ji zpracovala EKOLA group, spol. s r. o. v roce 2017.

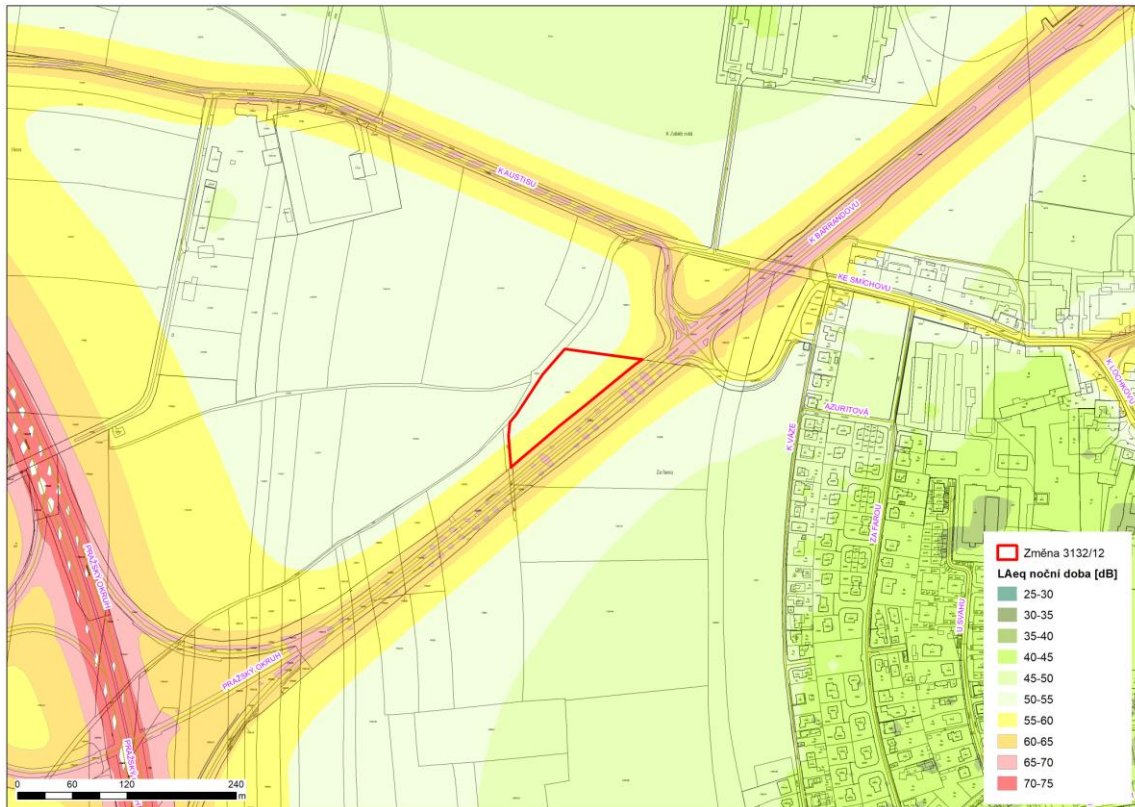
Hlavním zdrojem hluku v území je automobilová doprava. Jedná se především o hlavní silnici v území, která prochází v blízkosti posuzované změny, ulici K Barrandovu.

V území lze zaznamenat v prostoru navrhované změny ekvivalentní hladiny akustického tlaku v pásmu od 57 do 65 dB v denní dobu a od 52 do 60 dB v noční dobu. Obrázky 3 a 4 zobrazují hlukovou situaci v zájmovém území v denní (6:00 – 22:00 hod) a noční době (22:00 – 6:00 hod).

Obr. 3. Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území ve dne (rok 2016)



Obr. 4. Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území v noci (rok 2016)



3. CHARAKTERISTIKA OBYTNÉ ZÁSTAVBY V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

Stávající obytnou zástavbu reprezentují rodinné domy ve východní části řešené lokality. Jedná se převážně o novostavby v ulicích K Váze, Azuritová a Za Farou. Celkem se jedná cca o 30-60 domů. Zástavbu tvoří rodinné domy, případně dvojdomy. Zástavba ve větší vzdálenosti nebude posuzovanou změnou ÚP ovlivněna.

4. VLIV NA KVALITU OVZDUŠÍ

Na základě údajů o výměrách jednotlivých funkčních ploch a charakteru záměru (změny ÚP SÚ hl. m. Prahy) byl proveden odhad produkce emisí z parkování automobilů, vytápění objektů a z dopravy na přilehlých komunikacích. Na základě těchto propočtů bylo provedeno orientační imisní vyhodnocení dotčené lokality. Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny se bude pohybovat nejvýše v řádu nižších setin $\mu\text{g.m}^{-3}$
- průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše o několik tisícín $\mu\text{g.m}^{-3}$
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} se bude pohybovat v řádu nižších setin $\mu\text{g.m}^{-3}$
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ se bude pohybovat rovněž v řádu setiny $\mu\text{g.m}^{-3}$
- průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu se zvýší maximálně v řádu desetitisícín ng.m^{-3}

V souhrnu pak lze konstatovat, že nárůst imisní zátěže vlivem hodnocené změny bude v porovnání s celkovou imisní situací velmi mírný až zanedbatelný. Vzhledem ke stávajícímu stavu kvality ovzduší není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky.

5. Vliv na hlukové zatížení lokality

Změna prakticky neovlivní stávající hlukové zatížení lokality. Dopravu generovanou záměrem lze bilancovat v řádu nižších desítek vozidel, nejvyšší akustické příspěvky lze očekávat do cca 40 dB v denní a do 30 dB v noční dobu. Akustické zatížení lokality se při provozu projektu pozorovatelně nezmění. Po napojení na hlavní komunikaci při daném zatížení nad hranicí 70 dB v denní a 60 dB v noční dobu bude změna hlukové zátěže nulová.

Kromě změn dopravní zátěže na nejbližších veřejných komunikacích bude do okolí působit také hluk z provozu na vlastní ploše. Jedná se o provoz stacionárních zdrojů hluku, jejichž akustické příspěvky u nejbližší chráněné zástavby jsou limitovány legislativou a po konkretizaci zdrojů budou v navazující projektové dokumentaci vlastního záměru nutně řešeny tak, aby splňovaly stanovené limity.

6. VLIV NA ZDRAVÍ OBYVATEL

Počet obyvatel v zástavbě potenciálně ovlivněné využitím plochy změny ÚP je odhadován v řádu vyšších desítek osob, v rámci níže uvedeného vyhodnocení je s ohledem na princip opatrnosti uvažováno s počtem 200 obyvatel.

Na základě odhadu změn v imisní zátěži je pak možné provést odhad změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměrů, obsažených v hodnocené změně ÚP SÚ hl. m. Prahy. Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- změna v míře hospitalizace s respiračními chorobami se bude pohybovat v řádu desetitisícin nového případu ročně
- změna v míře hospitalizace s kardiovaskulárními chorobami bude činit nejvýše jednu desetitisícinu nového případu ročně
- změna v míře úmrtnosti u dospělých se bude pohybovat do jedné desetitisíciny nového případu ročně
- změna v míře kojenecké úmrtnosti (do 1 roku) se bude pohybovat v řádu do jedné miliontiny nového případu ročně
- změna v míře výskytu leukémie se bude pohybovat v řádu miliontin nového případu ročně
- změna v míře výskytu rakoviny se bude pohybovat v řádu statisícin nového případu ročně

Vzhledem k tomu, že předmětná změna ÚP nezpůsobí rozpoznatelné změny v úrovni hlukové zátěže obytné zástavby, nepředpokládají se ani rozpoznatelné změny v míře kardiovaskulárního rizika vlivem hlukové zátěže, ani v míře obtěžování a rušení při spánku.

Z provedeného posouzení tak vyplývá, že změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za zcela nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví dotčené populace.

Příloha č. 3: Fotodokumentace



Příloha č. 4: Autorizace zpracovatele SEA

V Praze dne 30. září 2021
Č. j.: MZP/2021/710/4975

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 27. 10. 2021

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

dne 27. 10. 2021 podpis *Pelá*

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Bohumila Sulka, CSc., datum narození: 1. 10. 1954, bydliště U Lázní 605/10, 142 00 Praha 4 - Lhotka (dále jen „žadatel“) ze dne 30. 8. 2021 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 11038/1710/OHRV/93 ze dne 13. 6. 1995 podle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 244/1992 Sb.“) a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 499/1992 Sb., o odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí a o způsobu a průběhu veřejného projednání posudku (dále jen „vyhláška č. 499/1992 Sb.“) a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 37981/ENV/16 ze dne 28. 6. 2016, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 31. 12. 2026.

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 2. 9. 2021 žádost ze dne 30. 8. 2021 o prodloužení autorizace pana Ing. Bohumila Sulka, CSc. udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 11038/1710/OHRV/93 ze dne 13. 6. 1995 podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb. Dne 1. 1. 2002 nabyt účinnosti zákon č. 100/2001 Sb., který zavedl 5letou lhůtu platnosti udělovaných autorizací. V § 24 (přechodné ustanovení) zákona č. 100/2001 Sb. se stanoví, že osoby s osvědčením odborné způsobilosti podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb., ve znění účinném do 31. 12. 2001, se považují (ex lege) za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Pro žadatele tak tato lhůta začala plynout vstupem zákona č. 100/2001 Sb. v účinnost, to je dnem 1. 1. 2002. Následně byla platnost autorizace žadatele v souladu s ustanovením § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. opakovaně prodlužována - naposledy rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 37981/ENV/16 ze dne 28. 6. 2016, platným do 31. 12. 2021. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání – 30. 9. 2021). Svěprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatele. Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2021/710/2693 ze dne 25. 8. 2021). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 25. 8. 2021, a byl tedy splněn požadavek zákona č. 100/2001 Sb., aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Ukončené vysokoškolské vzdělání alespoň magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom a vysvědčení o státní závěrečné zkoušce) a praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena při udělování autorizace. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 2. 9. 2021, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 1. 7. 2021 a nejpozději 31. 12. 2021).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.


Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence




Ing. Petr Slezák
zástupce ředitele odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Rozdělovník

Obdrží do vlastních rukou:

Ing. Bohumil Sulek, CSc.
U Lázní 605/10
142 00 Praha 4 - Lhotka

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

Ministerstvo životního prostředí

odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz