

**Hlavní město Praha**  
**ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

**U S N E S E N Í**

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 39/29  
ze dne 8.9.2022

*k návrhům změn ÚP a jejich vydání (fáze "návrh" + "OOP", vlna 16)*

**Zastupitelstvo hlavního města Prahy**

**I. bere na vědomí**

1. výsledek projednání návrhů změn vlny 16 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

**II. schvaluje**

návrhy změn vlny 16 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení

**III. vydává**

změny vlny 16 ÚP SÚ hl.m. Prahy, schválené v bodu II. formou opatření obecné povahy č. 168/2022, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

**IV. ukládá**

1. Radě HMP
  1. zajistit realizaci bodu II. a III. tohoto usnesení

Termín: 12.9.2022

Předkladatel: Rada HMP  
Tisk: Z-10693  
Provede: Rada HMP  
Na vědomí: odborům MHMP

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva HMP č. 39/29 ze dne 8. 9. 2022 - vyhodnocení připomínek č. ze dne

**Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.**

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **rQV98UQKXih6GkCyogPg**

**Návrhy změn vlny 16 ÚP SÚ hl. m. Prahy  
doporučené ke schválení**

| Číslo změny | Ozn. | Předmět   | Stav ÚP   | Navrhovaná změna                              | Plocha/Délka [m <sup>2</sup> /m] | Městská část            | Vyhodnocení pořizovatele                                | Doplněk | KUP Závěr    | VURM Závěr | Vyjádření IPR   | Vyjádření MČ  |
|-------------|------|---|---|---|----------------------------------|-------------------------|---|---------|--------------|------------|---|---|
| 3256        | N    | vymezení záplavového území a jeho aktivní zóny na Zátišském a Dvoreckém potoce                                      | lesní porosty /LR/; parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/; vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/; zeleň městská a krajinná /ZMK/; zeleň městská a krajinná /ZMK/ suché poldry /SUP/ dle platného ÚP | záplavové území - nové vymezení               | 30541                            | Praha 12, Praha 4       | Návrh změny byl kladně projednán. Změnu je možné vydat. |         | Nepředloženo | Doporučuje | vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání" | vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání" |
| 3258        | N    | Změna stanoveného záplavového území a vymezení jeho aktivní zóny na Běchovickém potoce v úseku ř. km 3,475 - 3,900. | čistě obytné /OB/; čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/; lesní porosty /LR/; vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/; zeleň městská a krajinná /ZMK/ dle platného ÚP   | záplavová území - aktualizace a nové vymezení | 6268                             | Praha 21                | Návrh změny byl kladně projednán. Změnu je možné vydat. |         | Nepředloženo | Doporučuje | vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání" | vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání" |
| 3259        | N    | zpevněné plochy pro výrobu zemních substrátů  | zeleň městská a krajinná /ZMK/  | výroby, skladování a distribuce /VS/          | 8240                             | Praha 6                 | Návrh změny byl kladně projednán. Změnu je možné vydat. |         | Nepředloženo | Doporučuje | vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání" | vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání" |
| 3263        | N    | výstavba rodinného domu   | velká rozvojová území /VRU/; zeleň městská a krajinná /ZMK/   | čistě obytné /OB/                             | 1723                             | Praha - Dolní Počernice | Návrh změny byl kladně projednán. Změnu je možné vydat. |         | Nepředloženo | Doporučuje | vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání" | vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání" |

**Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.**

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **tQKAGFPkU9D7ukGVqn1J**

**Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.**

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).

 [odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)

 [odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **89ArZI3azmDRznBYcloW**

## 38. jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP 14. 6. 2022

### program:

1. Volba ověřovatele, schválení programu 38. jednání
2. *Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP*
  - a) Z 2808 CVZ IV ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha-Čakovice, MČ Praha 18; multifunkční využití areálu) - přerušena na jednání VURM
  - b) Z 2600/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 10, MČ Praha 3, MČ Praha 9; vymístění železniční dopravy, začlenění území do městské struktury, VPS) - přerušena na jednání VURM
  - c) Z 2844 CVZ V ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/ (MČ Praha-Dolní Chabry; stabilizace pro využití dopravní infrastruktury-komunikace) – přerušena usnesením ZHMP č. 6/9 - přerušena na jednání VURM
  - d) Z 3272/17 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 15; výstavba rodinného domu) – přerušené opětovné projednání ve VURM
  - e) Z 3186/14 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 12; funkce letiště) - přerušena na jednání VURM
  - f) Z 3367/19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha-Čakovice; vybudování rezidenční zástavby) - přerušena na jednání VURM
  - g) Změny vlny 26 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM
  - h) Změny vlny 29 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM
  - i) Z 3431/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 14; Čtvrťové centrum Na Hutích)
  - j) Z 3198/14 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 1; rozšíření budovy Energo-centra)
  - k) Změny vlny 16 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
  - l) Změny vlny 24 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
3. *Informace o pořizování úprav ÚP SÚ HMP*
  - a) U 1113/04 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 8; Obchodní centrum Invalidovna) - přerušena na jednání VURM

- b) U 1362/07 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 6; vytvoření lokálního centra Červený Vrch) - přerušena na jednání VURM
- c) Úpravy vlny 04 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušeno na jednání VURM

#### 4. Podněty na změny ÚP SÚ HMP

- a) Přerušené podněty k opětovnému projednání
- b) Přerušené podněty podané po termínu stanoveném Výborem
  - 1. Podané právníckými osobami
  - 2. Podané městskými částmi
  - 3. Podané koncepčním pracovištěm

#### 5. Různé

##### 1. Volba ověřovatele, schválení programu 38. jednání

**Petr Zeman:** Prosim Tomáše Murňáka, aby byl ověřovatelem zápisu. Z programu vyřazuji U1113. Proběhla jednání mezi MČ, investory a aktivisty. Mám domluvu s IPR, který měl připomínky k této změně. Je domluvena schůzka se všemi aktéry. Výsledkem může být připomínka nebo podmínky VURM k přijetí nebo soutěži. Informuji Vás o mimořádném VURM, posledním, a to 26. 7.

*Hlasování o souhlasu s ověřovatelem*

*Pro:6 Proti:0 Zdržel: 0*

*Hlasování o souhlasu s programem*

*Pro:6 Proti:0 Zdržel: 0*

##### 2. Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP

a) Z 2808 CVZ IV ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha-Čakovice, MČ Praha 18; multifunkční využití areálu) - přerušena na jednání VURM

#### Z2808

**Petr Zeman:** Budu mluvit k oběma změnám Z2808 a Z2600. Na minulém VURM jsem navrhoval, abychom přerušili ZHMP. Odůvodním svůj návrh. Minule tu byla debata, zda ano nebo ne. Jsme v nějaké době před volbami, myslím si, že by změna měla projít RHMP, protože může dát své usnesení, my dáváme pouze doporučení. Neznamena, že by byla automaticky předložena ZHMP, ale měli bychom tam nějaké rozhodnutí RHMP. Za mě by to bylo v pořádku, protože jednání probíhají pod vedením kanceláře náměstka Hlaváčka, takže jako zodpovědný radní by mohl tuto záležitost protáhnout RHMP se svými připomínkami. Protože tu proběhla debata o tom, co je vhodnější, jsem pragmatik, můj způsob hlasování bude tento. Nejdříve budeme hlasovat o tom, zda doporučíme k přerušení ZHMP. Myslím, že bychom se mohli nedobrat k žádnému výsledku vzhledem k dnešnímu složení VURM. Pak bude přerušeno VURM do doby dokončení smluv okolo obou změn.



Hlasování o přerušení ZHMP

Pro:5 Proti:0 Zdržel: 2

Hlasování o přerušení do doby dokončení smluv

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0

b) **Z 2600/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 10, MČ Praha 3, MČ Praha 9; vymístění železniční dopravy, začlenění území do městské struktury, VPS) - přerušena na jednání VURM**

#### Z2600

**Petr Zeman:** Má argumentace bude naprosto stejná jako u Z2808 a pak budeme mít ještě jednu změnu, která s touto změnou souvisí. Budu navrhopvat dvě hlasování. První bude přerušení ZHMP a pak přerušení VURM do dokončení smluv.

Hlasování o přerušení ZHMP

Pro:5 Proti:0 Zdržel: 2

Hlasování o přerušení do doby dokončení smluv

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

c) **Z 2844 CVZ V ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/ (MČ Praha-Dolní Chabry; stabilizace pro využití dopravní infrastruktury-komunikace) – přerušena usnesením ZHMP č. 6/9 - přerušena na jednání VURM**

#### Z2844

**Petr Zeman:** Změna byla minule přerušena a byla přerušena ZHMP. Jedná se o znovupředložení. Měli jsme tu návrh na schválení, po domluvě s MČ budu respektovat jejich názor a budu navrhopvat neschválení změny. Prosím paní starostku o odůvodnění tohoto návrhu.

**Kateřina Šilhová Šafránková, starostka MČ Dolní Chabry:** Důvodem, proč nyní žádáme o nepodpoření schválení této změny, resp. ukončení požizování této změny je ten, že se jedná o území, kde je dnes úvozová, částečně panelová cesta, kde se pohybují cyklisté, je to cesta pro pěší, je to jediná spojnice mezi novou výstavbou a původní historickou částí a stala by se z ní komunikace, která by vedla veškerou dopravu z nově vzniklé části přímo před vstup do ZŠ. V roce 2021 jsme ZŠ úspěšně dokončili, navýšili kapacitu, vstup se posunul do ulice V Kratinách a tímto bychom přivedli dopravu přímo do té školy. Důvodem, proč byla změna přerušena bylo, že se předpokládalo, že se majitelé pozemků dohodnou o lepším dopravním napojení. Jednali jsme s nimi 2 roky, nechali jsme si vypracovat studie, oni měli své studie. Nedohodli jsme se, tudíž prosíme ukončení požizování změny.

**Petr Zeman:** Dostal jsem upřesnění, že je to neschválení zadání změny. Navrhuji nesouhlas.

Hlasování o nesouhlasu

Pro:6 Proti:0 Zdržel: 2

d) **Z 3272/17 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 15; výstavba rodinného domu) – přerušené opětovné projednání ve VURM**



Z3272

**Petr Zeman:** Minule jsme měli přerušené projednávání kvůli kontribučním jednáním. Navrhoval jsem, aby došlo k předání pozemku na průchod touto parcelou. MČ usoudila jinak. Majitel se chce s MČ vyrovnat finančně. Je to drobná změna. Budu navrhopvat souhlas s touto dohodou.

Hlasování o souhlasu

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0*

e) **Z 3186/14 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 12; funkce letiště) - přerušená na jednání VURM**

Z3186

**Petr Zeman:** Jedná se o letiště. Za sebe budu navrhopvat přerušení z toho důvodu, že nemám u sebe žádnou podkladovou studii nebo záměr toho, co tam má nastat. Je to změna funkčních ploch a budu se držet toho, že chceme vědět, co se na této ploše bude dít. To nemám. MČ je s tím v souladu, dohaduje kontribuce. Budu navrhopvat přerušení.

**Radomír Nepil:** To je podle mě špatně, že nemáme studii, měli bychom přerušit. Pokud nám bude dodána studie, zařadíme na mimořádný VURM, jinak to necháme na příští ZHMP.

Hlasování o přerušení

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0*

f) **Z 3367/19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha-Čakovice; vybudování rezidenční zástavby) - přerušená na jednání VURM**

Z3367

**Petr Zeman:** MČ žádala, abychom ještě neschvalovali. Stále nemám odpověď ke kontribuční dohodě. S tímto pozemkem mám problém. Pokud si vzpomínáte, schvalovali jsme záměry, které jsou jižně a východně od těchto pozemků a nedávají smysl. Respektuji MČ. Říkám ale, že pokud nebudou vyřešené kontribuce do příštího jednání VURM, budu navrhopvat nesouhlas. Máme to tu počtvrté a je to ze stejného důvodu, že nejsou hotové domluvy. Teď budu dávat návrh ještě na přerušení.

**Filip Foglar:** Měli jsme telefonickou informaci od pana místostarosty, že je smlouva plně podepsaná.

**Petr Zeman:** Dávám tedy protinávrh na svůj návrh, abychom schválili s podmínkou, že ji uvidíme do ZHMP, to nechávám na kanceláři náměstka Hlaváčka. Dávám návrh na souhlas.

**Alexander Lochman, místostarosta MČ Praha-Čakovice:** Včera jsme podepsali kontribuční smlouvu o spolupráci, děkuji.

**Petr Zeman:** Byl bych rád, kdybychom měli do ZHMP vše dořešené.

Hlasování o souhlasu

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0*

g) **Změny vlny 26 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM**

### Z3503

**Petr Zeman:** Minule jsme ji přerušovali na žádost MČ i investora. Dnes vím, že MČ s investorem mají dohodu. Studie Vám byla zaslána. Budu navrhopvat souhlas.

**Jaroslav Zima:** Dovolím si okomentovat kvalitu studie. Je tam mrzuté, že z celého území se nepodařilo zapojit do nové struktury jediný zbytek průmyslového areálu. Vše je navrženo ke zbourání, což mi přijde smutné, když brownfieldy zmizí a nezůstane tam stopa minulosti. Struktura zástavby, která je tam navržena, je zaplněná hmotami takových solitérů, přijde mi to jako smutné řešení problému, jak se vypořádat s brownfieldem. Přijde mi zajímavé, že na nároží jsou 9 podlažní objekty, uvnitř území jsou 6 podlažní. Je to zklamáním, tato podkladová studie.

**Petr Zeman:** Rozumím argumentům pana Zimy. Zachování stávajících budov a nějaké konverze a zapojení do nového území, podporuji to, dokonce bychom měli zvážít, to je na novém ZHMP, zda bychom neměli změnit kontribuční podmínky, tzn. byla by tam možnost ohodnotit investora. Budu v souladu s MČ a budu navrhopvat souhlas.

Hlasování o souhlasu

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 1*

### Z3506

**Petr Zeman:** Avizoval jsem, že tu máme změnu, která je v logice těch dvou změn na začátku. Je to areál, který se nachází u NNŽ. Je zahrnut do celé oblasti změn, které tam nastávají. Nebudu dávat 2 návrhy hlasování, protože bylo domluveno, že 2 změny budou přerušeny. Návrh je tedy přerušit a projednávat až se Z2600, přerušit do doby vypořádání smluv.

Hlasování o přerušení

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0*

### Z3507

**Petr Zeman:** Stále jsem neobdržel studii. Chtěl bych ji do VURM vidět.

**Tomáš Portlík:** Já také.

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat přerušení a uvidíme, jak se s tím vypořádá nové ZHMP.

**Tomáš Portlík:** Souhlasím.

Hlasování o přerušení

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0*

### **h) Změny vlny 29 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM**

### Z3778

**Petr Zeman:** Měli jsme jednání, kterého se zúčastnil i pan Zima. Byla nám představena studie, která zastavuje území, které je kolmé na stávající ulici. Je tam zachován prostup. Nicméně ve studii není zastavěn pozemek, který je nalevo, bohužel v žádosti je OB po celé šíři. Za mě navrhuji, abychom to poslali zpět do veřejného projednání, aby se vyjmula plocha zahrad. Je

tu žadatel? Mluvil jsem s ním o tom. V žádosti je zachována část zahrad, které jsme chtěli vyjmout, zástavba by tam pak mohla proběhnout.

**Tomáš Portlík:** Když jste se sešli, byla dohoda, že to na tom nebude?

**Petr Zeman:** Ano, byl to požadavek IPR, ale v žádosti to není. Chci, abychom to měli pod kontrolou. Chci, aby došlo k úpravě a vyjmutí zahrad z toho.

**Ondřej Martan:** Nevím, jestli je projednáno s majitelem. Navrhuji přerušení a pokud by nedošlo k dohodě, hlasoval bych pro to, aby se to poslalo do veřejného projednání. Jestli je šance tam udělat dohodu, ke které nedošlo, tím, že se to dnes projednává a návrh tu padne, je to silný vzkaz. Pro nás, pro město, je to finančně i časově méně náročné.

**Petr Zeman:** Rozumím tomu. Studie počítala s nezastavením. Bylo nám řečeno, že návrh je takto upraven, ale on není. Klidně mohu pak vzít nazpět nové VP a nechat to na dohodě s majitelem.

**Tomáš Portlík:** Pokud jste se dohodli v rámci toho setkání, měl jsem takovou informaci, tak jaká by měla být pojistka? Dokážu si představit scénář, aby se to nemuselo protahovat, že bychom to schválili, ale nezařadí se do ZHMP do chvíle, kdy nebude dohoda mezi žadatelem a MČ fixovaná k těm zahradám. Dokud to nebude na přijatelné úrovni. Pokud by na tom byla shoda, MČ souhlasí s tím, co jste projednali. Do dohody by se to propsalo, než by to šlo do ZHMP. Dohoda je správně, není potřeba to dávat na příští VURM, pokud dohoda mezi Vámi byla. S klidným svědomím jsme schopni to na MČ dohodnout písemně.

**Petr Zeman:** Nebudu s tím souhlasit, protože, když nám byla představena studie, bylo nám řečeno, že je to vyjmuto z toho území. Možná to byla neznalost žadatele, že si to neuvědomil, ale mohl to být účel. Nechci dávat bianco šek. Souhlasím s panem Martanem, abychom přerušili a uvidíme, jak to dopadne.

**Tomáš Portlík:** S tím, co říkáte, souhlasím a zájem ze strany MČ se nebude lišit od toho, ve chvíli, kdy by do ZHMP dohoda nevznikla, nepodpoříme to. Pokud byla tato dohoda, jsme schopni si to vzájemně smluvně podvázat.

**Jaroslav Zima:** Jsem na rozpacích, protože při jednáních nám byl prezentovaný zakres změny ÚP, kde bylo naprosto zřetelně předvedené, že polovina toho území zůstává v zelených plochách a pouze polovina území je použita na plochu OV-B. Pro vývoj věci nemůžu takhle hlasovat. Mělo by se to dát do pořádku. Možná tam byla neznalost osoby, která nám to prezentovala. Zákres vypadal naprosto jinak než to, na co se teď díváme.

**Petr Zeman:** Potvrzuji to. Nechci být paranoidní, že nás chce někdo ošidit. Byla tam připomínka IPR. Nemáme to černé na bílém. Ztotožňuji se s panem Martanem s přerušením do příštího VURM.

Hlasování o přerušení

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3785**

**Petr Zeman:** Prosím pana Nepila o komentář. Probíhala jednání na MČ, kdy MČ bude žádat architektonickou soutěž.

**Radomír Nepil:** MČ má souhlas za podmínek, které si odsouhlasila. To jsou, mimo jiné, že investor uspořádá soutěž na to, co tam vznikne. Jsme domluveni na soutěži, že se to smluvně zakotví, že se tam vytvoří průhled u invalidovny atd. Máme to dost detailně probráno.



**Petr Zeman:** Ztotožňuji se s tímto návrhem.

**Jaroslav Zima:** Pro investora jsme na toto území kreslili studii a v tomto případě se zdržím hlasování.

Hlasování o souhlasu

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 1*

### **Z3787**

**Petr Zeman:** Koalice měla možnost se s touto změnou seznámit, kdy jsme měli výhrady k umístění areálu atd. Nicméně jsem obdržel před VURM žádost od MČ, že nemá dořešené kontribuce. Vyzývám MČ, aby si za měsíc vše dohodla.

**Jaroslav Zima:** Jsem pro to přerušení. Byl jsem přítomen při prezentaci studie a přiznám se, když vidím ekologické areály, které se objeví v polích a slyším, že rozvíjíme konce barokní krajiny a vidím tam přechodné ubytování, nejsem si jist, zda je to ekologická farma, za kterou se to vydává. Investor udělal ale spoustu dobrých věcí. Zástavba v polích mě trochu překvapuje. Podobným způsobem by to mohlo napadnout další vlastníky vedle. Není to pro mě dobrý způsob hledání stavebního pozemku.

Hlasování o přerušení  
0

*Pro:9 Proti:0 Zdržel:*

### **Z3801**

**Petr Zeman:** Nedošlo k dohodě. Příště, pokud nedojde k dohodě, budu navrhopvat nesouhlas, protože už to tu máme také poněkolkáté. Navrhuji přerušení.

**Pavel Richter:** Pro vysvětlení. Ono je problém tím, že jsou nové kontribuční smlouvy, které jsou pro malou MČ nové, chtějí se v tom zorientovat a pracovat na bázi této Metodiky a zjišťují, že je to trochu komplikovanější, než si představovali. Ale směřuje se k tomu.

Hlasování o přerušení  
0

*Pro:9 Proti:0 Zdržel:*

### **Z3803**

**Petr Zeman:** Nedošlo k dohodě s žadatelem. Zjišťovali jsme na dopravě, zda tato stavba neovlivní budoucí tramvajovou trať. Dostal jsem ujištění, že nikoliv. Prosím pana Stárka o zdůvodnění, proč chce ještě přerušit.

**Jakub Stárek, místostarosta MČ Praha 6:** Podpořili jsme tuto změnu, protože chceme po investovi, aby tam vybudoval parkoviště, protože máme podmíněnou stavbu lanovky právě nějakým parkovištěm, které by bylo dostatečné proto, aby odbavilo ty, co přijíždějí a budou přestupovat na lanovku. Předběžná dohoda s investorem byla, v současné době nemáme dohodu tak průkazně, že bychom to jako MČ mohli podpořit. Prosím o pozdrzení nebo pokud o tom chcete opravdu rozhodovat, změnili bychom naše stanovisko na negativní.

**Petr Zeman:** Myslíte, že jsme schopni to udělat ještě v tomto složení?

**Jakub Stárek, místostarosta MČ Praha 6:** Myslím, že pokud zvednete prst, a že to chcete do posledního VURM, teoreticky by to bylo možné.

**Petr Zeman:** Navrhuji přerušení do příště.

Hlasování o přerušení  
0

*Pro:9 Proti:0 Zdržel:*

**i) Z 3431/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 14; Čtvrťové centrum Na Hutích)**

**Z3431**

**Petr Zeman:** Podával UZR. Jedná se o jednu územní změnu, ale bude se týkat výstavby celé čtvrti. Jsou to naše pozemky, je tam schválená studie. Budu navrhopvat souhlas. Budeme mít pak ještě jednu změnu, kterou pak okomentuji.

Hlasování o souhlasu

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

**j) Z 3198/14 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 1; rozšíření budovy Energocentra)**

**Z3198**

**Petr Zeman:** Jedná se o území, které je používáné jako parkoviště. Je tam pumpa. S MČ jsem projednával. Nemají k tomu žádné připomínky. Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

**k) Změny vlny 16 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/**

**Z3255**

**Petr Zeman:** Prosím o vyjádření, protože jsem měl původně navrhovaný souhlas. Dostal jsem ale informaci, že zde není dohoda mezi MČ a majitelem. Myslím, že bychom měli dát možnost, aby dohoda vznikla. Budu navrhopvat přerušení, protože jsem Vám tvrdil, že budu dávat návrh na souhlas, jsem připraven na Vaše komentáře. Souhlasím s podpořením zeleného pásu, ale v ZMK si může člověk postavit zahradní domek. Navrhuji přerušení do doby dohody.

Hlasování o přerušení

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3256**

**Petr Zeman:** Žadatelem je UZR. Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

### Z3258

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

### Z3259

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas s touto změnou.

Hlasování o souhlasu

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

### Z3263

**Petr Zeman:** Budu navrhovat souhlas, ale budu mít podmínku, aby došlo k parcelaci tak, aby domy byly pouze u ulice, aby nedošlo k tomu, aby byla výstavba domů k poli. Prosim kancelář náměstka Hlaváčka, aby na to dohlédla. Pro můj klid, aby byly domy situované k ulici. MČ s tím souhlasí.

**Zbyněk Richter, starosta MČ Praha - Dolní Počernice:** Poznamenám, posílal jsem Vám plánec, který dokazuje, že splní Vaše přání, které jste teď přednesl. Dům bude ve stejné linii, v uliční řadě, bude zachována stávající věc a nebude se tam dít nic, co by bylo v rozporu se stávající zástavbou. Máme sjednanou kontribuci s žadatelem.

Hlasování o souhlasu

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0*

### l) Změny vlny 24 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/

### Z3418

**Petr Zeman:** Budu navrhovat souhlas, viděl jsem studii. Ta není jen na toto území, ale i území jižně, tzn. druhá strana ulice.

**Jaroslav Zima:** Podporuji tuto změnu. Myslím, že je tu chvályhodný úmysl MČ udělat z Radlické ulice hezkou městskou třídu. Je to srozumitelný úmysl, výšky budov jsou také patřičné. Podporuji to.

Hlasování o souhlasu

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0*

### Z3421

**Petr Zeman:** Žadatel má zasmluvněno vybudování sítě pro lesní školku. Dám tu na názor MČ a budu navrhovat souhlas.

Hlasování o souhlasu

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*



**Z3422**

**Petr Zeman:** Budu navrhovat souhlas v souladu s MČ.

Hlasování o souhlasu

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3423**

**Petr Zeman:** Budu navrhovat souhlas.

Hlasování o souhlasu

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3424**

**Petr Zeman:** Podpořím MČ a navrhuji souhlas.

**Jaroslav Zima:** Nemám protinávrh, jen bych chtěl říct, že nám tu rozhledny rostou jak houby po dešti, a to nejen po Praze, ale po celé ČR, a že se tímto způsobem konzumují peníze z EU.

Hlasování o souhlasu

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3425**

**Petr Zeman:** Podpořím tuto změnu. Chápu, že MČ to teď nechce dělat, ale je to cenné území a než jednopodlažní nástavba, dovedu si představit nějakou multifunkci. Je mi líto, že se nastavuje parkoviště, které je utopené. Rozumím ale tomu a navrhuji souhlas.

**Zuzana Malá, zastupitelka MČ Praha 11:** Chtěla bych vysvětlit, proč místní lidé měli nesouhlas. S parkováním je tam velký problém a změna se jmenuje jednopodlažní nástavba. Pokud se tam udělá, mohlo by to tam nějakým způsobem parkování vyřešit pro místní obyvatele. Ulice je navíc slepá. Ale to, co představila MČ bohužel, představila studii na 4 podlažní parkovací dům a z toho místní už mají strach, protože to znamená, že tam bude zavlečena doprava nejen pro ně. V tuto chvíli bych se chtěla zeptat, protože Z3456, která je o kousek vedle, byla z podnětu schválena pouze měsíc po Z3425, ale přitom se s ní vůbec nepohnulo. Ta se nikam neposunula. Je to změna, na kterou byla připravená studie, pokud bude změna schválena, dokumentace na to, že by se mohlo jít přímo do ÚR. Tam by to pokrylo problém Zeleného sídliště a Červeného sídliště. Proč tato změna spí a nic se s ní neděje a takhle je před vydáním?

**Petr Zeman:** Prosím o vznesení dotazu písemně, klidně do kanceláře náměstka Hlaváčka. Bavíme se pouze ke změnám, které jsou na VURM. Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

### **3. Informace o pořizování úprav ÚP SÚ HMP**

a) **U 1113/04 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 8; Obchodní centrum Invalidovna) - přerušena na jednání VURM**

U1113

Vyřazeno z programu.

**b) U 1362/07 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 6; vytvoření lokálního centra Červený Vrch) - přerušena na jednání VURM**

U1362

**Petr Zeman:** Je to záležitost, která tu putuje déle než rok. Přečtu Vám můj návrh podmínek VURM k tomu, abychom tuto změnu mohli vydat. Musí to být zasmluvněno.

Podmínky VURM ke kladnému doporučení pro schválení úpravy U 1362.

1. VURM požaduje, aby do doby schválení úpravy U 1362 ZHMP byla podepsána trojstranná dohoda mezi investorem, MČ P6 a HMP, ve kterých budou převedeny podmínky VURM do smluvních ujednání včetně stanovení harmonogramu navazujících prací.

2. VURM požaduje, aby docházelo k intenzivním jednáním mezi žadatelem o změnu územního plánu, Městskou částí a HMP za účelem identifikace a konkretizace požadavků zejména hl. m. Prahy a Městské části, které umožňují naplnění a realizaci jiných potřeb Městské části nebo HMP a jejich občanů a současně umožní realizaci záměru investora.

3. VURM požaduje uspořádání architektonické soutěže s paritním zastoupením investora, MHMP a MČ. V zadávacích podmínkách soutěže požaduje VURM prověření varianty zachování stávající stavby. V souvislosti s uspořádáním architektonické soutěže VURM upozorňuje na zásadní nutnost definovat vstupní podmínky soutěže, zejména dopravní vazby (pěší, cyklistické, automobilové, MHD) a to i v širším kontextu. VURM doporučuje pro definování zadání architektonické soutěže vytvoření pracovní skupiny za účasti investora, MČ, MHMP, IPR a dalších aktérů v území.

4. Po vyhlášení výsledků dojde mezi žadatelem a samosprávou k uzavření podrobnějšího memoranda či smlouvy o spolupráci, kde bude konkrétně definována kontribuce investora po jejím projednání dle schválené Metodiky spoluúčasti investorů.

5. VURM žádá RHMP a ZHMP, aby ve svých rozhodnutích akceptovaly podmínky zde definované.

Tohle bylo konzultováno s MČ, bylo dohodnuto s investorem. Nejsme schopni vymýšlení nějakého lepšího mechanismu, aby k tomu všemu došlo. Jedná se o místní centrum, kdy víme, že tam byla dlouhá historie vyjednávání MČ a investora, proto jsme se snažili udělat tuto dohodu trojstrannou, což si myslím, že lze. Bude tu práce na kanceláři náměstka Hlaváčka.

**Jakub Stárek, místostarosta MČ Praha 6:** Jak bylo řečeno a vyplývá to z toho návrhu usnesení, jedná se o zhodnocování pozemků 3 hlavních majitelů, kdy je tam investor CPI, MČ a HMP, s tím, že se tam má zrodit společné řešení pro to místo. Historicky jsme tam prováděli dlouhou participaci, víme, co zhruba místní chtějí. Jednu věc víme určitě, a to, že chceme, aby tam došlo k rozvoji služeb, které jsou tam poskytovány, které v současném objektu tak, jak jsou uspořádány, nejsou dostatečné. Zatím jsme o tom hodně jednali s investorem, přiznávám, že MČ nedala srdce do toho, aby táhla jednání společně ze strany HMP, jednáme s majetkáři, jde to pomalu. Ve chvíli, kdy by se to jasně zarámovalo usnesením VURM, s tím, že by tam byla povinnost pro MČ, investora a HMP dojednat smlouvu, která by tu budoucnost jednoznačně vymezila, připadá mi jako rámeček velmi dobrý.

**Petr Zeman:** Domluvili jsme se na organizátorovi soutěže, který je důležitý. Je to člověk, který potáhne celé jednání. Máme tu dohodu.



**Jaroslav Zima:** Mám jiný názor na věc. Domnívám se, že třeba zmiňovaná soutěž bude jen hasit nějaký požár. Přijímáme změnu, která už nese nějaký koeficient, tzn. HPP. To, když dnes odsouhlasíme, soutěžní návrhy se budou muset potýkat s nějakým množstvím HPP, které nikdo z území nesejme. Nejdříve měla být soutěž na strukturu území, odsouhlasit se a na základě toho měla být definovaná změna ÚP. Podkladová studie, kterou jsme tu měli, byly to velké objemy a myslím, že to není rozumný způsob řešení této části Prahy 6. Pokusil bych se nastavit správný přístup. Navrhl bych tuto změnu nepřijmout, uspořádal bych vyhlášení soutěže, která by definovala strukturu a na základě toho navrhnout změnu ÚP.

**Petr Zeman:** Nepřikloním se k tomu. Je to dlouhodobý proces, pokud bychom byli v podnětu, byli bychom ve shodě. Hasím tu nějakou záležitost, která je letitá. Ideální řešení to není, ale je to nejpřijatelnější.

**Jakub Stárek, místostarosta MČ Praha 6:** Proces, který navrhuje pana Zima by byl reálný, ale vyšli jsme z nějakého historického procesu, který odstartoval participací, zhodnocují se tam pozemky HMP i MČ s tím, že pokud by změna proběhla a bude to podle soutěže, pokud by všechny tyto věci zklamaly, což se nestane, kdyby se zbouralo stávající centrum Červený vrch, může investor postavit pouze budovu, která je stejně velká jako dnes. Kód tam byl stanoven, abychom nedovolili investorovi bez dohody s MČ a HMP postavit něco většího, než tam v tuto chvíli je. Za mě je tento postup v pořádku a je v souladu s RMČ.

**Pavel Richter:** Podpořím návrh pana předsedy i pana místostarosty.

**Tomáš Portlík:** Navrhuji přerušení. V tomto případě bude potřeba dát něco, aby se pánové hnuli, jinak by se mělo stát to, co navrhoval pan Zima. V tuto chvíli bych to přerušil, prosím kolegu Stárka, aby investora tlačil ke zdi. Buď to chtějí a podle toho budou pracovat, nebo ne. Mám pocit, že si z nás dělají srandu a je to škoda pro tu lokalitu, když se tam tolik práce odvedlo. Chce to tam přitáhnout kudlu ke krku.

**Petr Zeman:** Máme tam podmínky, že k dohodě dojde do ZHMP. Nevím, co by víc se mělo stát.

**Tomáš Portlík:** Přerušit to. Jsme v souladu. Myslím, že přerušení a dotlačení a dát si to znovu na VURM je o tom, že kolegové by měli rychle dohodu dokončit, protože když to pošleme do ZHMP, dohodu by mít nemuseli.

**Pavel Richter:** Rozumím tomu, akorát přerušovali jsme to strašně moc.

**Jakub Stárek, místostarosta MČ Praha 6:** Pevně věřím, že Váš názor i pan Portlík podpoří nakonec. Pokud jsou členové VURM seznámeni s usnesením tak, jak jste to přečetl, to je nůž na krk pro MČ a závazek pro investora, že veškeré postupy, které jsme domluvili, budou písemně. Pokud to tak nebude, ZHMP by hlasovali ne o schválení, ale o neschválení změny.

**Ondřej Martan:** Kolega Portlík mluví s kolegou, dáváme návrh na přerušení z toho důvodu, že až budeme příště jednat o tomto návrhu, budeme mít vše na stole a budeme mít jistotu o čem hlasujeme.

**Petr Zeman:** Můj návrh je souhlas. Měli jsme protinávrh na nesouhlas a na přerušení, aby byla dohoda do jednání VURM.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:5 Proti:0 Zdržel: 4*

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:3 Proti:0 Zdržel: 6*

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:4 Proti:0 Zdržel: 5*

*Neprohlasováno.*

**c) Úpravy vlny 04 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM**

**U1327**

**Petr Zeman:** Úprava je již bezpředmětná. Změnil se tam vlastník, žadatel tuto změnu nechce. Budu navrhopvat nesouhlas.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

**U1334**

**Petr Zeman:** Minule jsme přerušovali, protože jsme si nebyli jisti, jak jsou řešené kontribuce. Máme od MČ zprávu, že ji můžeme pustit dál a kontribuce si dořeší. Budu navrhopvat souhlas s podmínkou kontribuce do ZHMP.

*Hlasování o souhlasu s podmínkou dořešení kontribucí do ZHMP* Pro:7 Proti:0 Zdržel: 1

**U1339**

**Petr Zeman:** Chtěl bych vidět studii, tu jsem neviděl, jde o A na B, ale je to v Šárce, chci studii vidět. Navrhuji přerušeni, abychom obdrželi studii.

*Hlasování o přerušeni*

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0*

**4. Podněty na změny ÚP SÚ HMP**

**a) Přerušené podněty k opětovnému projednání**

**Spojená debata k P112/2019, P113/2019, P115/2019, P91/2021 a P93/2021:**

**Petr Zeman:** Máme tu změny, které jsou od jednoho žadatele. Vždy řeknu, že se jedná o ně. Většinou je to v Újezdě. Žadatelem je spol. Navetina, pan Červenka, s tím, že se přidává i MČ, to byla podmínka. Proběhla jednání. Z územářského hlediska máme o tom své pochybnosti, byly ale splněné podmínky majitelem, který má na svých pozemcích umístěné síťové služby. Budu navrhopvat souhlas s tím, že tu řešíme majetkové záležitosti.

**Ondřej Martan:** Jsem rád, že jste to uvedl tak, jak jste to uvedl. Máme za sebou dlouhý běh, který nebyl jednoduchý ani na jednu stranu. Mezi námi tu sedí pan starosta MČ, aby to potvrdil. Toto území tak, jak je pojato, má celou řadu ale. Jedno z velkých ale, které jsme řešili s majitelem, byl zásadní strategický liniový přivaděč vody a i elektřiny. Posunuli jsme se. Co vím, přivaděč je podepsaný na PVS. Na této věci visel rozvoj u Újezda, ale i rozvoj celého pravého břehu Prahy. Praha se potýká s nedostatečnou kapacitou vodovodu, zejména v okrajových částech na východě. Jsou to právě části Prahy, kde má HMP své největší rozvojové kapacity. Bylo by hloupé, abychom řekli, že nás tyto plochy nezajímají a bylo by ještě hloupější, abychom

nevyjednávali s majiteli pozemků, kde mají klíčové přivaděče procházet. To se povedlo. Děkuji. Podařilo se to po 20 letech. Věřím, že pan starosta nás seznámí s tím, jak jsou změny pro něj přijatelné nebo nepřijatelné. Podněty tak, jak jsou předloženy, a je jich celá řada, dávají podobu budoucímu rozvojovému území v Újezdě tak, jak je konsensuálně dohodnuto.

**Petr Zeman:** Jedná se o podněty. Budou teprve teď na orgánech. Byl bych raději za soutěž, ale člověk si nevybírám. Budu Vám říkat u podnětů, které jsou k této záležitosti.

**Jaroslav Zima:** Chtěl bych k této sérii změn tady připojit, že jsme to území projektově ověřovali. Zdržel bych se u všech těchto změn.

**Václav Drahorád, starosta MČ Praha - Újezd:** Vše, co tu zaznělo, je pravdou. Potvrzuji to s tím, že se MČ ke všem těm podnětům připojuje. Máme uzavřené kontribuce. Jednání, které byla na PVS a na tom propojení dopadla kladně. Pan Červenka vyšel víceméně každému vstříc. Dokonce jsou vyřešené majetkoprávní vztahy pod čistírnou odpadních vod, kde už teď je na katastru pod B převod na nabyvatele Pražská spol.

#### **P112/2019**

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:7 Proti:0 Zdržel: 1*

#### **P113/2019**

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:7 Proti:0 Zdržel: 1*

#### **P115/2019**

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:7 Proti:0 Zdržel: 1*

### **b) Přerušené podněty podané po termínu stanoveným Výborem**

#### **1. Podané právníckými osobami**

##### **P59/2021**

**Petr Zeman:** Mám tu opět připravené podmínky VURM ke kladnému doporučení k přijetí tohoto podnětu. Jedná se o záměr Trigemy postavit výškovou budovu. Přečtu podmínky, které budu navrhopvat VURM:

1. VURM požaduje, aby v souvislosti s projednáváním změny ÚP průběžně docházelo k intenzivním jednáním mezi žadateli o změnu územního plánu, Městskou částí a HMP za účelem identifikace a konkretizace požadavků zejména hl. m. Prahy a Městské části, kterými žadatel v souvislosti s přípravou a realizací záměru přispěje, a které umožňují naplnění a realizaci jiných potřeb Městské části nebo HMP a jejich občanů.



2. VURM požaduje, aby byl vypracován harmonogram dalších kroků souvisejících s rozvojem území územně definovaným rozsahem územní změny a jeho vazbami na okolí. VURM požaduje uspořádání architektonické soutěže s paritním zastoupením investora, MHMP a MČ. V souvislosti s uspořádáním architektonické soutěže VURM upozorňuje na zásadní nutnost definovat vstupní podmínky soutěže, zejména dopravní vazby (pěší, cyklistické, automobilové, železniční, MHD) a to v širším kontextu. Soutěž by měla určit strukturu a výšku navrhované zástavby a měla by se stát podkladem pro definitivní návrh kapacity změny ÚP. VURM doporučuje pro definování zadání architektonické soutěže vytvoření pracovní skupiny za účasti investora, MČ, MHMP, DP, IPR a dalších aktérů v území. Výsledky soutěže budou prezentovány před vydáním územní změny.

3. VURM požaduje, aby změna územního plánu vzešlá z podnětů na změnu ÚP 59/2021, byla úzce koordinovaná se záměry výstavby na sousedních pozemcích, zejména záměru Aspira Business centre a Top Tower mezi sebou, protože společně tvoří logický celek.

4. Po projednání Změny ÚP, před jejím schválením a vydáním ZHMP, tj. před zahájením povolovacích procesů ve smyslu stavebního zákona, dojde mezi žadatelem a samosprávou k uzavření podrobnějšího memoranda či smlouvy o spolupráci, kde bude konkrétně definována kontribuce investora v závislosti na výsledné podobě změny ÚP po jejím projednání dle schválené Metodiky spoluúčasti investorů.

5. VURM žádá RHMP a ZHMP, aby ve svých rozhodnutích akceptovaly podmínky zde definované.

Máme tu, co si pan Zima žádal u CPI, jsme v podnětu.

**Jaroslav Zima:** Nechci být potíživou. Dnes je napsán koeficient S. Vždy jsme si říkali, že tento výjimečný koeficient, který umožňuje na pozemku postavit cokoliv, tak má být doprovázen podkladovou studií, aby bylo jasné, o čem tu rozhodujeme. To, co se dělo kolem Top Tower apod., území ztrácí jakoukoliv koncepci, a to nebylo řečeno. Podmínky, kolem nich je spousta práce, ale nesouhlasím s tímto způsobem tvorby na tom území. Jsem pro odmítnutí tohoto podnětu.

**Vladimír Skopec:** Kód S se navrhuje většinou tam, kde KZ vychází 0, tam pak není jiná možnost použití než kódu S.

**Petr Zeman:** Podstatou bylo, že výškové budovy již ne v tom území.

**Ondřej Martan:** Chtěl jsem se zeptat, jaký z toho máte pocit, protože jsme tu slyšeli pocit pana kolegy Zimy, já ho beru jako hlavního architekta tady a má to hloubku to rozdělení.

**Petr Zeman:** Jsem spokojen s tím, že bude soutěž. Rozumím tomu, že někdo nechce dělat ani soutěž, aby se tam dostavila jakákoliv budova, rozumím tomu. Je to názor, na tom území nic nedělat. Za mě, protože tam stejně výškové budovy vyrostou, vedlejší budova již má územní rozhodnutí, myslím, že je dobře, abychom to prověřovali. Můj pocit je, že jsem rád, že jsme k něčemu dospěli. Jestli budu spokojen nebo ne, uvidím podle výsledků soutěže. I ta soutěž je riziko. Pojďme hlasovat o nesouhlasu a pak souhlasu s podmínkami VURM.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:1 Proti:0 Zdržel: 8*

*Hlasování o souhlasu podmínkami VURM*

*Pro:8 Proti:1 Zdržel: 0*

**P91/2021**



**Petr Zeman:** Jsou to podněty v Újezdě. Je zde také Navetina spolu s MČ. Příběh pana Červenky. Budu navrhopvat souhlas.

**Ondřej Martan:** Chtěl jsem doplnit, že pokud je mi známo, je to po konzultaci s panem starostou, přijde ještě jeden návrh na přeskupení ploch. Myslím, že by to měl být P88, který by měl být v červenci.

**Petr Zeman:** To se možná pletete, nové podněty tam dávat nebudu, ale vím, že je tam spojitost. Za sebe bych navrhopval souhlas s tím, že pokud P88 projde, tohle bude zpětvzetí.

**Ondřej Martan:** Rozumím. Měl jsem zato, že tento podnět je zpracovaný a tuto věc máte připravenou na VURM příště, jestli ne, je to na Vás.

**Václav Drahorád, starosta MČ Praha – Újezd:** Jak byla schválená 113/2021, ta by měla být nahrazena P88. Hlásil jsem se, ale nestihl jsem to.

**Petr Zeman:** To se omlouvám, je třeba to tam pak pohlídat.

**Václav Drahorád, starosta MČ Praha – Újezd:** My jsme žádali o zrušení P113, případně nahrazení P88 a zařazení na poslední VURM.

**Petr Zeman:** To nebude. Pohlídejte si, aby P88 nahradil.

**Filip Foglar:** Doplním pro pana starostu. Rozumíme procesnímu požadavku MČ. Tady narážíme na předklad v jednotlivých vlnách z hlediska podnětů na VURM. Za poslední 4 roky to bylo jednou za rok. V tomto případě by to vycházelo na první čtvrtletí 2023, kdy by se Váš podnět měl dostat na VURM.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 1*

## **P93/2021**

**Petr Zeman:** Toto je poslední podnět v Újezdu, nebudu se opakovat. Navrhuji souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 1*

## **2. Podané městskými částmi**

### **P30/2021**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat nesouhlas, ale vím, že budete mít protinávrh.

**Tomáš Portlík:** Poslal jsem Vám zprávu, protože o tom psal Seznam. Nesouhlas by znamenal pokračování bleších trhů, protože jsme se s vlastníkem domluvili, že se pokusíme udělat změnu toho území na základě studie. Nicméně máme podmínku, že vlastník nám přenechá dostatečné množství pozemků na školu. Panu radnímu Chabrovi jsme dávali před 4 měsíci žádost na zrušení bleších trhů z tržního řádu. Na základě toho, že vlastník řekl, že je připraven k jednání a je připraven na půdorysu k letošnímu podzimu udělat dohodu o škole. Požádali jsme pana Chabra o výjimku, aby to v tom tržním řádu do konce roku zůstalo s tím, že jedem podle studie, která byla zpracována pro celou Poděbradskou. Je pro nás zásadní umístění školy. Představa architektury je udělaná tak, že by poté, co bychom měli školu, by se na zbytek vztahovaly tradiční kontribuce tak, jak jsou nastaveny ZHMP. Tady skutečně, jak jsem prosil,

prosím o sečkaní. Vlastník, připomínám, měl tu samostatnou změnu. Tehdy jsem požádal, abychom ji neprohlasovali a MČ dala vlastní změnu, aby měla kontrolu nad možností školského zařízení a pro tu ulici, je toto dost zásadní podmínka. Prosím o přerušení. Víím, že jste si tu zasedl směrem k zamítnutí. Prosím toto zbrzdit, protože myslím, že se k dohodě dostaneme a bude přínosná. Vlastník je zlobivý. Vždy přemýšlel, jak by se to dalo udělat, aniž by veřejný zájem byl uplatněn, a to nám zkomplikovalo život. Nemá smysl se vzájemně trestat, na konci má být výsledek, který je odpovídající k rozvoji té ulice.

**Petr Zeman:** Upozorňuji, že pokud by změna prošla, je potřeba se vyrovnat s negativním stanoviskem IPR. Máme dva návrhy, na souhlas a přerušení.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:4 Proti:0 Zdržel: 5*

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:4 Proti:0 Zdržel: 5*

*Neprohlasováno.*

### **P44/2021**

**Petr Zeman:** Je to záležitost, kde jsem navrhoval, abychom přerušili z hlediska toho, že ještě nemáme schválenou studii na Hutě, ale je vyhotovena. Došlo k jednáním s investorem v tomto území, kdy jsem ve shodě s MČ. Říkali, že musíme jednat o území jako o celku, aby se domluvila celá struktura čtvrti vč. školských budov, ploch na sport atd. Navrhuje se místo hlukového valu výstavba technologického centra. Za mě by to bylo dobré, kdyby tam nebyly nějaké sklady, kde stačí 2-3 skladníci, ale aby to bylo centrum, které by nabízelo zaměstnání občanům nově vznikající čtvrti. Víím, že MČ dala připomínky do MP na zavedení tramvajové trati do tohoto území. Budu navrhovat, abychom to pustili dál s tím, že bude podmínka, že bude schválena studie Hutí a bude dojednána dohoda s MČ a investorem o celém tom území.

**Ondřej Martan:** Souhlasím s tím, co říkáte. Myslím, že umístění logistických center bychom prohodopodařili potenciál toho zemí, protože jedna věc je přítomnost kapacitní komunikace, druhá je realita toho, že jsme ve městě. Tato lokalita má potenciál mít významně přes 10 tis.-20 tis. obyvatel. Probíraná varianta toho, že by se tudy protáhla tramvaj začíná dostávat reálnější obrysy. Stálo by za to prověřit to ve studii. Bude to obnášet větší zábor stavebních pozemků. Na druhou stranu, pokud to nenaplánujeme nebo nedáme možnost, aby tam tramvajová trať vznikla, už tam nikdy nebude. Území je rozsáhlé. Pokud tam bude počet obyvatel, který je navrhován, autobusovou dopravou je obslužitelná, ale obtížněji. Souhlasím s tím, že předcházet by mělo zpracování konkrétní podkladové studie, která by potvrdila nebo vyloučila vedení tramvaje.

**Petr Zeman:** Pojdme podnět pustit do dalšího projednání.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

### **3. Podané koncepčním pracovištěm**

#### **P35/2022**

**Petr Zeman:** Podával IPR. Budu navrhovat souhlas.

**Ondřej Martan:** Mám dotaz, nám jde o zrušení změny, která je obdobná. Prosím o vysvětlení, proč nemůžeme pokračovat ve změně, která je rozběhlá a v čem se liší.

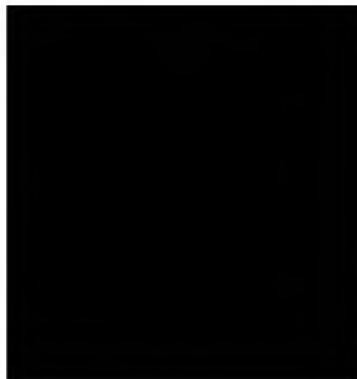
**Filip Foglar:** Je to z několika důvodů. Hlavní je, že původní změna je ve standardním způsobu požizování ve fázi zadání. Trvalo by to déle než nový podnět. Pořizovatel zadání projednal negativně se skutečnostmi, které jsou dnes již překonány a nelze do procesu vyjadřování dotčených orgánů to přehlasovat samosprávou, takže nejsme schopni změnu projednávat dál.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

## **5. Různé**

Jednání VURM skončil v 10:35 hodin. Další jednání VURM bude 26. 7. 2022 od 9:00 hodin.





## Důvodová zpráva

Obsahem tisku je schválení a vydání změn vlny 16 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

| Číslo změny | Předmět   | Městská část            |
|-------------|---|-------------------------|
| 3256        | vymezení záplavového území a jeho aktivní zóny na Zátíšském a Dvoreckém potoce                                      | Praha 12, Praha 4       |
| 3258        | Změna stanoveného záplavového území a vymezení jeho aktivní zóny na Běchovickém potoce v úseku ř. km 3,475 - 3,900. | Praha 21                |
| 3259        | zpevněné plochy pro výrobu zemních substrátů  | Praha 6                 |
| 3263        | výstavba rodinného domu   | Praha - Dolní Počernice |

Seznam žadatelů je obsažen v příloze č. 1 důvodové zprávy.

Zastupitelstvo hl. m. Prahy rozhodlo usnesením č. 12/17 ze dne 12. 12. 2019 o schválení zadání výše uvedených změn vlny 16 ÚP SÚ HMP (dále jen „Změn“). Posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) nebylo příslušným úřadem (OCP MHMP) požadováno.

Na základě § 50-54 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), zajistil pořizovatel - Odbor územního rozvoje MHMP (UZR MHMP) společné jednání a veřejné projednání návrhů Změn, vydávaných formou opatření obecné povahy.

Veřejná vyhláška - oznámení o společném jednání a vystavení návrhů Změn bylo provedeno vyvěšením na úředních deskách MHMP a obesláním vyzvaných orgánů v souladu s § 50 stavebního zákona. Dokumentace projednávaných návrhů Změn byla vystavena od 17. 8. 2020 do 2. 10. 2020 k nahlédnutí u pořizovatele a na internetové adrese [www.praha.eu](http://www.praha.eu) v sekci O městě → Budoucnost města → Odbor územního rozvoje → Změny územního plánu (Aktuálně pořizované změny → Změny 16 (Z: 3255-3264/16) → Návrh – společné jednání)

[https://www.praha.eu/jnp/cz/o\\_meste/magistrat/odbory/odbor\\_uzemniho\\_rozvoje/uzemni\\_planovani/zmeny\\_uzemniho\\_planu/aktualne\\_porizovane\\_zmeny/index.html](https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html)

Stanoviska a připomínky, uplatněné v průběhu společného jednání k návrhům Změn ÚP SÚ hl. m. Prahy, byly pořizovatelem vyhodnoceny.

Pořizovatel zajistil posouzení společného jednání podle § 50 odst. 7 stavebního zákona nadřízeným orgánem (MMR ČR), který neshledal žádné nedostatky, v jejichž důsledku by nebylo možné zahájit řízení o územním plánu.

Veřejná vyhláška - oznámení o zahájení řízení o vydání Změn podle § 52 stavebního zákona, vydávané formou opatření obecné povahy, bylo zveřejněno na úředních deskách Magistrátu hl. m. Prahy a městských částí v době od 8. 9. 2021 do 15. 10. 2021 včetně. Kompletní dokumentace návrhů Změn, vydávaných formou opatření obecné povahy byla zveřejněna, současně s vyvěšením veřejné vyhlášky, k nahlédnutí u pořizovatele a na internetové adrese [www.praha.eu](http://www.praha.eu) v sekci O městě → Budoucnost města → Odbor územního rozvoje → Změny územního plánu (Aktuálně pořizované změny → Změny 16 (Z: 3255-3264/16) → Návrh – veřejné projednání)

[https://www.praha.eu/jnp/cz/o\\_meste/magistrat/odbory/odbor\\_uzemniho\\_rozvoje/uzemni\\_planovani/zmeny\\_uzemniho\\_planu/aktualne\\_porizovane\\_zmeny/index.html](https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html)

Všechna vyjádření řádně uplatněná v průběhu veřejného projednání návrhů Změn byla vyhodnocena. Stanoviska a připomínky, doručené v rámci společného jednání a veřejného projednání návrhů Změn, jsou včetně vyhodnocení uvedeny v příloze č. 1 návrhu usnesení. Pořizovatel ve vyhodnocení respektoval požadavek stavebního zákona, který ukládá dodržet dobu, ve které musí být stanoviska, připomínky a námítky k návrhům změn ÚP doručeny. K vyjádřením podaným po této době se nepřihlíží. Námítky k návrhům Změn, uplatňované dle § 52 odst. 2 stavebního zákona, podány nebyly.

Zásadní připomínky městských částí k návrhům Změn, uplatňované podle § 25c obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb., v platném znění, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, nebyly podány.

Dotčené orgány neuplatnily negativní stanoviska, pro která by nebylo možno Změny vydat.

Dopisem pořizovatele (č.j. MHMP 1763513/2020 ze dne 20.11. 2020) byly dotčené orgány a MMR ČR ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzvány k uplatnění svých stanovisek k návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhům Změn. Ve stanovené lhůtě pořizovatel neobdržel žádné negativní stanovisko dotčených orgánů ani MMR ČR.

Návrhy Změn byly projednány dne 14. 6. 2022 ve Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP (VURM), který se Změnami souhlasil. Zápis je uveden v příloze č. 5 návrhu usnesení.

Návrhy Změn byly poté projednány Radou hl. m. Prahy, která k nim přijala usnesení. Toto usnesení je přílohou č. 2 důvodové zprávy. Na základě výsledků projednání jsou návrhy Změn předkládány Zastupitelstvu HMP ke schválení a k vydání Změn formou opatření obecné povahy

Veškeré podklady z projednání návrhů Změn jsou uloženy u pořizovatele, tj. na Odboru územního rozvoje – UZR MHMP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1.

#### Přílohy k důvodové zprávě:

1. Seznam žadatelů
2. Usnesení RHMP

### Seznam žadatelů

| Číslo změny | Městská část            | Žadatelé | Předmět   |
|-------------|-------------------------|----------|---|
| 3256        | Praha 12<br>Praha 4     | *****    | vymezení záplavového území a jeho aktivní zóny na Zátěšském a Dvoreckém potoce                                      |
| 3258        | Praha 21                | *****    | Změna stanoveného záplavového území a vymezení jeho aktivní zóny na Běchovickém potoce v úseku ř. km 3,475 - 3,900. |
| 3259        | Praha 6                 | *****    | zpevněné plochy pro výrobu zemních substrátů  |
| 3263        | Praha - Dolní Počernice | *****    | výstavba rodinného domu   |



**Hlavní město Praha**  
**RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

**U S N E S E N Í**

Rady hlavního města Prahy

číslo 2072  
ze dne 29.8.2022

*k návrhům změn ÚP a jejich vydání ( fáze "návrh" + "OOP", vlna 16)*

**Rada hlavního města Prahy**

**I. bere na vědomí**

1. výsledky projednání návrhů změn vlny 16 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

**II. souhlasí**

1. s návrhy změn vlny 16 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedenými v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení
2. s vydáním změn vlny 16 ÚP SÚ hl.m. Prahy formou opatření obecné povahy č. 1XX/202Y, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

**III. ukládá**

1. I. náměstkovi primátora doc. Ing. arch. Petrovi Hlaváčkovi
  1. předložit návrh na vydání změn vlny 16 ÚP SÚ hl.m. Prahy Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 8.9.2022

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.  
primátor hl.m. Prahy

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček v. r.  
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček  
Tisk: R-45210  
Provede: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček  
Na vědomí: odborům MHMP