

**Hlavní město Praha**  
**ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

**U S N E S E N Í**

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 7/21  
ze dne 26.10.2023

*k návrhu změny ÚP a jejího vydání - 3498 (fáze "návrh" + "OOP", vlna 26)*

**Zastupitelstvo hlavního města Prahy**

**I. bere na vědomí**

1. výsledek projednání návrhu změny Z 3498 vlny 26 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

**II. schvaluje**

návrh změny Z 3498 vlny 26 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedený v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení

**III. vydává**

změnu Z 3498 vlny 26 ÚP SÚ hl.m. Prahy, schválenou v bodu II. formou opatření obecné povahy č. 193/2023, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

**IV. ukládá**

1. Radě HMP
  1. zajistit realizaci bodu II. a III. tohoto usnesení

Termín: 6.11.2023

Předkladatel: Rada HMP  
Tisk: Z-11608  
Provede: Rada HMP  
Na vědomí: odborům MHMP

## Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu změny ÚP SÚ HMP

DATUM: 10.8.2023

Z 3498 / 026

**Místa akce:**

Praha - Kunratice , k.ú. Kunratice

**Předmět:**

Požadavek na částečně urbanizované rekreační území

**Z:**

lesní porosty /LR/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

**Na:**

oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/

název org.	charakter	PID	ID vyjádření	shrnutí	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>							
<b>2) Dotčené orgány</b>							
15 Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky							
10 Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy							
9 Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Stanovisko	MHMPXPJ8NYD2992029 J		Bez připomínek	V rámci předložených změn je: Z 3498/26 akceptovatelná		Pořizovatel bere na vědomí.
9 Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze	Stanovisko	MHMPXPJ8NYD2992032 J		Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona" 1) Akustická studie, která hodnotí:		Pořizovatel bere na vědomí, zmíněné je věcí až následných řízení.

- a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;
- b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
- c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.

2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území).

Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho částí.

14 Městská veterinární  
správa Státní  
veterinární správy

20 MHMP odbor  
bezpečnosti –  
oddělení krizového  
řízení

18 MHMP odbor  
ochrany prostředí

Stanovisko

MHMPXPJ8XRS2992068  
7

Bez  
připomínek

Z hlediska ochrany ovzduší:

Pořizovatel bere na vědomí.

Podkladem pro toto sdělení je oznámení o zahájení řízení i vydání části změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. S návrhy změn č. Z 3498/26, Z 3499/26 a Z3500/26 z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.

18 MHMP odbor  
ochrany prostředí

Stanovisko

MHMPXPJ8XRS2992071  
7

Jiné

Z hlediska lesů:

Pořizovatel bere na vědomí. Umísťování staveb je věcí až následných řízení.

Se změnami Z 3498/26 a Z 3499/26 souhlasíme, upozorňujeme ovšem, že se nalézájí ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Pro umísťování staveb v ochranném pásmu lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění).

18 MHMP odbor ochrany prostředí Stanovisko MHMPXPJ8XRS2992074 7 Bez připomínek Z hlediska ochrany vod: Pořizovatel bere na vědomí.

K posouzení nám byl předložen návrh 3 změn územního plánu v rámci vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy. Změna č. Z 3498/26 se týká změny funkčního využití plochy o rozloze 4.473 m<sup>2</sup> ze stávajících LR a ZMK na SO3. Část řešeného území je situována v záplavovém území Kunratického potoka. Reálně je území využíváno s souladu s navrženým funkčním využitím ploch. Jde o areál restaurace integrovaný do zeleně. Vymezená plocha SO je nezastavitelná, což je v souladu se zde přítomnými limity využití území. Změna tak neimplikuje rozšíření zastavitelných ploch oproti současnému stavu. Účelem změny je tak stabilizovat stávající využití území. Změna č. Z 3499/26 navrhuje změnu funkčního využití plochy ze stávajících ZP, LR a ZKC (plovoucí značka) na SP pro účely realizace projektu pro sportovní aktivity – zájmy vodního hospodářství nejsou dotčeny. Změna č. Z 3500/26 navrhuje pouze změnu kódu míry využití území z SV-E na SV-F a SV-G. K navrženému souboru změn nemáme z hlediska námi chráněných zájmů žádné připomínky.

18 MHMP odbor ochrany prostředí Stanovisko MHMPXPJ8XRS2992077 7 Bez připomínek Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Pořizovatel bere na vědomí.

S předloženým oznámením o zahájení řízení o vydání změn vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy souhlasíme.

Upozorňujeme, že změna č. Z 3498/26 se nachází uvnitř zvláště chráněného území přírodní památky Údolí Kunratického Potoka, které je chráněné dle § 36 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k tomu, že změna územního plánu představuje uvedení do souladu se skutečným stavem a nepředpokládá jiné využití území oproti současnému stavu, souhlasíme bez připomínek.

17 MHMP odbor památkové péče

19 MHMP odbor pozemních komunikací a drah

4 Ministerstvo dopravy

2	Ministerstvo kultury	Stanovisko	MHMPXPJ7M1D2991761 S	Bez připomínek	Ostatní dílčí změny vlny 26 Z 3498/26, Z 3499/26 ÚP SÚ hl. m. Prahy leží mimo území plošné památkové ochrany, tj. mimo území památkových rezervací a památkových zón, dále leží mimo území památkových ochranných pásem, nedotýkají se ani nemovitých kulturních památek, nedotýkají se tedy zájmů státní památkové péče.	Pořizovatel bere na vědomí.
6	Ministerstvo obrany					
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Stanovisko	MHMPXPJ620X 2991721 W	Bez připomínek	Po prošetření Vám sdělují, že v daném území se nenacházejí žádné lesní pozemky v působnosti Vojenského lesního úřadu. Proto není v naší kompetenci se k řízení o vydání změn Z 3498/26, 3499/26 a Z 3500/26 vlny 26 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vyjadřovat.	Pořizovatel bere na vědomí.
1	Ministerstvo pro místní rozvoj					
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Stanovisko	MHMPXPJ8XW 2992039 XJ	Bez připomínek	Odbor elektroenergetiky a teplárenství nemá k návrhu změn Z 3498/26, Z 3499/26 a Z 3500/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy a k vystavené dokumentaci vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Stanovisko	MHMPXPJ8XW 2992042 XJ	Bez připomínek	Odbor hornictví nemá k návrhu změn Z 3498/26, Z 3499/26 a Z 3500/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy a k vystavené dokumentaci vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Stanovisko	MHMPXPJ8XW 2992045 XJ	Bez připomínek	Odbor surovinové politiky nemá k návrhu změn Z 3498/26, Z 3499/26 a Z 3500/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy a k vystavené dokumentaci vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Stanovisko	MHMPXPJ8XW 2992046 XJ	Bez připomínek	Odbor stavební úřad nemá k návrhu změn Z 3498/26, Z 3499/26 a Z 3500/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy a k vystavené dokumentaci vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Stanovisko	MHMPXPJ8XW 2992049 XJ	Bez připomínek	Odbor plynárenství a kapalných paliv nemá k návrhu změn Z 3498/26, Z 3499/26 a Z 3500/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy a k vystavené dokumentaci vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra	Stanovisko	MHMPXPJBB2Y 2992184 R	Bez připomínek	V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sděluji, že z hlediska působnosti Ministerstva vnitra ČR neuplatňujeme k návrhu změn Z 3498/26, Z 3499/26 a Z 3500/26 vlny 26 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné námítky ani připomínky.	Doručeno po termínu stanoveném pro podání stanovisek, připomínek a námitek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dle § 55b odst. 2 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám nepřihlíží.
3	Ministerstvo životního prostředí	Stanovisko	MHMPXPJ8A06 2991775 T	Bez připomínek	K ostatním změnám ÚP vlny 26 neuplatňuje MŽP žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Stanovisko	MHMPXPJ1K8Z 2991673 X	Bez připomínek	K Vašemu oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhů změn Z 3498/26, Z 3499/26 a Z 3500/26 vlny 26 ÚP SÚ HMP č.j. MHMP 1111806/2022 ze dne 17.06.2022, zaevidované Obvodním báňským úřadem pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“) dne 21.06.2022 pod č.j. SBS 27603/2022/OBÚ-02. Vám OBÚ sděluje, že uvedený návrh změn vlny 26 se týká území, která jsou situována mimo hranice stávajících dobývacích prostorů evidovaných u OBÚ a mimo hranice chráněných ložiskových území, a tudíž není dotčena ochrana výhradních ložisek. OBÚ k tomuto návrhu nemá námítky.	Pořizovatel bere na vědomí.
16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	Stanovisko	MHMPXPJ9C7O2992051 R	Jiné	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. Celé území dotčené změnami Z 3499 a Z3500 řešenými vlnou 26 se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: - Ochranné pásmo letiště Kbely, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska	Pořizovatel bere na vědomí. Požadavku na zapracování požadavků bylo vyhověno jinak již v rámci zpracování návrhu změny pro veřejné projednání. Do odůvodnění textové části návrhu změny do odstavce B jsou zapracovány výše uvedené jevy v následujícím, požadovaném a vzájemně odsouhlaseném, znění: „Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle §175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č.02).“

Ministerstva obrany. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení vn a vvn, fotovoltaických elektráren speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. stělnice, nádrže plynu, trhací jámy) (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – Jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány. Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit Ministerstvo obrany). Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat jej do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění, kapitoly F.

16 Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	Stanovisko	MHMPXPJ9C7O2992054 R	Jiné	<p>Celé území dotčené změnami Z 3499, Z3498 a Z3500 řešenými vinou 26 se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:</p> <p>- OP radaru SRE, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – Jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat jej do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění, kapitoly F.</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí. Požadavku na zpracování požadavků bylo vyhověno jinak již v rámci zpracování návrhu změny pro veřejné projednání. Do odůvodnění textové části návrhu změny do odstavce B jsou zpracovány výše uvedené jevy v následujícím, požadovaném a vzájemně odsouhlaseném, znění: „Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle §175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č.02).“</p>
16 Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	Stanovisko	MHMPXPJ9C7O2992057 R	Jiné	<p>Celé území dotčené změnami Z 3499, Z3498 a Z3500 řešenými vinou 26 se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:</p> <p>- OP radaru SRE, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – Jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat jej do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění - do kapitoly F.</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí. Požadavku na zpracování požadavků bylo vyhověno jinak již v rámci zpracování návrhu změny pro veřejné projednání. Do odůvodnění textové části návrhu změny do odstavce B jsou zpracovány výše uvedené jevy v následujícím, požadovaném a vzájemně odsouhlaseném, znění: „Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle §175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č.02).“</p>
16 Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	Stanovisko	MHMPXPJ9C7O2992061 R	Jiné	<p>Dotčené lokality Z3498 a Z3500 se dále nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:</p> <p>- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – Jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.</p> <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat jej do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění, kapitoly F.</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí. Požadavku na zpracování požadavků bylo vyhověno jinak již v rámci zpracování návrhu změny pro veřejné projednání. Do odůvodnění textové části návrhu změny do odstavce B jsou zpracovány výše uvedené jevy v následujícím, požadovaném a vzájemně odsouhlaseném, znění: „Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle §175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č.02).“</p>

16 Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem	Stanovisko	MHMPXPJ9C7O2992064 R	Jiné	<p>Na celém správním území dotčeném změnou je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP Jev 119)</p> <p>Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy</li> <li>- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů</li> <li>- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení</li> <li>- výstavba vedení VN a VVN</li> <li>- výstavba větrných elektráren</li> <li>- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)</li> <li>- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem</li> <li>- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)</li> <li>- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)</li> </ul> <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly F. MO ČR ve veřejném zájmu požaduje o zapracování výše uvedených jevů do textové části návrhu ÚPD do textové části odůvodnění v následujícím znění:</p> <p>„Řešená území projednávána v rámci vlny 26 ÚP SÚ HLMP – změny Z 3499, Z3498 a Z3500 se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle §175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 910).“</p> <p>Za předpokladu požadovaného zapracování výše uvedeného textu do části odůvodnění nemá Ministerstvo obrany k předloženým změnám Z 3499, Z3498 a Z3500 projednávaným v rámci vlny 26 ÚP SÚ HMP další připomínky.</p> <p>Vymezená území Ministerstva obrany je nezbytné respektovat ve veřejném zájmu na zajištění obrany státu v rámci územně plánovací dokumentace a při rozhodování v území.</p>
13 Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl. město Prahu a Středočeský kraj				
8 Státní pozemkový úřad				
11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost				

Poživatel bere na vědomí. Požadavku na zapracování požadavků bylo vyhověno jinak již v rámci zpracování návrhu změny pro veřejné projednání. Do odůvodnění textové části návrhu změny do odstavce B jsou zapracovány výše uvedené jevy v následujícím, požadovaném a vzájemně odsouhlaseném, znění: „Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle §175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č.02).“

### 3) Vybrané orgány a organizace



162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Připomínka	MHMPXPJ7WB 2991833 RA	Jiné	Česká geologická služba pro účely řízení o vydání změn Z 3498/26, Z 3499/26 a Z 3500/26 vlny 26 ÚPSÚ hlavního města Prahy konstatuje, že z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy jakož i z hlediska jí evidovaných rizikových geofaktorů neuplatňuje k návrhu změn Z 3498/26, Z 3499/26 a Z 3500/26 vlny 26 ÚPSÚ hlavního města Prahy připomínky vyjma upozornění, že území dotčené změnou Z 3498/26 se nachází v relativní blízkosti (ca 600 m severozápadně) od významné geologické lokality – výchozu bazálních vrstev ordoviku odkrytých v obranném příkopu Nového Hrádku nasedajících s úhlovou diskordancí na horniny neoproterozoického stáří a že změna Z 3498/26 se také nachází na území Přírodní památky Údolí Kunratického potoka a musí tedy respektovat její ochranné podmínky, včetně souhlasného stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody.	Pořizovatel bere na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Připomínka	MHMPXPJ7WB 2994737 RA	Jiné	Ochrana horninového prostředí je součástí těchto ochranných podmínek a bylo by proto vhodné, aby realizace této změny byla podmíněna záchranným geologickým průzkumem.	Ochranné podmínky budou věcí následných řízení.
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Připomínka	MHMPXPJ8LW62992026 M	Bez připomínek	V rámci řízení o vydání změn vlny 26 (Z 3498/26, Z 3499/26, Z 3500/26) Územního plánu SÚ hl. m. Prahy nemáme námítky ani připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
165	Institút plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Připomínka	MHMPPO9QSL9 2992036 4	Bez připomínek	3498/26 V této fázi pořizování bez připomínek	Pořizovatel bere na vědomí.
140	Městská policie hl. m. Prahy	Připomínka	MHMPXPJ11V8 2991670 2	Bez připomínek	k vašemu dopisu, jímž jste předložila k vyjádření připomínek materiály týkající se Oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 26 o veřejném projednání vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území sdělují, že Městská policie hlavního města Prahy nemá k předloženému návrhu žádných připomínek.	Pořizovatel bere na vědomí.
130	MHMP odbor dopravy	Připomínka	MHMPXPJ1NKZ 2991676 1	Bez připomínek	Odbor dopravy nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.	Pořizovatel bere na vědomí.

133	Národní památkový ústav	Připomínka	MHMPXPJ41R7 2991668 K	Bez připomínek	Ostatní dílčí změny vlny 26 Z 3498/26, Z 3499/26 ÚP SÚ hl. m. Prahy leží mimo území plošné památkové ochrany, tj. mimo území památkových rezervací a památkových zón, dále leží mimo území památkových ochranných pásem, nedotýkají se ani nemovitých kulturních památek.	Pořizovatel bere na vědomí.
-----	-------------------------	------------	--------------------------	----------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------

#### 4) Ostatní podněty

78	Krajský úřad Středočeského kraje	Připomínka	MHMPXPJ7WA 2991751 DF	Bez připomínek	1. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující:	Pořizovatel bere na vědomí.
----	----------------------------------	------------	--------------------------	----------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sděluje k veřejnému projednání návrhu změn vlny Z 3498/26, Z 3499/26 a Z 3500/26 vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy, že z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i vymezení regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, nemá žádné připomínky.

Změna územně plánovací dokumentace se týká změn funkčních ploch v zastavitelném území v k. ú. Smíchov a Hloubětín. Jelikož jde v zásadě o nevýznamnou změnu podmínek využití území, nelze ani žádný dopad na citované zájmy ochrany přírody ve Středočeském kraji předpokládat.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí:

zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky, neboť změna územního plánu sídelního útvaru se netýká zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.

78	Krajský úřad Středočeského kraje	Připomínka	MHMPXPJ7WA 2991754 DF	Bez připomínek	2. Odbor dopravy	Pořizovatel bere na vědomí.
----	----------------------------------	------------	--------------------------	----------------	------------------	-----------------------------

Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předloženému návrhu nemá připomínky.

78	Krajský úřad Středočeského kraje	Připomínka	MHMPXPJ7WA 2991757 DF	Bez připomínek	3. Odbor kultury a památkové péče	Pořizovatel bere na vědomí.
					Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, nemá k předloženému návrhu změn připomínky, v řešené lokalitě lze vyloučit vliv na území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.	
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPJ7VX6 2991763 A	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky: Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Připomínka	MHMPXPJ7VX6 2991767 A	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:  • U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. • Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k závlivce zeleně, oplachu, atd. • Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. 2: „Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak.“ Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku.  • V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.

188 Pražská Přípomínka MHMPXPJ7VX6 2991771 Jiné  
vodo hospodářská  
společnost a.s. A

Obecně:  
Navrhované objekty (vč. zařízení staveniště a skládky materiálu) a výsadba stromů musí být situovány mimo ochranné pásmo vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu, včetně jejich přeložek. Ochranná pásma dle § 23 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:  
a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m,  
b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 m,  
c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdáleností podle písmen a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.

## 5) Návrh pořizovatele

*Návrh změny byl projednán. Změnu je možné vydat.*

## 6) Doplněk návrhu

**Návrhy změn vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy – Z 3498  
doporučené ke schválení**

Číslo změny	Ozn.	Předmět	Stav ÚP	Navrhovaná změna	Plocha/Délka [m2/m]	Městská část	Vyhodnocení pořizovatele	Doplněk	KUP Závěr	VURM Závěr	Vyjádření IPR	Vyjádření MČ
3498	ZV	Požadavek na částečně urbanizované rekreační území	lesní porosty /LR/; zeleň městská a krajinná /ZMK/	oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/	4473	Praha 4	Návrh změny byl projednán. Se změnou s podmínkou souhlasilo MO. Na základě dohodovacího jednání byl návrh změny upraven. Změnu je možné vydat.	Na základě dohodovacího jednání s MO byl do textové části odůvodnění Změny doplněn následující text: Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 Stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 238/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).		Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"

**Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.**

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **VbhDZabpYXzuCKaThoFb**

**Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.**

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **vGPe2DZicKN42TzppGN2**

Výbor pro územní rozvoj  
Zastupitelstva hl. m. Prahy 2022 – 2026

---

## ZÁPIS

ze 4. jednání ze dne 8. srpna 2023 od 9:00 hodin  
ze Zastupitelského sálu Nové radnice,  
Mariánské náměstí 2, Praha 1

---

**Program:**

0. Zahájení
  - Úvod, prezence, kontrola usnášeníschopnosti
1. Volba ověřovatele zápisu
2. Schválení programu 4. jednání Výboru pro územní rozvoj
3. Informace o postupu přípravy smluv v rámci lokality Nákladového nádraží Žižkov na základě usnesení VURM
4. Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání
  - a) **Změny vlny 15 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/**
    - o 3226
    - o 3244
    - o 3245
    - o 3248
    - o 3249
  - b) **Změny vlny 26 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/**
    - o 3498
    - o 3499
  - c) **Z 3094/10 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/**
  - d) **Z 3252/15 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/**
  - e) **Z 3212/17 ÚP SÚ HMP /po opakovaném veřejném projednání/**
  - f) **Z 3819/29 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/**
  - g) **Z 3567/35 ÚP SÚ HMP /k ukončení pořizování/**
  - h) **Z 3874/40 ÚP SÚ HMP /k ukončení pořizování/**
5. Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k opětovnému projednání
  - a) **Z 3006/09 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/**
6. Nové podněty na změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání
  - a) Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu
  - b) Podněty ostatní
7. Různé



## 0. Zahájení

**Tomáš Pek:** Chtěl bych vás přivítat na dnešním jednání. Omlouvá se pan Lagner s tím, že dorazí později. Jsme usnášeníschopní v počtu 12 ze 13. Konstatuji také, že minulý zápis byl mnou i panem Prokopem ověřen.

### 1. Volba ověřovatele

**Tomáš Pek:** Ověřovatelem bude pan Urban. Hlasujme o ověřovateli zápisu z dnešního jednání.

*Hlasování o souhlasu s ověřovatelem*

*Pro:12/ Proti:0/ Zdržel:0  
Lagner nepřítomen*

### 2. Schválení programu

**Tomáš Pek:** Konstatuji, že v bodě různé budu hovořit o dvou záležitostech.

*Hlasování o schválení programu*

*Pro:12/ Proti:0/ Zdržel:0  
Lagner nepřítomen*

### 3. Informace o postupu přípravy smluv v rámci lokality Nákladového nádraží Žižkov na základě usnesení VURM

**Tomáš Pek:** Z důvodu nepřítomnosti zástupců z kanceláře pana Hlaváčka navrhuji hlasování o přesunutí tohoto bodu až do doby, než dorazí.

*Hlasování o přerušení v rámci jednání*

*Pro:12/ Proti:0/ Zdržel:0  
Lagner nepřítomen*

### 4. Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání

a) Změny vlny 15 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/

#### Z 3226

**Filip Foglar:** Jedná se o změnu, která byla pořizována nezkráceným způsobem na území městské části Praha 4. Komplex ZVO se mění na všeobecně smíšené s kódem G s tím, že změna byla projednaná kladně, a tudíž podle stavebního zákona je možné ji schvalovat a vydávat.

**Tomáš Kaplan:** Jednání měla být dle Metodiky vedena hlavním městem Prahou. Praha 4 předložila jen deklaraci, upozorňuji, že je absolutně nevyhnutelná.

**Ondřej Martan:** Je zde dojednána nadstandardní kontribuce, která je bonusem celé té lokality. Shoda v území tam existuje.

**Petr Zeman:** Prosím o zaslání studie. Upozorňuji, že máme Zastupitelstvem HMP schválen úkol pro pana náměstka a pana předsedu, tj. prověřit kontribuční podmínky.

**Jan Kábrt, zástupce Central Group:** Deklaraci, kterou máte k dispozici, je naše společnost zavázaná k plnění ve výši 109 milionů, to znamená, že tam je 15 % navýšení oproti standardní metodice. Studii zašleme.

**Tomáš Pek:** VURM ZHMP doporučuje ke schválení a vydání změnu Z 3226/15 ÚP SÚ HMP.

*Hlasování o doporučení ke schválení*

*Pro:7/ Proti:0/ Zdržel:5*

*Usnesení bylo přijato  
Lagner nepřítomen*

**Z 3244**

**Filip Foglar:** Jsme na území MČ Praha 16, jedná se o přesun železniční vlečky. Dochází k prohození ploch nerušící výroby a ploch určených pro dráhu. Změna byla projednaná kladně, takže je možné ji schvalovat a vydávat.

*Proběhla krátká debata členů.*

**Tomáš Pek:** VURM ZHMP doporučuje ke schválení vydání změny Z 3244/15 ÚP SÚ HMP.

*Hlasování o doporučení ke schválení*

*Pro:12/ Proti:0/ Zdržel:0*

*Usnesení bylo přijato*

*Lagner nepřítomen*

**Z 3245**

**Filip Foglar:** Jedná se o změnu, která byla požizována v nezkráceném režimu ze zahrádkových osad na všeobecně smíšenou s mírou využití B na městské části Praha-Suchdol, byla kladně projednaná. Jedná se o zřízení zázemí pro technické služby, přičemž žadatelem je městská část Praha-Suchdol. Změnu je možné schválit a vydat.

**Gabriela Lněničková:** Důvodem pro umístění technických služeb v této lokalitě je, že v současné době se nachází na nevhodném místě přímo v centru Suchdola.

**Tomáš Pek:** VURM ZHMP doporučuje ke schválení a vydání změnu Z 3245/15 ÚP SÚ HMP.

*Hlasování o doporučení ke schválení*

*Pro:12/ Proti:0/ Zdržel:0*

*Usnesení bylo přijato*

*Lagner nepřítomen*

**Z 3248**

**Filip Foglar:** MČ Praha 4. Jedná se o výstavbu administrativního objektu. Stabilizovaný sport se mění na stabilizovanou plochu ZVO komplexu občanského vybavení. Změna byla projednaná kladně a je možné ji schválit a vydat.

**Tomáš Pek:** Vzhledem k mírným nejasnostem s městskou částí budu navrhopvat přerušení. Zástupci městské části se vyjádřili tak, že přerušeni chtějí k tomu, aby mohli v rámci kontribučního systému dohodnout podmínky, které se zatím dohodnout nestačily.

**Tomáš Pek:** VURM ZHMP navrhuje přerušení projednání změny Z 3248/15 ÚP SÚ HMP.

*Hlasování o přerušení projednávání*

*Pro:12/ Proti:0/ Zdržel:0*

*Usnesení bylo přijato*

*Lagner nepřítomen*

**Z 3249**

**Filip Foglar:** Jedná se o změnu na území městské části Praha-Slivenec, kdy městská část je přímo žadatelem této změny a plocha sportu se mění na kód OB-B. Změna byla kladně projednaná, je možné schvalovat a vydávat.

**Matěj Mlčoch, zástupce MČ Praha Slivenec:** Máme uzavřenou smlouvu s developerem, kterému na základě smlouvy připadne část pozemků městské části a ty vyhrazené pozemky, které případnou městské části, zůstanou i nadále v kódu SP s tím, že to plánujeme využít pro sportovní využití.

*Proběhla debata členů. M. Urban upozornil na redukci ploch sportu v celé Praze.*

**Tomáš Pek:** VURM ZHMP doporučuje ke schválení a vydání změnu Z 3249/15 ÚP SÚ HMP.

*Hlasování o doporučení ke schválení*

*Pro:12/ Proti:0/ Zdržel:0  
Usnesení bylo přijato  
Lagner nepřítomen*

b) **Změny vlny 26 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/**

**Z 3498**

**Filip Foglar:** Změna se nachází na území městské části Praha-Kunratice a jedná se o požadavek na částečně urbanizované rekreační území z důvodu existujících staveb. Změna byla kladně projednaná ze ZMK na SO3, je možné jí tedy schválit a vydat.

**Lenka Alinčová, starostka MČ Praha Kunratice:** Jedná se o legalizaci stavby z první republiky, kdy tam byla vyhlášená restaurace, pak byla v 50. letech poničena a po roce 89 obnovena v tom původním rozsahu. Jsou tam dva objekty, jeden je restaurace, druhý je takový bar, kde se pořádají svatby a k tomu je zahrada, kde se griluje, takže ta změna je vlastně v rozsahu oplocení, tak, jak to tam bylo už historicky. Městská část se vyjádřila kladně.

**Tomáš Pek:** VURM ZHMP doporučuje ke schválení a vydání změnu Z 3498/26 ÚP SÚ HMP.

*Hlasování o doporučení ke schválení*

*Pro:12/ Proti:0/ Zdržel:0  
Usnesení bylo přijato  
Lagner nepřítomen*

**Z 3499**

**Filip Foglar:** Jedná se o změnu na území městské části Praha 14 z ploch lesa a parků na plochy sportu. Změna je ve shodě s koncepčním pracovištěm doporučována k ukončení, jednak z důvodu negativního projednání a zároveň i z důvodu, že je toto území překryto jinou komplexní změnou, která se dotýká i tohoto území. Takže předkládáme návrh na ukončení pořizování.

**Tomáš Pek:** VURM ZHMP doporučuje ukončit pořizování změny Z 3499/26 ÚP SÚ HMP.

*Hlasování o doporučení k ukončení pořizování*

*Pro:12/ Proti:0/ Zdržel:0  
Usnesení bylo přijato  
Lagner nepřítomen*

c) **Z 3094/10 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/**

**Filip Foglar:** MČ Praha-Štěrboholy. Jedná o rozšíření parkovacích ploch autocentra, respektive o kompenzaci ploch zeleně za zastavitelné a naopak. Změna byla ve výsledku projednaná kladně, takže je možné ji schválit a vydat, pořizovala se cca 10 let.

*Proběhla debata členů. O. Martan popisoval reálný stav v území.*

**František Ševít, starosta MČ Praha Štěrboholy:** Dochází k ukotvení izolační zeleně mezi zástavbou bytových domů čtyřpatrových vůči autobazaru na druhé straně, a to byla podmínka té změny, že městská část tam vyžaduje tuto zeleň, což je ten proužek souvislý mezi OB a SV. Ta zeleň už je tam vysázená přes 5 let a je i udržována, takže stav je takový, že zástupce vlastníka naplnil to, co vyžadovala městská část. Je tam komplexní návrh údržby zeleně, pod tím jsou ještě vsakovací drenáže. Následně autobazar vysázel během předchozích let asi pětadvacet vzrostlých stromů tam, kam jsme jim určili my.

*P. Zeman zmínil, že územní plán kulhá za realitou, ale že kompenzace zeleně je nedostatečná.*

*Hlasování o souhlasu udělení slova p. starostovi*

*Pro:12/ Proti:0/ Zdržel:0  
Lagner nepřítomen*

**František Ševít, starosta MČ Praha Štěrboholy:** Zástupci vlastníka přišli s tím, že chtějí rozšířit své parkovací plochy směrem k Europarku, my jsme s tím souhlasili s tou podmínkou, že musí vzniknout pás zeleně před bytovými domy, aby ochránili pohled z domu na parkoviště, to je celá geneze. Metropolitní plán to tam zakresluje už také.

**Tomáš Pek:** VURM ZHMP doporučuje ke schválení a vydání změnu Z 3094/10 ÚP SÚ HMP.

*Hlasování o doporučení ke schválení*

*Pro:7/ Proti:0/ Zdržel:5  
Usnesení bylo přijato  
Lagner nepřítomen*

d) **Z 3252/15 ÚP SÚ HMP** /po veřejném projednání/

**Filip Foglar:** Jedná se o změnu na území MČ Praha-Troja a Praha 7 k rozšíření zázemí parkoviště pro ZOO Praha. Pořizovala se necelých 6 let, žadatelem této změny je magistrát, respektive kolegové z odboru dopravy. Změna byla projednaná kladně, je možné ji schválit a vydat.

*Proběhla debata členů. O. Martan se dotazoval na plochu na druhé straně komunikace. V. Stránský se dotazoval na rozpracovanou územní studii celé lokality a na dlouhodobou vizi v území. R. Nepil stručně vysvětlil názor MČ. G. Lněničková apelovala na redukce parkovacích ploch u ZOO.*

**Petr Hlaváček:** Na vedlejší ploše probíhala v minulém období samostatná změna a je tam navržena smyčka pro tramvaje proto, aby se mohly tramvaje točit jak nahoru, tak dolů. Docela složitě se to koordinovalo. Určitě by stačilo, kdyby na to IPR nachystal nějaké kvalitní zadání pro TSK. Dané řešení je střednědobé. Je zřejmé, že to reaguje na velký přetlak ZOO a je to investičně poměrně nenáročná. Má tam vzniknout určité kultivované parkoviště se stromy, ale jednou bude transformováno na něco jiného podle společenské situace.

**Filip Foglar:** Potvrzují, že v tomto území začala běžet územní studie podle § 30 stavebního zákona v úzké koordinaci s městskou částí Praha 8, Praha 7 a Praha-Troja. V tuto chvíli jsme ve fázi přípravy zadání, jehož součástí mimo jiné je i definice řešeného území a širšího řešeného území, které v tuto chvíli projednáváme s IPR a s dotčenými městskými částmi. Co se týče záměrů v území, tak ty budou vlastně podkladem a budou koordinovány díky té studii. Tuto změnu potvrzuje i nový územní plán.

**Václav Stránský:** Chci říct pro záznam, že mi přijde smutné, že nad tou dopravní obslužností zoologické uvažujeme jenom tak, že pokud nerozšíříme parkovací kapacity pro automobily, tak ta zoologická se nemůže rozvíjet. To mi přijde vlastně škoda. Ale doufám, že ty plány, které tady pan náměstek nastínil, se uskuteční a jednou tyto parkovací plochy vyměníme za něco smysluplnějšího.

**Tomáš Pek:** VURM ZHMP doporučuje ke schválení a vydání změnu Z 3252/15 ÚP SÚ HMP.

*Hlasování o doporučení ke schválení*

*Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:1  
Usnesení bylo přijato  
Lagner nepřítomen*

e) **Z 3212/17 ÚP SÚ HMP** /po opakovaném veřejném projednání/

**Filip Foglar:** Jedná se o změnu na území městské části Praha 1, která se původně pořizovala z vysokoškolských ploch na SMJ, s tím, že přibližně před rokem nebo rokem a půl zastupitelstvo výsledný návrh vrátilo s pokyny k úpravě a k novému projednání pořizovateli. Pokyny k úpravě byly takové, aby nevznikla podmíněčná plocha a aby bylo možné najít nějaké kompromisní řešení. Aktualizovaná změna tedy navrhuje v levé polovině ZVS a v pravé polovině smíšené jádro, viz

podklady k jednání výboru. Takto upravená změna byla kladně projednaná a lze jí plně v souladu s požadavkem Zastupitelstva HMP schvalovat a vydávat po opakovaném projednání.

**Tomáš Pek:** VURM ZHMP doporučuje ke schválení a vydání změnu Z 3212/17 ÚP SÚ HMP.

*Hlasování o doporučení ke schválení*

*Pro:12/ Proti:0/ Zdržel:0*

*Usnesení bylo přijato*

*Stránský nepřítomen*

f) **Z 3819/29** ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/

**Filip Foglar:** Jedná se o změnu z VN-I na SV-I a změna byla projednaná kladně, to znamená, podle stavebního zákona je možné ji schválit a vydat.

**Zuzana Malá, zástupce MČ Praha 11:** Tato změna byla projednávána na minulém jednání VURM v červnu a od městské části zaznělo, že už tato změna není potřeba, neboť žadatel o změnu již požádal a bylo zahájeno územní řízení na stavbu administrativní budovy, která vyhovuje tomu současnému funkčnímu využití. Ta změna tedy byla přerušena s tím, že bylo od městské části vyžádáno její stanovisko. Rada městské části 29. 6. se tedy vyjádřila a vyjádřila se tak, že již tuto změnu nepodporuje a žádá o její ukončení.

**Tomáš Pek:** VURM ZHMP doporučuje neschválení změny Z 3819/29 ÚP SÚ HMP.

*Hlasování o doporučení neschválení*

*Pro:9/ Proti:0/ Zdržel:4*

*Usnesení bylo přijato*

g) **Z 3567/35** ÚP SÚ HMP /k ukončení pořizování/

**Filip Foglar:** Tato změna je nahrazena jinou změnou, která pokrývá koncepčně celé území dotčené i touto dílčí změnou a zároveň je žádána nově městskou částí, takže z toho důvodu společně s IPR navrhujeme ukončit pořizování této změny.

**Zuzana Hamanová:** Nová změna zahrnuje mnohem širší území na základě urbanistické studie. Je žádána městskou částí a probíhá ve spolupráci se všemi dotčenými subjekty v území i s obyvateli.

**Tomáš Pek:** VURM ZHMP doporučuje ukončit pořizování změny Z 3567/35 ÚP SÚ HMP.

*Hlasování o doporučení k ukončení pořizování*

*Pro:13/ Proti:0/ Zdržel:0*

*Usnesení bylo přijato*

h) **Z 3874/40** ÚP SÚ HMP /k ukončení pořizování/

**Filip Foglar:** Jedná se o změnu na území MČ Praha-Kolovraty, Praha-Nedvězí a Praha 22 s tím, že žadatelem je MČ Praha 22 se souhlasem Kolovrat i Nedvězí. Změna je aktuálně v procesu pořizování před projednáním, avšak byla nám na UZR doručena žádost o ukončení pořizování, respektive dopisem MČ Praha 22 požádáno o zpětvzetí. Z toho důvodu my jsme povinni jako pořizovatel předložit návrh na ukončení pořizování. Upozorňujeme na to, že žádost o zpětvzetí byla doručena z hlediska rozsahu pro městskou část Praha 22, nikoliv pro dva další dvě dotčené městské části.

**Jonáš Zeffart, starosta MČ Praha Kolovraty:** Pokud budu mluvit za nás, my bychom tam rádi tu podmíněnost měli, protože naše čistička má stop stav a nemáme to kam napojit. Sice se plánuje zkapacitnění, ale jsou tam nějaké majetkoprávní spory, které se ještě řeší. MČ Kolovraty tedy s ukončením pořizování nesouhlasí.

**Tomáš Pek:** VURM ZHMP navrhuje přerušování projednávání změny Z 3874/40 ÚP SÚ HMP.

**Tomáš Pek:** Nyní bych navrhl procesní usnesení. Navrhuji zařazení bodu projednání, který jsme si na začátku přerušili pro nepřítomnost pana náměstka Hlaváčka.

*Hlasování o souhlasu e zařazením bodu 3v*

*Pro: 12/ Proti: 0/ Zdržel: 0  
Usnesení bylo přijato  
Lagner nepřítomen*

### **3) Informace o postupu přípravy smluv v rámci lokality Nákladového nádraží Žižkov na základě usnesení VURM**

**Petr Hlaváček:** Na základě usnesení VURM pokračujeme dle Metodiky spoluúčasti investorů na rozvoji území HMP v přípravách smluv. Informuji vás, že jednání jsou velmi intenzivní. Na straně města pomáhá s právními aspekty a zpracováním smluv kancelář Frank Bold Advokáti. Na straně Prahy 3, která s námi všechny kroky koordinuje, VHK Partners. Více rozpracovanou máme smlouvu na Vackov. Obě smlouvy budou velmi kvalitně připravené a vyvážené, přesně dle Metodiky. Celé paradigma v obou těchto smlouvách je ve směru podpory základního školství na území jak Nákladového nádraží Žižkov, tak i ve stávající zástavbě. Jak dobře víte, jsou to investiční akce, do kterých žádné prostředky z městských částí neplynou.

**Tomáš Pek:** Zrcadlí se v těchto nových dvou smlouvách aktualizace kontribučního systému? Druhá otázka je, jakým způsobem probíhá výběr našeho zastoupení nebo zastoupení městské části?

**Petr Hlaváček:** Ano, zkušenosti z prvních smluv zrcadlíme do těchto nových. Je to zcela partnerské vyjednávání, o to se tady snažíme strašně dlouho. Dneska je to soukromoprávní smlouva. Do budoucna nebude ta soukromoprávní smlouva zakázána, bude moct nadále fungovat, zvláště třeba pro menší akce, protože je v něčem jednodušší, ale bude moct být použita již ta veřejnoprávní. Usnesením Rady HMP jsme pověřili UZR, aby v rámci úkolů v samostatné působnosti pomohl s administrací těchto věcí, jako podklad pro politické rozhodnutí.

**Filip Foglar:** Rada HMP zřídila nové oddělení UZR právě pro podporu samosprávných činností a úkolů v samostatné působnosti, mezi které patří i jeden z těchto. Právníci již byli objednáni a naši právníci vypomáhají. Zároveň upozorňuji, že klíčem je rozdělení kompetencí, kdy po věcné politické stránce jednání přísluší členovi rady a samosprávě a v rámci odboru územního rozvoje je stabilizována příprava podkladů, administrativa, objednání právních služeb a metodická podpory. K tomu potom bylo druhé usnesení Rady hlavního města Prahy, které odboru územního rozvoje přidalo pro tyto účely finanční prostředky, a zároveň nás zaúkolovalo objednat potřebné právní služby s tím, že součástí úkolů, které jsme dostali, byl i požadavek na zohlednění již odevzdaných prací tj. zohlednění zkušenosti právních týmů, které v tom území působily. Vzhledem k tomu, že se jedná o objednávky, které lze zadat napřímo, tak jsme se z důvodu ušetření veřejných prostředků a urychlení celé záležitosti rozhodli, že by na těchto smlouvách měli pokračovat právníci, kteří to mají „v malíku“ a všechno nastudováno. Co se týče budoucího stavu, tak určitě předpokládáme rozšíření množiny právních týmů, kteří budou participovat v této věci tak, jak se ptal pan předseda. Ve spolupráci s odborem legislativy se připravují rámcové soutěže na právní zastupování hlavního města Prahy. Zároveň očekáváme od nového oddělení odboru UZR, že velkou část té práce bude možné uskutečňovat i „in house“ v rámci kompetentních a kvalitních právních zaměstnanců a dalších specialistů.

*P. Zeman se dotázal, zda není obava z parciálních řešení a zda je i nadále držen celek a koordinace v celém území NNŽ.*

**Petr Hlaváček:** Bedlivě sledujeme, aby k rozpadu území nedošlo. Dodávám, že všechny smlouvy u sebe mají přiložen závazný výkres regulace celého území. rozvoji.

*Bod byl zařazen pro informaci. Bez usnesení VURM.*

## 5. Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k opětovnému projednání

### a) Z 3006/09 ÚP SÚ HMP

**Filip Foglar:** Jedná se o změnu, která v minulém volebním období byla výborem nedoporučená, ale po dohodě pana náměstka a pana předsedy se vrátila k znovu projednání. Je na území MČ Praha-Lipence, přičemž se jedná o změnu, která navyšuje míru využití z A na B a zároveň v části plochy odstraňuje „zelený klín“. Tato změna byla projednaná kladně a z procesního hlediska je dle stavebního zákona možné ji vydávat.

**Tomáš Pek:** V rámci přerušení jsem od výboru dostal úkol dostat MČ a žadatele ke kulatému stolu, abychom si vyjasnili, v jaké míře jsme schopni dospět k nějaké shodě. Kompromis mezi městskou částí a žadatelem zněl tak, že by tam zůstalo OB-A s tím, že OB-A by nahradilo i ten cíp zeleně. Záměrům žadatele stačí, když celé to území bude v OB-A a může čerpat koeficient právě z toho drobného území.

**Šilhavý, zástupce žadatelů:** Já chci potvrdit plně slova pana předsedy s tím, že proběhlo jednání u kulatého stolu a ten závěr byl dán do dopisu a poslán 19. 7. a obsahuje v podstatě to, že celá oblast zůstane v kódu OB-A s tím, že na předmětných pozemcích budou postaveny 3 bungalovy se zastavěností 20 % za předpokladu, že z těch pozemků bude odstraněna zeleň městská krajinná v tom původním, byť velmi malém, rozsahu.

**Tomáš Pek:** VURM ZHMP doporučuje Zastupitelstvu HMP postupovat dle § 54 odst. 3 stavebního zákona, tj. neschválit tuto změnu a vrátit jí pořizovateli s pokyny k úpravě a opakovanému projednávání s tím, že pokyny k úpravě jsou: Ponechat míru využití stanovenou na A, ale vypustit plochy ZMK v řešeném území změny.

**Tomáš Pek:** *Hlasování o nechválení a vrácení pořizovateli s pokyny*

*Pro:12/ Proti:0/ Zdržel:1  
Usnesení bylo přijato*

## 6. Nové podněty na změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání

### a) Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu

#### P 21/2023

**Filip Foglar:** Jedná se o žádost MČ žádanou ve zkráceném režimu. Požadavkem je změnit ornou půdu s územní rezervou na bydlení na OB s mírou využití A na západní straně Pitkovic. UZR i IPR nedoporučují pořizování této změny a navrhují neschválení. Jedná se nejen o procesní doporučení, ale i o věcné doporučení, které je z hlediska argumentace uvedeno v podkladech v druhé části hodnocení.

**Tomáš Pek:** VURM ZHMP doporučuje k neschválení podnět P 21/2023 ÚP SÚ HMP.

*Hlasování o doporučení k neschválení*

*Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:0  
Usnesení bylo přijato  
Martan, Portlík nepřítomni*

#### P 24/2023

**Filip Foglar:** Tento podnět je na území městské části Praha Vinoř a žadatelem je právě tato městská část. Požadavkem je měnit nezastavitelnou plochu PS na zastavitelnou OV a platí, že nové podněty za IPR a za UZR nedoporučujeme, avšak v tomto případě, kdy lze deklarovat převažující veřejný zájem dle žádosti lokální samosprávy, viz zdůvodnění žádosti, tak navrhneme k vašemu rozhodnutí.

*Proběhla debata členů. T. Pek a P. Zeman vyjádřili svůj nesouhlas. Padl argument, že OV neodpovídá veřejnému zájmu a veřejnému vybavení. G. Lněničková se připojila k nesouhlasu z důvodu odloučené lokality uprostřed krajiny. O. Martan připomněl, že lze počkat na Metropolitní plán, ale že by toto území šlo vnímat jako doplňkové k Ctěnickému zámku.*

**Tomáš Pek:** VURM ZHMP doporučuje k neschválení podnět P 24/2023 ÚP SÚ HMP.

*Hlasování o doporučení k neschválení*

*Pro:13/ Proti:0/ Zdržel:0*

*Usnesení bylo přijato*

b) Podněty ostatní

**Tomáš Pek:** Navrhuji sloučení rozpravy a hlasování ke všem podnětům ostatním. Kdo je pro sloučení diskuse a hlasování pro tyto podněty?

*Hlasování o sloučení diskuse k P 73/2022, P 6/2023, P 18/2023*

*Pro:13/ Proti:0/ Zdržel:0*

**Tomáš Pek:** Pokud z tohoto balíku někdo chcete některý podnět vyndat k samostatnému projednávání, necht' tak učiňte, protože můj návrh bude neschválit všechny tyto podněty. Nikdo se nehlásí. VURM ZHMP doporučuje k neschválení podněty P 73/2022, P 6/2023, P 18/2023 ÚP SÚ HMP.

*Hlasování o doporučení k neschválení*

*Pro:12/ Proti:0/ Zdržel:0*

*Usnesení bylo přijato*

*Stránský nepřítomen*

## 7. Různé

**Tomáš Pek:** V tomto bodě bych rád projednal dvě záležitosti. Obdržel jsem dopis společnosti Projekt sever, který nás upozorňuje na nějaké nesrovnalosti při přijímání příslušné změny v Benicích a okolí. Nedokážu vás seznámit s případem jako takovým a rád bych od vás dostal oprávnění k tomu shromáždit podklady, abych na některém z příštích jednání výborů vás mohl komplexněji informovat, o co jde.

*Proběhla debata členů. T. Portlík doporučil být v komunikaci velmi skoupý a opatrný. P. Zeman zmínil, že podklady si lze vyžádat i bez usnesení VURM. Z. Hamanová a T. Kaplan apelovali na obezřetnost a doporučil koaliční debatu. O. Prokop zmínil že totéž bude projednávat kontrolní výbor v září. M. Urban připomněl, že se tato kauza řeší již několik volebních období.*

**Ondřej Boháč, ředitel IPR:** Já bych rád doplnil, že v této arbitráži nefiguruje Praha, ale Ministerstvo financí, to znamená stát. Myslím, že veškeré kroky, které případně Praha podnikne, by měla koordinovat s Ministerstvem financí, které je odpovědné za tu arbitráž.

**Tomáš Pek:** VURM pověřuje předsedu výboru ke shromáždění relevantních podkladů k věci Projekt sever.

*Hlasování o souhlasu s pověřením*

*Pro:10/ Proti:0/ Zdržel:1*

*Usnesení bylo přijato*

*Hamanová, Lagner nepřítomni*



**Tomáš Pek:** Druhá věc do různého. Zúčastnil jsem se pracovního jednání v Butovicích ohledně změny územního plánu nad stanicí a v okolí stanice metra s tím, že v červnu minulého roku k tomuto záměru dával VURM v předchozím volebním období podmíněčné vyjádření. Chtěl bych dát prostor investorovi, aby nám ukázal, co se stalo za ten poslední půlrok nebo rok odehrálo. Výbor v tomto konkrétním případě žádal o architektonickou soutěž, přestože se jedná o urbanistické uchopení toho území a jeho širší vazeb. Dávám hlasovat o to, že nejdříve zahájíme diskusi se členy VURM, pak dáme prostor investorovi.

*Hlasování o souhlasu s udělením slova investorovi na závěr debaty*

*Pro:12/ Proti:0/ Zdržel:0*

*Usnesení bylo přijato*

*Soukupová nepřítomna*

**Petr Zeman:** Uvědomme si jen čas, kdy to bylo hlasováno. V červnu 2022 před volbami, kdy výbor zvažuje, zda některé podněty ještě bude zvažovat nebo nebude, taky z hlediska Metropolitního plánu. Dopravní podnik s investory již několikrát domlouval něco, s čím mělo město problém. Podmínkou pro tuto změnu tedy bylo, že investor nebo žadatel, který chce zhodnotit to území, tam bude velice aktivní. Pokud by ty podmínky VURM nebyly přijaty, tak já bych jako předseda navrhoval neschválení toho podnětu.

**Petr Hlaváček:** Co říkal Petr Zeman byla metoda, kdy jsme se v těžkých územích, kde bylo opravdu spoustu témat k debatám, ať to byla Florenc 21 nebo ten kulaták, jak dojít ke konsensu. Samozřejmě to stálo nějaké prostředky investora, ale máme nějakou kvalitu a spoustu věcí je projednaných tady. Ideální stav by byl, kdybychom měli urbanistickou studii na celou tu lokalitu. Potřebujeme tu dohodu v území ne proto, abychom to zkomplikovali, ale právě proto, abychom tam vlastně stavět mohli. A že to je v tomhle případě soukromý investor, to je jedna z cest, jak vzniká město. Jsem s tím zcela v pohodě. Budu rád, když zase naopak podpoříte městskou výstavbu v jiných územích.

**Tomáš Portlík:** Tehdejší náš VURM s Petrem Zemanem velice chytře a prozíravě použil téma soutěže jako věc, která posunuje veřejné mínění. Není to alibi, ale je to cesta vpřed, protože je to něco za něco. Jestliže na té třináctce se s tím počítá a je to součástí té urbanistické studie, tak o tom debatujeme a posouváme to dál.

**Petr Zeman:** Připomínám naše usnesení „*VURM upozorňuje na zásadní nutnost definovat vstupní podmínky soutěže, zejména dopravní vazby, pěší, cyklistické, automobilové, železniční, MHD a to v širším kontextu*“. Urbanismus tam zmíněn je. Nejdůležitější, co tam je, je ustanovení pracovní skupiny za účasti investora, městské části, Magistrátu, Dopravního podniku a IPR a dalších aktérů v území, protože tato pracovní skupina už by měla dělat to, o čem se mi teď tady bavíme.

**Radomír Nepil:** Mě bude zajímat, co za ten rok bylo odpracováno, anebo kde jsou ty objektivní překážky k naplnění toho našeho usnesení.

**Milan Urban:** Měli bychom zhušťovat Prahu v rámci stávajících hranic, takže vertikální zástavba v těchto lokalitách je naprosto správná, logická a je vlastně na nás, abychom tady toto obhájili.

**Ondřej Martan:** Pokud bychom se shodli na tom, že chceme nějakou formu soutěže, tak je mi vcelku jedno kdo to bude dělat, ale budu chtít vědět, kdo za to bude zodpovídat, tzn. kdo bude nositelem. A kdo bude ten, který nám to tady v nějaký době odgarantuje, že to přinese a pak to i potom odprezentuje.

**Daniel Jedlička, zástupce investora Trigema:** Po schválení podnětu jsme rozeběhli činnosti směřující k vyhledání organizátora soutěže. Oslovili jsme ONplan a pan Návrata, poté pana Vodáka, ani jedno nakonec nevyšlo. Následně jsme oslovili společnost 4ct pana Ctibora, se kterým jsme jednali další 2 měsíce, ovšem opět to vyšumělo jaksi do prázdna. Až někdy v květnu jsme vyhledali nového organizátora pod názvem Pěstuj prostor, se kterým jsme konečně v červnu uzavřeli smlouvu a v nastartovali tento soutěžní workshop, který jsme přijali za svůj. Podmínky, které byly tvořené za

minulého pana předsedy Zemana, jsme nerozporovali. Pracovní skupina byla vytvořena v červnu a byly rozeslány pozvánky na všechny významné organizace a 3. 8. 2023 bylo 1. pracovní setkání této skupiny. Tak to je asi v krátkosti, co jsme dělali od toho schválení v září roku 2022 až do teď. Zároveň probíhala koordinace se sousedním záměrem Aspira, o kterém jsme v té době vůbec nevěděli.

**Ondřej Boháč, ředitel IPR:** Doporučujeme pokračovat v té soutěži. Klidně se to může jmenovat architektonicko-urbanistická soutěž nebo urbanistická. Jak tady zaznělo od investora, že na pracovním jednání nebyla nalezena shoda nad zadáním, tak by se mělo uspořádat v brzké době další jednání a tu shodu nad tím zadáním najít a tu soutěž prostě spustit, protože to je jako z hlediska dohody v území nejrationálnější.

*Diskuse ukončena bez usnesení, šlo o rozpravu v rámci bodu různé.*

Jednání VURM skončilo v 11:45 hodin. Pozn.: Ondřej Lagner dorazil v 10:04.



předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP



tajemník Výboru pro územní rozvoj ZHMP



ověřovatel zápisu, člen Výboru pro územní rozvoj ZHMP

## Důvodová zpráva

Obsahem tohoto tisku je schválení návrhu a vydání změny Z 3498 vlny 26 ÚP SÚ HMP.

Číslo změny	Předmět	Městská část
Z 3498/26	Požadavek na částečně urbanizované rekreační území	Praha 4

Seznam žadatelů je obsažen v příloze č. 1 k důvodové zprávě.

Pořízení změny Z 3498 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „Změna“) zkráceným postupem pořizování dle §55a a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 16/11 ze dne 16.4.2020.

Veřejná vyhláška – oznámení o zahájení řízení o vydání Změny bylo zveřejněno na úředních deskách Magistrátu hl. m. Prahy a městských částí v době od 28. 6. 2022 do 4. 8. 2022 včetně. Kompletní dokumentace návrhu Změny, vydávané formou opatření obecné povahy, byla zveřejněna současně s vyvěšením veřejné vyhlášky. Vystavena k nahlédnutí byla v tištěné podobě u pořizovatele na Odboru územního rozvoje MHMP a způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové adrese [www.praha.eu](http://www.praha.eu) v sekci Územní plánování a rozvoj města.

[https://www.praha.eu/jnp/cz/o\\_meste/magistrat/odbory/odbor\\_uzemniho\\_rozvoje/uzemni\\_planovani/zmeny\\_uzemniho\\_planu/aktualne\\_porizovane\\_zmeny/index.html](https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html)

Všechna vyjádření řádně uplatněná v průběhu veřejného projednání návrhu Změny byla vyhodnocena a jsou uvedena v příloze č. 1 návrhu usnesení. Pořizovatel ve vyhodnocení veřejného projednání respektoval požadavek stavebního zákona, který ukládá dodržet dobu, ve které musí být stanoviska, připomínky a námítky k návrhu změny ÚP doručeny. K vyjádřením podaným po této době se nepřihlíží.

Námítky k návrhu Změny, uplatňované dle § 52 odst. 2 stavebního zákona, nebyly ve fázi veřejného projednání podány.

Zásadní připomínky městských částí k návrhu Změny, uplatňované podle § 25c obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb., v platném znění, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, nebyly podány.

Dotčené orgány neuplatnily negativní stanoviska, pro která by nebylo možno Změnu vydat.

Dopisem pořizovatele (č.j. MHMP 1096632/2023 dne 29. 5. 2023) byly dotčené orgány a MMR ČR ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzvány k uplatnění svých stanovisek k návrhu rozhodnutí o námítkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny. Ve stanovené lhůtě pořizovatel neobdržel žádné negativní stanovisko dotčených orgánů, ani MMR ČR.

Návrh Změny byl projednán dne 8. 8. 2023 ve Výboru pro územní rozvoj ZHMP (VURM), který změnu doporučil.

Následně tisk projednala Rada HMP a přijala k němu usnesení uvedené v příloze 2 k důvodové zprávě.

Veškeré podklady z projednání návrhu Změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy jsou uloženy u pořizovatele, tj. na Odboru územního rozvoje – UZR MHMP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1.

Přílohy k důvodové zprávě:

1. seznam žadatelů
2. usnesení RHMP

**Seznam žadatelů k návrhu změny vlny 26 ÚP SÚ HMP**

<b>Číslo změny</b>	<b>Městská část</b>	<b>Žadatelé</b>	<b>Předmět změny</b>
3498	Praha 4	*****	Požadavek na částečně urbanizované rekreační území

**Hlavní město Praha**  
**RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

**U S N E S E N Í**

Rady hlavního města Prahy

číslo 2238  
ze dne 16.10.2023

k návrhu změny ÚP a jejího vydání - 3498 (fáze "návrh" + "OOP", vlna 26)

**Rada hlavního města Prahy**

**I. bere na vědomí**

1. výsledek projednání návrhu změny Z 3498 vlny 26 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

**II. souhlasí**

1. s návrhem změny Z 3498 vlny 26 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedeným v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení
2. s vydáním změny Z 3498 vlny 26 ÚP SÚ hl.m. Prahy formou opatření obecné povahy č. 1XX/202Y, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

**III. ukládá**

1. náměstkovi primátora doc. Ing. arch. Petrovi Hlaváčkovi
  1. předložit návrh na vydání změny Z 3498 vlny 26 ÚP SÚ hl.m. Prahy Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 26.10.2023

doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc. v. r.  
primátor hl.m. Prahy

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.  
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček  
Tisk: R-48966  
Provede: náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček  
Na vědomí: odborům MHMP