

**Vyhodnocení vlivů  
návrhu změny Z 3608/41  
Územního plánu sídelního útvaru  
Hlavního města Prahy  
na udržitelný rozvoj území**

**DLE PŘÍLOHY Č. 5 K VYHLÁŠCE Č. 500/2006 Sb.,  
O ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ  
DOKUMENTACI A O ZPŮSOBU EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ  
ČINNOSTI**

**DLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.,  
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU**

**DLE ZÁKONA Č. 100/2001 Sb.,  
O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

**PRAHA**

**únor 2025**

**Název koncepce:    Návrh změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy**

**Pořizovatel Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy**

Hlavní město Praha  
Magistrát hlavního města Prahy  
Odbor územního rozvoje  
Jungmannova 35/29  
11000 Praha 1, Nové Město

**Objednatel vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území**

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy  
Vyšehradská 57  
128 00 Praha 2

**Zhotovitel vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území**

RADDIT consulting, s.r.o.  
zastoupená RNDr. Radimem Misiačkem, jednatelem společnosti  
Fojtská 574  
739 24 Krmelín

**Odpovědný řešitel:**

Ing. Bohumil Sulek, CSc.  
Na Pláni 2863/9  
150 00 Praha 5  
e-mail: bob.sulek@seznam.cz  
telefon: 602 353 194

Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; č. osvědčení: 11038/1710/OHRV/93.  
Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31.12.2026 Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

**Řešitelský tým (v abecedním pořadí):**

Ing. Pavel Balahura

Martina Blahová

Mgr. Zdenek Frélich

držitel autorizace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování  
vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů  
Č.j.: MZP/2024/710/2242 s platností do 20.7.2029.

Ing. František Jurečka, PhD.

RNDr. Radim Misiaček

Ing. Bohumil Sulek, CSc.

Mgr. Tom Vrtek

## **OBSAH**

Strana

<b>PREAMBULE.....</b>	<b>9</b>
<b>ÚVOD.....</b>	<b>9</b>
Předmět posouzení a vymezení území .....	9
Východiska .....	9
<b>ČÁST A – Vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona.....</b>	<b>11</b>
<b>A1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím .....</b>	<b>11</b>
1.1 Základní údaje o návrhu pořízení změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy .....	11
1.2. Vztah návrhu změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy k jiným koncepcím .....	15
<b>A2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni .....</b>	<b>28</b>
2.1. Hodnocení vzájemných vazeb – republiková úroveň .....	29
2.2. Regionální úroveň .....	33
<b>A3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.....</b>	<b>38</b>
3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území .....	38
3.1.1. Příroda a krajina .....	38
3.1.2. Ovzduší a klima .....	44
3.1.3. Voda .....	49
3.1.4. Půda .....	50
3.1.5. Pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL) .....	52
3.1.6. Horninové prostředí .....	52
3.1.7. Hluk .....	52
3.1.8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu .....	55
3.1.9. Odpady a oběhové hospodářství .....	56
3.1.10. Staré ekologické zátěže .....	56
3.1.11. Obyvatelstvo a veřejné zdraví .....	56
<b>A4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny .....</b>	<b>57</b>
<b>A5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....</b>	<b>60</b>
<b>A6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení .....</b>	<b>62</b>
6.1. Vlivy na životní prostředí .....	62
6.1.1. Popis variant .....	62
6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí ....	62

6.1.3. Zhodnocení vlivů návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí .....	64
6.2. Přeshraniční vlivy .....	68
6.3. Vlivy na zdraví.....	68
<b>A7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....</b>	<b>69</b>
7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.....	69
7.1.1. Varianty řešení.....	69
7.1.2. Porovnání vlivů návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí a vlivů platného územního plánu.....	69
7.1.3. Celkové posouzení návrhu změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska přijatelnosti jejich vlivů na životní prostředí .....	69
7.1.4. Shrnutí.....	72
7.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení .....	72
<b>A8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí 74</b>	
8.1. Návrh obecných opatření .....	74
<b>A9 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení .....</b>	<b>76</b>
<b>A10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....</b>	<b>82</b>
10.1. Monitorování vlivů realizace koncepce na životní prostředí.....	82
10.2. Návrh monitorovacích ukazatelů (indikátorů) životního prostředí.....	82
10.3. Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na veřejné zdraví.....	83
<b>A11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí .....</b>	<b>84</b>
Konkrétní požadavky.....	84
Obecné požadavky .....	84
<b>A12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....</b>	<b>85</b>
<b>ČÁST B – Posouzení vlivu navrhované změny územního plánu na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na jejich předmět ochrany nebo celistvost .....</b>	<b>93</b>
<b>ČÁST C – Vyhodnocení vlivů posuzovaného návrhu změny územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.....</b>	<b>94</b>
<b>ČÁST D –Vyhodnocení vlivů posuzovaného návrhu na změnu územního plánu na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. ....</b>	<b>103</b>
<b>ČÁST E –Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek udržitelného rozvoje území. ....</b>	<b>106</b>
<b>8. Seznam zpracovatelů vyhodnocení koncepce .....</b>	<b>107</b>
<b>9. Seznam příloh.....</b>	<b>108</b>
<b>10. Seznam použitých podkladů .....</b>	<b>109</b>

## **PŘÍLOHY:**

- Příloha č. 1: Stanovisko orgánu ochrany přírody podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy chráněných území Natura 2000
- Příloha č. 2 Doklady držitele autorizace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

## **Zkratky a vysvětlivky:**

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny
AZÚR 5	5. Aktualizace Zásad územního rozvoje HMP
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČR	Česká republika
EIA	posuzování vlivů záměru na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita (Natura 2000)
HMP	hlavní město Praha
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IS EIA	informační systém EIA
k.ú.	katastrální území
L <sub>Aeq</sub>	ekvivalentní hladinu akustického tlaku (hluku)
L <sub>dvn</sub>	indikátor pro celkové obtěžování hlukem (hlukový indikátor pro den-večer-noc)
L <sub>n</sub>	indikátor pro rušení spánku (hlukový indikátor pro noc)
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Natura 2000	soustava chráněných území Natura 2000, tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO)
OCP MHMP	odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
PM <sub>10</sub>	suspendované částice frakce PM <sub>10</sub> (prašný aerosol o rozměrech částic do 10 µm)
PM <sub>2,5</sub>	suspendované částice frakce PM <sub>2,5</sub> (prašný aerosol o rozměrech částic do 2,5 µm)
PO	ptačí oblast (Natura 2000)
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
SP HMP	Strategický plán hlavního města Prahy
SPŽP	Státní politika životního prostředí České republiky
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace

ÚP SÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VPS	veřejně prospěšná stavba
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ZHMP	Zastupitelstvo hlavního města Prahy
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ZÚR HMP	zásady územního rozvoje hlavního města Prahy
ŽP	životní prostředí



## **PREAMBULE**

Na základě smlouvy o dílo číslo ZAK 23-0219, uzavřené mezi dodavatelem, společností RADDIT consulting s.r.o., a objednatelem, Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvkovou organizací, byl vyhodnocen Vliv na udržitelný rozvoj území pro návrh změny územního plánu SÚ HMP č. Z 3608/41.

## **ÚVOD**

### **Předmět posouzení a vymezení území**

Předmětem tohoto dokumentu je Vyhodnocení vlivů návrhu na pořízení změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“) na udržitelný rozvoj území (dále také Vyhodnocení). Hodnocený návrh změny územního plánu zahrnuje území v administrativních hranicích hlavního města Prahy, kdy se řešené území nachází v katastrálním území Hostivař. Stručný přehled posuzované změny je uveden níže v kapitole „A1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím“.

### **Východiska**

Územní plánování má zajistit vyvážený vztah územních podmínek pro:

- hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř),
- příznivé životní prostředí (environmentální pilíř),
- soudržnost společenství obyvatel území, to znamená příznivé sociální podmínky (sociální pilíř).

Uvedené tři skupiny podmínek rozvoje (nejen rozvoje územního) se obecně nazývají pilíře udržitelného rozvoje. Vyhodnocením vlivů návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy v k.ú. Hostivař na udržitelný rozvoj území je chápáno vyhodnocení vlivů změnových ploch na vyváženost vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Hodnoceny byly vlivy, které bylo možno na základě navrhovaných změn územního plánu rozumně předpokládat.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je jedním z klíčových úkolů územního plánování. Vyhodnocení se zpracovává postupem podle zákona č. 283/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Obsah vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj je specifikován v příloze 5 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Výše uvedené právní předpisy jsou aplikovány na ta Vyhodnocení, která byla zahájena před účinností nového stavebního zákona k 1.7.2024, což se vztahuje i na změnu Z 3608/41.

Orgán ochrany přírody – Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí (OCP MHMP) vydal dne 16.8.2021 pod Č. j.: MHMP 1252161/2021 stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém je mimo jiné uvedeno, že změna Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemůže mít významný vliv, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP.

Předložené Vyhodnocení bylo zpracováno v souladu s výše uvedenými právními předpisy a citovaným stanoviskem Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí. Neobsahuje tedy hodnocení vlivů na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Struktura Vyhodnocení i názvy jednotlivých kapitol po formální stránce plně respektují přílohu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a přílohu č. 5 výše citované vyhlášky č. 500/2006 Sb.<sup>1</sup>

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu SÚ hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území zpracoval tým specialistů pod vedením Ing. Bohumila Sulka, CSc., který je autorizovanou osobou, oprávněnou zpracovávat dokumentace a posudky podle zákona, a držitelem autorizace ve smyslu § 19, odstavec 1, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (autorizace byla prodloužena Rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ze dne 30. září 2021 do 31.12.2026).

Soulad Vyhodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na udržitelný rozvoj s povinnostmi, vyplývajících ze zákonných ustanovení, byl konfrontován s platnými právními předpisy. Existují-li závažné skutečnosti, které by na posuzování navrhované změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území mohly mít zásadní vliv, nebyly zpracovateli Vyhodnocení v době jeho zpracování známy.

---

<sup>1</sup> Zastupitelstvo hl. m. Prahy o pořízení této změny rozhodlo před nabytím účinnosti zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění a současně dříve usnesením č. 2M/2 ze dne 7. 6. 2012 rozhodlo o pořízení nového územního plánu Prahy (tzv. Metropolitního plánu), a proto lze dokončit pořizování změny ve smyslu § 322 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění podle dosavadních právních předpisů bez nutnosti uplatnit požadavky na jednotný standard podle § 20a zákona č. 183/2006 Sb.

## **ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.**

### **A1 STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM**

#### **1.1 Základní údaje o návrhu pořízení změny Z 3608/41 Územního plánů sídelního útvaru hl. m. Prahy**

V případě hodnoceného návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“) se jedná o dílčí změnu platného územního plánu. Hodnocená změna územního plánu je pořizována v rámci vlny změn 41. Pořízení změny zkráceným způsobem dle § 55 b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále také „stavební zákon“) bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 38/28 ze dne 16. 6. 2022.

Návrh změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl na základě schváleného návrhu na pořízení změny zpracován invariantně. Pokladem pro návrh změny byla studie „Nové Centrum Hostivař - Podkladová studie pro změnu ÚP SÚ HMP Z 3608/41“ (a související změny Z 3606/41 a Z 3607/41) zpracovaná společností 4ct, s.r.o. v listopadu 2023. Studie byla při stanovení rozsahu měněných ploch i míry využití území plně zohledněna.

Změna stabilizuje a upřesňuje řešení části území městské části Hostivař, jehož rozvoj je určen jako územní rezerva. Navrhuje plochy sběrné komunikace městského významu /S2/, plochu všeobecně smíšenou /SV/ a plochu zeleň městská a krajinná /ZMK/ na úkor stávajících ploch: sběrné komunikace městského významu (v územní rezervě plocha všeobecně smíšená s kódem míry využití území G (S2/SV-G)), sběrné komunikace městského významu (v územní rezervě parky, historické zahrady a hřbitovy (S2/ZP)), zeleň městská a krajinná (v územní rezervě sběrné komunikace městského významu (ZMK/S2)) a zeleň městská a krajinná (v územní rezervě plocha všeobecně smíšená s kódem míry využití území G (ZMK/SV-G)).

Změna nemění celoměstský systém zeleně ani územní systém ekologické stability (ÚSES). Změna se netýká ani žádných dalších limitů ochrany přírody. Zeleň je ve vymezované transformační ploše zajišťována stanoveným minimálním koeficientem zeleně KZ.

#### ***Obsah a cíl navrhované změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy***

Navrhovaná změna stanovuje nové prostorové a funkční uspořádání předmětné lokality. Hlavním cílem změny je vytvoření (upřesnění) podmínek pro realizaci zeleně lokálního významu a také fixace plochy pro dopravní infrastrukturu.

Funkční využití ploch předmětné lokality se navrhovanou změnou mění:

##### **z funkce:**

- sběrné komunikace městského významu / všeobecně smíšené s kódem míry využití území G v územní rezervě (S2/SV-G)
- sběrné komunikace městského významu / parky, historické zahrady a hřbitovy v územní rezervě (S2/ZP)
- zeleň městská a krajinná / sběrné komunikace městského významu v územní rezervě (ZMK/S2)

- zeleň městská a krajinná / všeobecně smíšené s kódem míry využití území G v územní rezervě (ZMK/SV-G)

**na funkci:**

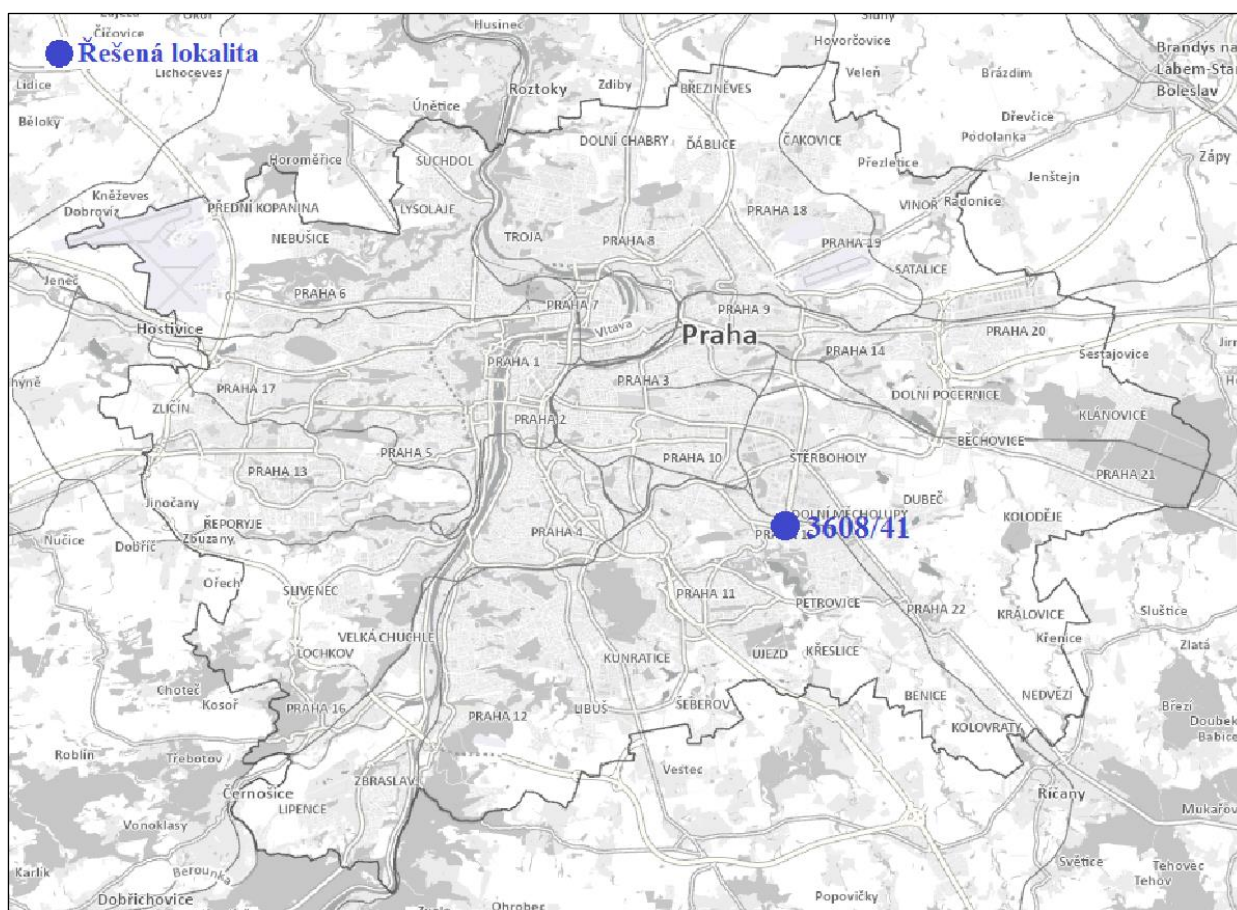
- sběrné komunikace městského významu /S2/
- všeobecně smíšené /SV/
- zeleň městská a krajinná /ZMK/

Předmět změny: Nové Centrum Hostivař I

***Vymezení řešeného území***

Území navrhované změny Z 3608/41 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se nachází na území hlavního města Prahy, v katastrálním území Hostivař. Umístění území navrhované změny v rámci Prahy (zájmová lokalita) je znázorněno v následujícím obrázku.

**Obrázek A1.1** Vyznačení lokality navrhované změny Z 3608/41 v rámci hl. m. Prahy

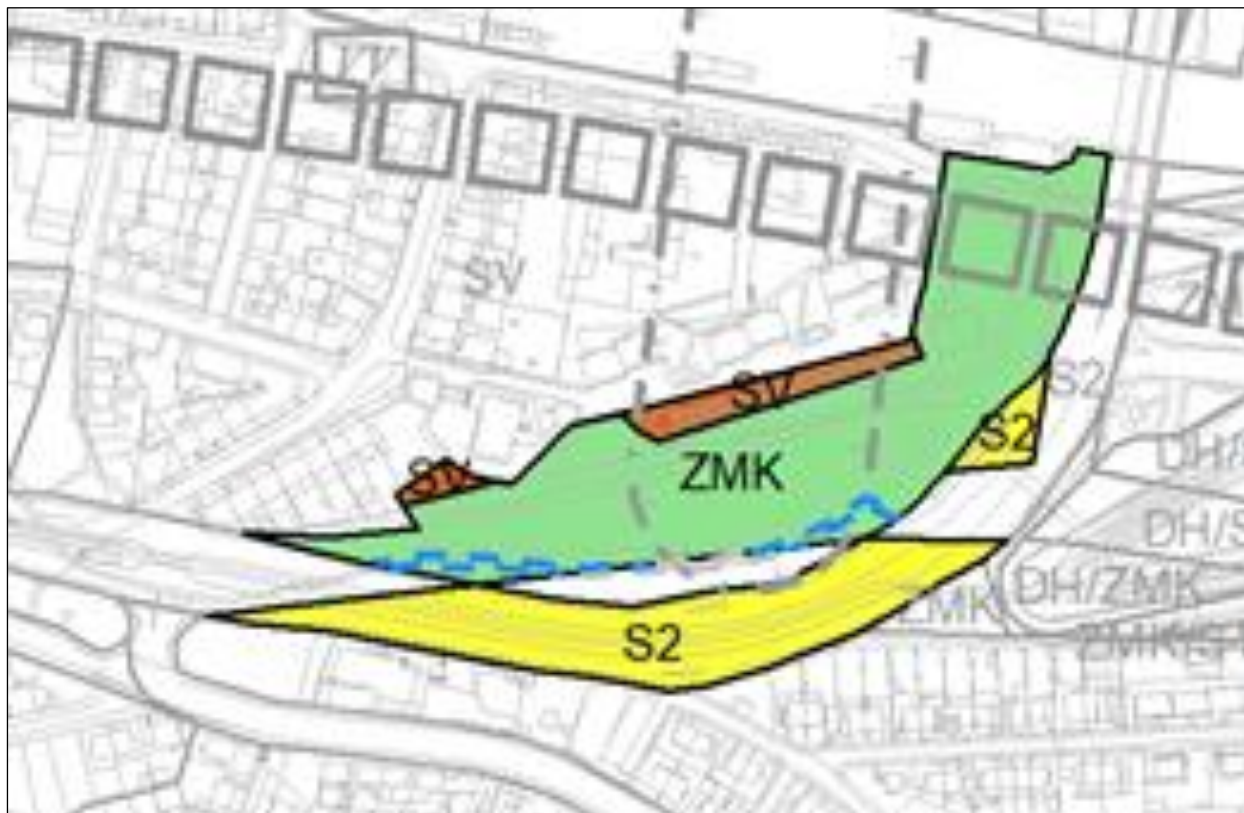


Podrobněji je zájmové území navrhované změny a změnové plochy navrhované změny územního plánu uvedeny pro ilustraci v dalších obrázcích A.1.2, A.1.3 a A.1.4:

- vyznačení návrhu změny Z 3608/41 ve výřezu z územního plánu
- vyznačení hranic zájmového území navrhované změny Z 3608/41 územního plánu (změnových ploch) ve výřezu z platného územního plánu
- vyznačení hranic zájmového území navrhované změny Z 3608/41 územního plánu v ortofotomapě

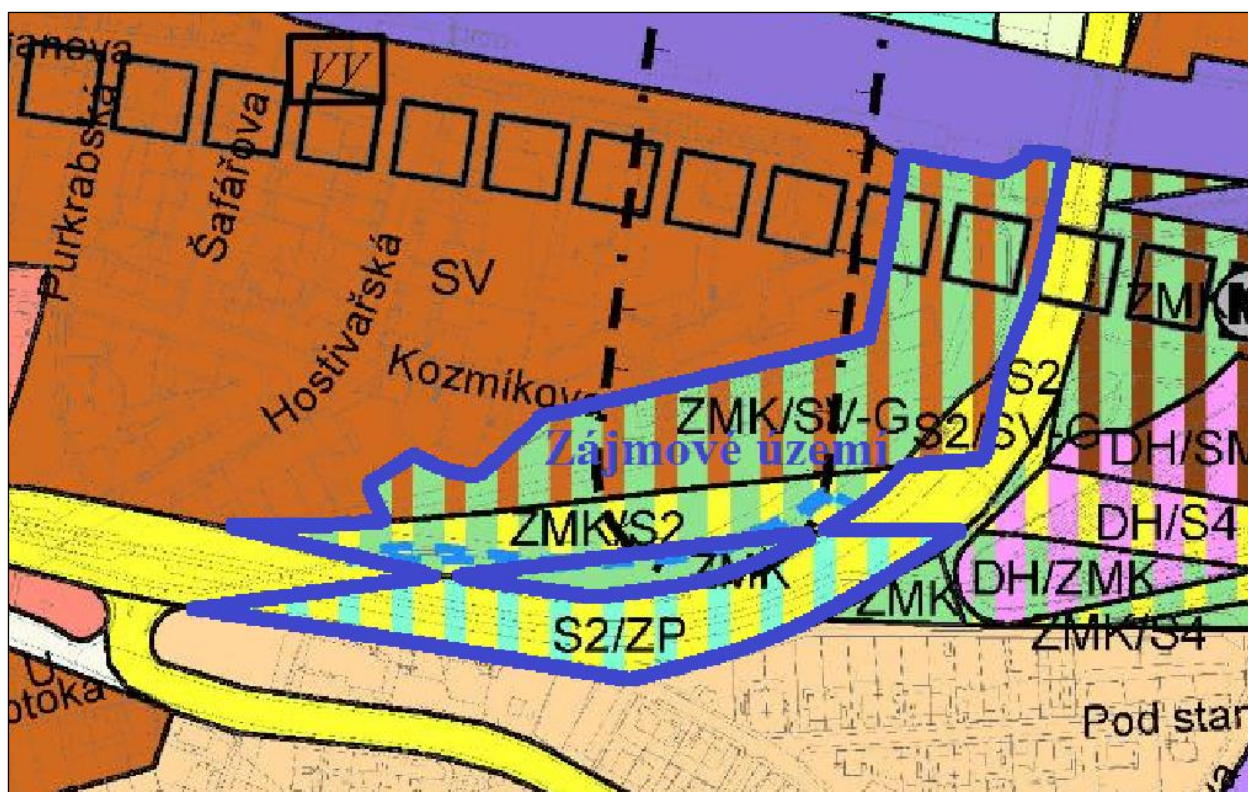


**Obrázek A1.2** Vyznačení návrhu změny Z 3608/41 ve výřezu z územního plánu



Zdroj: IPR

**Obrázek A1.3** Území navrhované změny ve výřezu z platného územního plánu





**Obrázek A1.4** Území navrhované změny v ortofotomapě



Lokalita se nachází v zastavěném území, v plochách zastavitelných i nezastavitelných. Převážnou část změnového území, zhruba 69,5 %, tvoří podle platného územního plánu nezastavitelné plochy (plochy pro zeleň městskou a krajinnou /ZMK v rezervě SV-G/ a /ZMK v rezervě S2/). Změnou dojde, na úkor stávajících ploch zeleně /ZMK/, k rozšíření zastavitelných ploch. Rozlohy jednotlivých funkčních ploch podle způsobu využití před navrhovanou změnou a po provedení změny jsou uvedeny v následující tabulce A1.1. Změna navrhuje v dosud nezastavitelných plochách 2 dílčí nové zastavitelné plochy /SV/ na úkor stávající nezastavitelné plochy zeleně /ZMK/ o rozloze přibližně 2 129 m<sup>2</sup>. (viz níže uvedená tabulka A1.2).

**Tabulka A1.1** Výměry ploch s rozdílným způsobem využití území dle jejich způsobu využití podle platného územního plánu a dle navrhované změny územního plánu

Plochy s rozdílným způsobem využití území po změně	Plochy s rozdílným způsobem využití území před změnou	Rozloha ploch před změnou územního plánu [m <sup>2</sup> ]	Rozloha ploch po změně územního plánu [m <sup>2</sup> ]
S2	S2/SV-G	1 009	11 227
S2	S2/ZP	10 218	
SV	ZMK/SV-G	2 129	2 129
ZMK	ZMK/S2	6 961	23 442
ZMK	ZMK/SV-G	16 481	
<b>CELKEM</b>	---	<b>36 798</b>	<b>36 798</b>

*Poznámka: Případné drobné rozdíly mezi součtem výměr ploch před změnou územního plánu a výměrou po změně územního plánu je důsledkem zaokrouhlováním bez desetinných míst.*

**Tabulka A1.2** Nové zastavitelné plochy

Plochy po změně územního plánu	Plochy před změnou územního plánu	Rozloha ploch před změnou územního plánu [m <sup>2</sup> ]	Rozloha ploch po změně územního plánu [m <sup>2</sup> ]
SV	ZMK/SV-G	2 129	2 129
<b>Celkem</b>		<b>2 129</b>	<b>2 129</b>

*Poznámka: Případné drobné rozdíly mezi součtem výměr ploch před změnou územního plánu a výměrou po změně územního plánu je důsledkem zaokrouhlováním bez desetinných míst.*

Rozšíření zastavitelných ploch spočívá v drobném upřesnění rozhraní ploch s rozdílným způsobem využití, kdy se na předmětných plochách nacházejí garáže, respektive se jedná o logické zarovnání rozhraní mezi nezastavitelnou plochou parku a sousedícími zastavitelnými polyfunkčními plochami.

## 1.2. Vztah návrhu změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy k jiným koncepcím

Níže je tabulkovou formou provedeno posouzení intenzity vztahu návrhu změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy k relevantním oborovým koncepcím přijatým na národní úrovni a na úrovni hlavního města Prahy, které se vztahují k zájmovému území, předmětu řešení a způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí. Vzhledem k tomu, že předmětem hodnocení je návrh změny platného územního plánu obce, nejsou uvažovány koncepce na nadnárodní úrovni.

Vztah návrhu změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy k jednotlivým oborovým koncepcím je vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která vyjadřuje, do jaké míry navrhovaná změna územního plánu reflektuje (nebo může reflektovat) problematiku řešenou jinými koncepcemi, respektive zda je realizace příslušné koncepce přímo závislá na uplatňování navrhované změny územního plánu.

K hodnocení byla využita stupnice, uvedená v Metodickém doporučení MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, Ročník XV – únor 2015 – Částka 2). Tato stupnice byla pro hodnocení navrhované změny územního plánu upravena tak, aby reflektovala zcela odlišný charakter navrhované změny a PÚR ČR a ZÚR, pro jejichž hodnocení byla v rámci Metodického doporučení stupnice navržena.

**Tabulka A1.3** Intenzita vztahu navrhované změny územního plánu k relevantním koncepcím

Intenzita vztahu	Popis vztahu	Odůvodnění vztahu
3	Velmi silný (přímý) vztah	Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci územního plánu vymezením plochy nebo koridoru. Zahrnutí do platného územního plánu je <b>nezbytnou podmínkou</b> pro realizaci hodnocené koncepce.
2	Silný (přímý) vztah	Koncepce <b>bez</b> konkrétně definovaných <b>nároků na změnu využití území. Do územního plánu se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky)</b> , případně jsou realizovatelné uplatněním ostatních nástrojů územního plánování. Realizace koncepce není přímo závislá na platném územním plánu.

Intenzita vztahu	Popis vztahu	Odůvodnění vztahu
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu, je však <b>podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.</b>
0	Bez vztahu	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.

V následující tabulce je provedeno vyhodnocení intenzity vztahu navrhované změny územního plánu k těm koncepcím, ke kterým lze předpokládat relevantní vztah navrhované změny.

V souladu s Metodickým doporučením je pozornost věnována koncepčním dokumentům (strategickým, oborovým), které buď přímo řeší problematiku životního prostředí, nebo jejichž realizace může složky životního prostředí významně ovlivnit a koncepčním dokumentům zaměřeným na ochranu životního prostředí s identifikovaným vztahem k nástrojům územního plánování.

Byly tedy uvažovány koncepce, které mohou mít vztah k životnímu prostředí v hlavním městě Praze a koncepce, které mohou mít vztah k územnímu plánování v hl. m. Praze. Při rozhodování, jaká je intenzita vztahu navrhované změny územního plánu k relevantním koncepcím, se vycházelo z charakteru a rozsahu navrhované změny územního plánu (jedná se o lokální změnu funkčního využití ploch územního plánu) a obsahu a zaměření koncepcí. Obsah a zaměření koncepcí bylo posuzováno na základě jejich priorit, cílů, případně opatření.

**Tabulka A1.4** Vztah navrhované změny územního plánu ke koncepčním dokumentům

Dokument	Vztah	Komentář
Politika územního rozvoje ČR v platném znění	1	<p>Politika územního rozvoje ČR stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady. Jedná se například o následující republikové priority relevantní ve vztahu k navrhované změně územního plánu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. (14)</li> <li>• Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. (15)</li> <li>• Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. (16)</li> <li>• Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. (16a)</li> <li>• Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. (18)</li> </ul>



Dokument	Vztah	Komentář
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. (20a)</li> <li>• Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží. (24)</li> <li>• V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami. (25)</li> <li>• Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. (27)</li> <li>• Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné. (29)</li> <li>• Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. (30)</li> <li>• Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. (31)</li> </ul> <p>Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Priority koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Priority koncepce však mohou být v rámci navrhované změny územního plánu využity při návrhu změn funkčního využití ploch.</p>
Státní politika životního prostředí	1	Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje hlavní problematické oblasti životního prostředí v České republice, na

Dokument	Vztah	Komentář
České republiky 2030 s výhledem do 2050 v platném znění		<p>jejichž základě formuluje strategické a specifické cíle. Specifické cíle SPŽP relevantní ve vztahu k navrhované změně územního plánu jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1.1.5 Efektivita využívání vody, včetně její recyklace, se zvyšuje</li> <li>1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují</li> <li>1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány</li> <li>1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována</li> <li>1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje</li> <li>1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území</li> <li>1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové</li> <li>1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje</li> <li>2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje</li> <li>2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje</li> </ul> <p>Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Specifické cíle koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Specifické cíle koncepce však mohou být v rámci navrhované změny územního plánu využity při návrhu změn funkčního využití ploch.</p>
Politika ochrany klimatu v ČR v platném znění	0	<p>Hlavním cílem Politiky ochrany klimatu je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů. Hlavní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO<sub>2ekv.</sub> v porovnání s rokem 2005;</li> <li>➤ snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO<sub>2ekv.</sub> v porovnání s rokem 2005</li> </ul> <p>Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO<sub>2ekv.</sub> vypouštěných emisí v roce 2040;</li> <li>➤ směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO<sub>2ekv.</sub> vypouštěných emisí v roce 2050.</li> </ul> <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>

Dokument	Vztah	Komentář
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025 v platném znění	0	<p>Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Strategie definuje 4 priority:</p> <p>Priorita 1 – Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů</p> <p>Priorita 2 – Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů</p> <p>Priorita 3 – Šetrné využívání přírodních zdrojů</p> <p>Priorita 4 – Strategické plánování a politika.</p> <p>Priority strategie nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Strategie neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020-2025 v platném znění	0	<p>Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Jedná se například o následující cíle:</p> <p>Cíl 1.1.2 Zajistit komplexní přístup k ochraně vybraných zvláště chráněných druhů</p> <p>Cíl 1.1.4 Omezit negativní vliv fragmentace krajiny</p> <p>Cíl 2.2.4 Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy</p> <p>Cíl 2.5.1 Zajistit ochranu urbánních ekosystémů</p> <p>Cíle programu nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ v platném znění	0	<p>Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ definuje různé typy území na základě jejich potřeb i potenciálu a stanovuje hlavní cíle regionálního rozvoje. Strategické cíle koncepce jsou následující:</p> <p>Strategický cíl 1: Mezinárodně konkurenceschopná metropolitní území adaptovaná na ekonomický, prostorový a populační růst</p> <p>Strategický cíl 2: Aglomerace využívající svůj růstový potenciál a plnící úlohu významných krajských hospodářských, kulturních a akademických center</p> <p>Strategický cíl 3: Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení</p> <p>Strategický cíl 4: Revitalizované a hospodářsky restrukturalizované regiony, přizpůsobené a flexibilně reagující na potřeby trhu</p>

Dokument	Vztah	Komentář
		<p>Strategický cíl 5: Dobrá kvalita života v hospodářsky a sociálně ohrožených územích</p> <p>Strategický cíl 6: Kvalitní plánování regionálního rozvoje přispívající k plnění cílů regionální politiky.</p> <p>Strategické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do roku 2035 v platném znění	0	<p>Plán odpadového hospodářství (POH) České republiky stanovuje následující strategické cíle odpadového hospodářství:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Předcházení vzniku odpadů</li> <li>2. Snižování nebezpečných vlastností odpadů</li> <li>3. Opětovné použití výrobků s ukončenou životností</li> <li>4. Nahrazování primárních surovin druhotnými surovinami</li> <li>5. Kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické, biologické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech (zemědělství, energetiku, stavebnictví).</li> </ol> <p>V zájmu splnění strategických cílů odpadové politiky České republiky jsou pro nakládání s odpady stanoveny následující zásady:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Zajišťovat informační podporu k plnění strategických cílů odpadové politiky ČR.</li> <li>b) Předcházet vzniku odpadů při veškerých činnostech.</li> <li>c) Při nakládání s odpady povinně uplatňovat hierarchii odpadového hospodářství. S odpady nakládat v pořadí: předcházení vzniku, příprava k opětovnému použití, opětovné použití, recyklace, jiné využití (například energetické využití) a na posledním místě odstranění (bezpečné odstranění), a to při dodržení všech požadavků, právních předpisů, norem a pravidel pro zajištění ochrany lidského zdraví a životního prostředí. Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství podporovat možnosti, které představují nejlepší celkový výsledek z hlediska životního prostředí. Zohledňovat celý životní cyklus výrobků a materiálů, a zaměřit se na snižování vlivu nakládání s odpady na životní prostředí.</li> <li>d) Podporovat způsoby nakládání s odpady, které využívají odpady jako zdroje surovin, kterými jsou nahrazovány primární přírodní suroviny.</li> <li>e) Podporovat nakládání s odpady, které vede ke zvýšení hospodářské využitelnosti odpadu.</li> <li>f) Podporovat přípravu na opětovné použití a recyklaci odpadů.</li> <li>g) Nepodporovat ukládání na skládky nebo spalování recyklovatelných materiálů.</li> <li>h) Postupně zamezit ukládání na skládky odpadu vhodného k recyklaci nebo jinému využití a od roku 2030 jejich ukládání zcela zakázat. Kritéria pro hodnocení odpadu jako recyklovatelného nebo využitelného zpřísňovat s ohledem na stav vědeckého a technického pokroku.</li> <li>i) Zajistit vytvoření dostatečných kapacit zařízení pro zpracování</li> </ol>

Dokument	Vztah	Komentář
		<p>a využití odpadu.</p> <p>j) Zamezit ředění nebo mísení odpadů za účelem splnění kritérií pro přijímání na skládku a zasypávání.</p> <p>k) U zvláštních toků odpadů je možno připustit odchýlení se od stanovené hierarchie odpadového hospodářství, je-li to odůvodněno zohledněním celkových dopadů životního cyklu u tohoto odpadu a nakládání s ním.</p> <p>l) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství reflektovat zásadu předběžné opatrnosti a předcházet nepříznivým vlivům nakládání s odpady na lidské zdraví a životní prostředí.</p> <p>m) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství zohlednit zásadu udržitelnosti včetně technické proveditelnosti a hospodářské udržitelnosti.</p> <p>n) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství zajistit ochranu zdrojů surovin, životního prostředí, lidského zdraví s ohledem na hospodářské a sociální dopady.</p> <p>o) Důsledně kontrolovat dodržování hierarchie odpadového hospodářství.</p> <p>p) Jednotlivé způsoby nakládání s odpady v rámci České republiky musí vytvářet komplexní celek zaručující co nejmenší negativní vlivy na životní prostředí a vysokou ochranu lidského zdraví.</p> <p>Priority POH nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. POH se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislý (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Aktualizace národního programu snižování emisí ČR v platném znění	0	<p>Aktualizace národního programu snižování emisí patří mezi základní strategické dokumenty ČR v oblasti zlepšování kvality ovzduší a snižování emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší</p> <p>Hlavní specifické cíle Programu jsou:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plnění národních závazků ke snížení emisí stanovených v souladu se směrnicí (EU)2016/2284</li> <li>2. Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM<sub>2,5</sub>.</li> </ol> <p>Další specifické cíle programu jsou:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>A. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze 1 zákona o ochraně ovzduší.</li> <li>B. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze č. 1 zákona o ochraně ovzduší.</li> <li>C. Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku z hlediska eutrofizace do roku 2030 o 28 % oproti roku 2005.</li> <li>D. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů s nadkritickou kyselou depozicí do roku 2030 o 77 % oproti roku 2005.</li> <li>E. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace.</li> </ol>

Dokument	Vztah	Komentář
		Specifické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).
Strategický rámec Česká republika 2030 v platném znění	0	<p>Koncepce Česká republika 2030 je strategickým rámcem, který udává směr, jímž by se rozvoj naší země a společnosti měl vydat v příštích desetiletích. Jeho naplnění by mělo zvýšit kvalitu života v České republice a nasměrovat naši zemi k rozvoji, který bude udržitelný po sociální, ekonomické i environmentální stránce.</p> <p>Cíle Strategického rámce Česká republika 2030 jsou například následující:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Společenské klima je vůči rodinám všestranně příznivé, bariéry a společenské tlaky jsou minimalizovány.</li> <li>2. Technologický a sociální rozvoj rozšiřují přístup k důstojné práci.</li> <li>5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje.</li> <li>7. Ekonomika dlouhodobě roste a domácí sektor je silný.</li> <li>9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji</li> <li>12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti.</li> <li>14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody.</li> <li>15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku.</li> </ol> <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (úplné znění od 1.3.2024 - AZÚR 5)	1	<p>Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (ZÚR HMP) zpřesňují vymezení rozvojové oblasti OB1 Praha, konkretizuje požadavky na její využívání a dále vymezují rozvojové oblasti a rozvojové osy celoměstského významu, které svým rozsahem, využitím nebo dopady významně ovlivní území celého hlavního města nebo více městských částí Prahy.</p> <p>Pro hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přicházejí v úvahu zejména následující priority zásad územního rozvoje hl. m. Prahy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3/ Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj Prahy jako města krátkých vzdáleností návrhem odpovídajícího využití území i prostorového uspořádání, zejména v Městské krajině Prahy a v sídlech v příměstské krajině; zajistit vhodné rozvojové a transformační plochy pro umístění celostátně významných</li> </ol>

Dokument	Vztah	Komentář
		<p>veřejných budov a kulturních, sportovních, vědeckých, vzdělávacích a společenských komplexů.</p> <p>4/ Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, chránit otevřenou krajinu včetně krajinného rozhraní a zajistit přiměřenou hustotu osídlení pro udržitelný rozvoj města.</p> <p>6/ Zajistit podmínky pro rozvoj všech k životnímu prostředí šetrných dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje, s kvalitními přestupními vazbami a systémem zachytných parkovišť, a tím při současném zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy zajistit dostatečnou obsluhu všech území</p> <p>8/ Při splnění požadavků na kvalitu životního prostředí zajistit podmínky pro urychlenou dostavbu nadřazeného komunikačního systému významně přispívajícího k omezení tranzitní dopravy v celoměstském centru a zajišťujícího účelná tangenciální propojení.</p> <p>9/ Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, tak, aby byl umožněn předpokládaný rozvoj města na úrovni aktuálních civilizačních standardů a aby byl posílen hospodářský potenciál města při zachování podmínek pro udržitelné životní prostředí. Systémy koncipovat tak, aby umožňovaly technickou obsluhu města s dostatečným zabezpečením a schopností reagovat na případné krizové situace, havárie apod.</p> <p>10/ Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umisťovat tyto stavby souběžně. Vytvářet podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Postupně zvyšovat ekologickou stabilitu otevřené krajiny.</p> <p>11/ Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem města.</p> <p>Obecné zásady územního rozvoje koncepce ani zásady koncepce v ostatních oblastech (například urbanistická koncepce, koncepce dopravy nebo ochrana kulturních hodnot) nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch). Priority koncepce však mohou být v rámci navrhování změn územního plánu využity při návrhu změn funkčního využití ploch.</p>
Strategický plán hlavního města Prahy v platném znění	1	<p>Cílem Strategického plánu hlavního města Prahy je poskytnout veřejnému i soukromému sektoru základní představu o socioekonomickém směřování města. Stanovuje cíle především pro samotné město.</p> <p>Ve vztahu k ochraně životního prostředí vytyčuje Strategický plán hlavního města Prahy níže uvedené strategické cíle, oblasti a opatření potenciálně relevantní pro navrhovanou změnu územního</p>

Dokument	Vztah	Komentář
		<p>plánu:</p> <p>Strategický cíl: 3 - Život ve městě</p> <p>Relevantní opatření:</p> <p>1.3 A Rozvíjet prostředí s dobrou kvalitou života – město krátkých vzdáleností</p> <p>1.3 A1 Rozvíjet kompaktní město v souladu s principy města krátkých vzdáleností.</p> <p>1.3 A2 Upřednostňovat rozvoj na transformačních plochách</p> <p>1.3 C Rozvíjet veřejná prostranství města a pečovat o ně</p> <p>1.3 C1 Posilovat a zkvalitňovat veřejná prostranství města</p> <p>1.3 C2 Zvyšovat fyzickou prostupnost a bezbariérovost</p> <p>1.3 D Vyrovnávat a posilovat kvalitu života ve městě</p> <p>1.3 D2 Zvyšovat a vyrovnávat kvalitu života v centru a na okraji města</p> <p>1.3 E Rozvíjet městskou a příměstskou krajinu</p> <p>1.3 E2 Zakládat a revitalizovat městskou (sídlní) zeleň</p> <p>Strategický cíl: 1.4 Zdravé město</p> <p>Relevantní opatření:</p> <p>1.4 A Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu</p> <p>1.4 A6 Realizovat opatření cílené na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu</p> <p>1.4 B Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž</p> <p>1.4 B3 Snižovat prašnost v městském prostředí</p> <p>Strategický cíl 1.5: Udržitelná mobilita</p> <p>Relevantní opatření:</p> <p>1.5 D Nová propojení</p> <p>1.5 D1 Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol</p> <p>1.5 D2 Připravit a realizovat chybějící propojení</p> <p>Uvedené strategické cíle, oblasti a cíle koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Strategické cíle a opatření Strategického plánu hlavního města Prahy však mohou být v rámci navrhované změny územního plánu využity při návrhu změn funkčního využití ploch.</p>
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze v platném znění	1	<p>Dokument formuluje dlouhodobé a střednědobé cíle v oblasti ochrany přírody a krajiny, které bude hlavní město Praha podporovat a prosazovat.</p> <p>Cíle koncepce, relevantní k navrhované změně jsou například následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Podporovat úpravy uličních prostorů a rozvoj stromořadí. (O.6.1. odst. 3)</li> <li>• Podporovat trend zmenšování plochy orné půdy ve prospěch trvalých kultur, lesů, luk.(O.6.2. odst. 1)</li> <li>• V nově zastavěných územích podporovat odpovědný přístup k nakládání s dešťovými vodami. Při navrhování nových krajinných úprav využívat retence a retardace – otevřené příkopy, zasakovací muldy, vegetační pásy podél toků,</li> </ul>



Dokument	Vztah	Komentář
		<p>upřednostňovat opatření vedoucí ke zlepšení kapilarity a vedení vody v půdě. (V.4.1. odst. 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Podporovat odkanalizování urbanizovaných území v duchu principů trvale udržitelného rozvoje. Jedná se o systémy, v nichž zvláště dešťové vody nejsou odváděny nejkratší cestou, a tedy bez užitku z území, ale jsou využívány buď v místě spadu, nebo se zpomalí jejich odtok. (V.4.1. odst. 5)</li> <li>Potlačovat všechny typy invazních druhů organismů v hlavním městě Praze. (I.1.)</li> </ul> <p>Cíle koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Cíle koncepce však mohou být v rámci navrhované změny územního plánu využity při návrhu změn funkčního využití ploch.</p>
Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01: v platném znění	0	<p>Koncepce má zajistit, že na území aglomerace Praha budou plněny imisní limity pro sledované znečišťující látky v ovzduší. Cíli aktualizace 2020 Programu zlepšování kvality ovzduší (PZKO) aglomerace Praha relevantními pro hodnocený návrh změny územního plánu je v lokalitách e specifikovaných v PZKO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>snížit emise ze zdrojů znečišťování ovzduší na území aglomerace Praha,</li> <li>zvýšit pravděpodobnost plnění ročního imisního limitu NO<sub>2</sub>.</li> <li>zajistit dosažení ročního imisního limitu pro benzo[a]pyren</li> </ul> <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Strategie adaptace hlavního města Prahy na klimatickou změnu v platném znění	0	<p>Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu se zaměřuje se na snižování negativních dopadů klimatické změny. Strategie adaptace usiluje o dlouhodobé zvýšení odolnosti a snížení zranitelnosti hlavního města vůči dopadům změny klimatu níže uvedenými specifickými cíli:</p> <p><u>Specifický cíl A:</u> Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy</p> <p><u>Specifický cíl B:</u> Snižovat dopady extrémních hydrologických jevů (přívalových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha) na území hl. m. Prahy a ve volné krajině metropolitní oblasti</p> <p><u>Specifický cíl C:</u> Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov</p> <p><u>Specifický cíl D:</u> Zlepšit připravenost v oblasti krizového řízení</p> <p><u>Specifický cíl E:</u></p>

Dokument	Vztah	Komentář
		<p>Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility.</p> <p><u>Specifický cíl F:</u></p> <p>Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze</p> <p>Cíle koncepce nemají vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Plán odpadového hospodářství (POH) hlavního města Prahy na období 2017–2026 v platném znění	0	<p>POH hl. m. Prahy je závazným podkladem pro její činnost v oblasti odpadového hospodářství a podkladem pro zpracování územně plánovací dokumentace obce. POH hl. m. Prahy zahrnuje následující strategické cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.</li> <li>• Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.</li> <li>• Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské "recyklační společnosti".</li> <li>• Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.</li> </ul> <p>Strategické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Územní energetická koncepce (ÚEK) hl. m. Prahy 2013–2033 v platném znění	0	<p>Základním cílem energetické koncepce z hlediska ochrany životního prostředí je směřování k hospodárnému nakládání s energiemi a preferenci ekologicky šetrnějších obnovitelných či druhotných zdrojů s ohledem na environmentální dopady. Strategické cíle ÚEK jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zvyšuje spolehlivost zásobování energií</li> <li>• Zajišťuje ekonomicky efektivní užití energie</li> <li>• Snižuje lokální dopady užití energie na životní prostředí ve městě</li> <li>• Snižuje globální dopady užití energie na životní prostředí</li> </ul> <p>Tyto cíle jsou naplňovány opatřeními. Opatření potenciálně relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu jsou následující:</p> <p>Opatření 2.3: Podpora nadstandardně efektivní nové výstavby a rekonstrukcí (jiných investorů než města)</p> <p>Opatření 2.6: Podpora bezmotorové dopravy</p> <p>Opatření 3.3: Podpora zavádění alternativních bezemisních zdrojů elektřiny a tepla.</p>

Dokument	Vztah	Komentář
		Opatření cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).

#### ***Vztah k ostatním částem hodnocení***

Výše uvedené koncepční dokumenty s identifikovaným vztahem k navrhované změně územního plánu jsou níže podkladem pro hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na republikové, případně krajské úrovni (kapitola A.2).

## A2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí přijaté na celostátní a krajské úrovni (úrovni hl. m. Prahy), jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení lze přispět nástroji územního plánování, v tomto případě navrhovanou změnou územního plánu.

Podkladem pro zpracování této kapitoly by měly být dle Metodického doporučení MŽP oborové koncepce s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem k navrhované změně územního plánu. Vzhledem k tomu, že žádné koncepce s velmi silným nebo silným vztahem nebyly identifikovány, jsou uvažovány koncepce se slabým vztahem.

V případě hodnocené změny územního plánu se jedná o cíle definované v celostátních nebo krajských dokumentech (v případě navrhované změny územního plánu v dokumentech hlavního města Prahy) uvedených v předchozí kapitole s tématem ochrany složek životního prostředí, případně v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku životního prostředí (například dopravní nebo energetická koncepce), pokud jsou pro hodnocenou změnu územního plánu relevantní.

Hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k jednotlivým cílům ochrany životního prostředí přijatým celostátní úrovní a na úrovni hl. m. Prahy je provedeno pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může posuzovaný návrh změny územního plánu přispět k jejich dosažení.

**Tabulka A2.1** Hodnocení, do jaké míry může navrhovaná změna územního plánu přispět k dosažení jednotlivých cílů ochrany životního prostředí

Úroveň vztahu	Odůvodnění vztahu
1	Uplatněním navrhované změny územního plánu <b>je možné ovlivnit</b> dosažení cíle (cíl je z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní)
0	Uplatněním navrhované změny územního plánu <b>nemá na dosažení cíle žádný vliv</b> (cíl není z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní)

V rámci hodnocení změny územního plánu je tedy posuzováno, do jaké míry mohou navrhované dílčí změny funkčního využití ploch platného územního plánu přispět k dosažení jednotlivých cílů ochrany životního prostředí výše vybraných relevantních koncepcí, to znamená koncepcí s identifikovaným vztahem k hodnocené změně územního plánu.

Zpracovatel hodnocení vzal při hodnocení v úvahu, že cílem územního plánování je vedle ochrany životního prostředí také vytvářet, v souladu s přírodními, historickými, kulturními a civilizačními hodnotami řešeného území, předpoklady pro výstavbu a s tím související ekonomický a sociální rozvoj, což navržená změna územního plánu v rozumném rozsahu umožňuje. Žádoucí je, aby případné střety návrhu změny územního plánu s cíli koncepčních dokumentů byly řešeny tak, aby výsledný rozvoj byl přijatelný nejen z hlediska požadavků na ochranu životního prostředí, ale také z hlediska požadavků na sociální a ekonomický rozvoj.

## 2.1. Hodnocení vzájemných vazeb – republiková úroveň

### Politika územního rozvoje České republiky (úplné znění závazné od 1.3.2024)

Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) je hlavním dokumentem v oblasti územního plánování. Tento dokument je nadřazen Zásadám územního rozvoje krajů (včetně Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy) a územně plánovacím dokumentacím obcí. PÚR ČR koordinuje záměry na změny v území republikového významu pro dopravní a technickou infrastrukturu, které svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím ovlivní území více krajů (dále jen „rozvojové záměry“).

### Hodnocení

Dle PÚR ČR leží předmětná lokalita navrhované změny Z 3608/41 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy v rozvojové oblasti OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha. Navrhovaná změna stabilizuje a upřesňuje řešení části území rozvojové lokality Nové Centrum Hostivař.

V řešeném území se v současnosti nacházejí plochy sběrné komunikace městského významu (v územní rezervě plocha všeobecně smíšená s kódem míry využití území G (S2/SV-G)), sběrné komunikace městského významu (v územní rezervě parky, historické zahrady a hřbitovy (S2/ZP)), zeleň městská a krajinná (v územní rezervě sběrné komunikace městského významu (ZMK/S2)) a zeleň městská a krajinná (v územní rezervě plocha všeobecně smíšená s kódem míry využití území G (ZMK/SV-G)).

Navrhovaná změna zahrnuje plochy dvě plochy sběrné komunikace městského významu /S2/, dvě plochy všeobecně smíšené /SV/ a plochu zeleň městská a krajinná /ZMK/. Navrhovaná změna lépe reflektuje reálnou situaci ve změnovém území a optimalizuje podmínky v území ve vazbě na okolní funkční plochy.

Celorepublikové priority PÚR ČR, potenciálně relevantní pro změny funkčního využití ploch v rámci navrhované změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, jsou uvedeny v následující tabulce. Současně je v tabulce pro každou prioritu PÚR ČR okomentována úroveň vztahu navrhované změny k této prioritě.

**Tabulka A2.2** Hodnocení Politiky územního rozvoje České republiky

<b>Politika územního rozvoje České republiky (úplné znění závazné od 1. 3. 2024)</b>	<b>Úroveň vztahu</b>
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. (14)	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou prioritu koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Navrhovanou změnou jsou v plochách ZMK/S2 a ZMK/SV-G zrušeny rezervy funkcí a tím jsou vytvářeny podmínky pro realizaci souvislé plochy městské zeleně /ZMK/.
Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. (15)	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení priority koncepce vliv.

<b>Politika územního rozvoje České republiky (úplné znění závazné od 1. 3. 2024)</b>	<b>Úroveň vztahu</b>
<p>Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. (16)</p>	<p>0</p> <p>Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení priority koncepce vliv.</p>
<p>Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. (16a)</p>	<p>0</p> <p>Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení priority koncepce vliv.</p>
<p>Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. (18)</p>	<p>0</p> <p>Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení priority koncepce vliv.</p>
<p>Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. (20a)</p>	<p>0</p> <p>Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení priority koncepce vliv.</p>
<p>Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. (24)</p>	<p>1</p> <p>Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Změna navrhuje dvě menší plochy sběrné komunikace městského významu /S2/, čímž je stabilizována celá funkční plocha pro dopravní infrastrukturu /S2/.</p>
<p>V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezení zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami. (25)</p>	<p>0</p> <p>Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení priority koncepce vliv.</p>
<p>Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. (27)</p>	<p>0</p> <p>Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení priority koncepce vliv.</p>
<p>Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné. (29)</p>	<p>0</p> <p>Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení priority koncepce vliv.</p>

<b>Politika územního rozvoje České republiky (úplné znění závazné od 1. 3. 2024)</b>	<b>Úroveň vztahu</b>
Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávky vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. (30)	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. V případě výstavby v plochách /SV/ navrhované změny bude v rámci budoucí výstavby umožněn rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města (vodovod, kanalizace, silnoproudé a slaboproudé sítě, dopravní infrastruktura a další).
Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. (31)	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení priority koncepce vliv.

Uplatnění navrhované změny územního plánu může mírně pozitivně přispět k dosažení některých cílů koncepce, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní (úroveň vztahu dle výše uvedené tabulky je 1). Návrh změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy není v rozporu s relevantními republikovými prioritami územního plánování stanovenými v PÚR ČR pro zajištění udržitelného rozvoje území, a z toho plynoucími podmínkami a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích.

### **Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050**

Státní politika životního prostředí (SPŽP) představuje zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Hlavním cílem SPŽP je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů, minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí a přispět tak ke zlepšování kvality života.

### **Hodnocení**

Při hodnocení vztahu návrhu Změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy k cílům ochrany životního prostředí SPŽP je potřeba brát v úvahu skutečnost, že je hodnocena změna územního plánu, jehož úkolem je nejen chránit životní prostředí (environmentální pilíř udržitelného rozvoje), ale současně vytvářet předpoklady pro hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř udržitelného rozvoje) a sociální rozvoj (sociální pilíř udržitelného rozvoje).

Při hodnocení vztahu navrhované změny k relevantním cílům SPŽP bylo proto přihlédnuto ke skutečnosti, že navrhovaná změna územního plánu umožní, z pohledu udržitelného rozvoje, další smysluplný rozvoj území. Změna navrhuje především plochu zeleň městská a krajinná /ZMK/ o celkové rozloze 23 441 m<sup>2</sup>, dvě plochy sběrné komunikace městského významu /S2/ o celkové rozloze 11 227 m<sup>2</sup> a dvě plochy všeobecně smíšené /SV/ o celkové rozloze 2 129 m<sup>2</sup>. Navrhovaná změna lépe reflektuje reálnou situaci ve změnovém území a optimalizuje podmínky v území ve vazbě na okolní funkční plochy.

Specifické cíle SPŽP relevantní ve vztahu k navrhované změně územního plánu jsou uvedeny v následující tabulce. Hodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace je součástí kapitoly A9.

**Tabulka A2.3** Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050	Úroveň vztahu
1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení specifického cíle koncepce faktický vliv. Převážnou část rozlohy změnové plochy bude tvořit zeleň a komunikace.
1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení specifického cíle koncepce vliv. Převážnou část rozlohy změnové plochy bude tvořit zeleň a komunikace. Navrhovaná změna neovlivní množství emisí produkovaných z této komunikace
1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení specifického cíle koncepce faktický vliv. S ohledem na stávající kvalitu ovzduší v zájmovém území je možno důvodně předpokládat, že imisní limity znečišťujících látek v ovzduší budou dodrženy.
1.3.2 Kontaminovaná území, včetně starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení specifického cíle koncepce vliv. Dle databáze SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst) se v zájmovém území navrhované změny územního plánu nenachází žádná stará ekologická zátěž.
1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje	1 Samotná změna Z 3608 nebude mít na hlukovou situaci prakticky žádný vliv. Nicméně vzhledem k tomu, že změna věcně souvisí s dalšími pořizovanými změnami v území (Z 3606/41 a Z 3607/41), je účelné hodnotit vliv na hlukovou situaci pro stav po realizaci všech tří změn (kumulativně). Na základě výpočtů akustické situace ve vybraných bodech zájmového území je možno konstatovat, že navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení specifického cíle koncepce mírně ovlivnit, a to pozitivně i negativně. Realizace těchto změn nezpůsobí v žádném z hodnocených bodů překročení hygienických limitů.
1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení specifického cíle koncepce vliv.
1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení specifického cíle koncepce vliv.
1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení specifického cíle koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Navrhovanou změnou jsou vytvářeny podmínky pro realizaci souvislé plochy městské zeleně /ZMK/, která lokálně přispěje zlepšení mikroklimatu.



2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení specifického cíle koncepce vliv.
2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení specifického cíle koncepce vliv.

Uplatnění navrhované změny územního plánu může mírně pozitivně přispět k dosažení cílů koncepce, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní. Změna není s cíli SPŽP v rozporu. Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy s cíli SPŽP.

## 2.2. Regionální úroveň

V následujícím přehledu relevantních nadřazených koncepčních materiálů regionální úrovně jsou, stejně jako v případě výše uvedených celostátních materiálů, uvedeny pouze ty dokumenty, k jejichž environmentálním cílům byla shledána možná relevance vlivů návrhu změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí.

### **Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (úplné znění platné od 1.3.2024 - AZÚR 5)**

Navrhovaná změna leží v rozvojové oblasti OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha. Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (ZÚR HMP) zpřesňují vymezení metropolitní rozvojové oblasti OB1 Praha, konkretizují požadavky na její využívání a dále vymezují rozvojové oblasti a rozvojové osy celoměstského významu, které svým rozsahem, využitím nebo dopady významně ovlivní území celého hlavního města nebo více městských částí Prahy. Navrhovaná změna Z 3608/41 stabilizuje a upřesňuje řešení části území rozvojové lokality Nové Centrum Hostivař.

### **Hodnocení**

Území navrhované změny územního plánu se nachází v rozvojové lokalitě Nové Centrum Hostivař. Změna navrhuje plochu zeleň městská a krajinná /ZMK/, dvě plochy sběrné komunikace městského významu /S2/ a dvě plochy všeobecně smíšené /SV/. Navrhovaná změna lépe reflektuje reálnou situaci ve změnovém území a optimalizuje podmínky v území ve vazbě na okolní funkční plochy.

Pro hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přicházejí v úvahu priority územního rozvoje hl. m. Prahy uvedené v následující tabulce.

**Tabulka A2.4** Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (úplné znění platné od 1.3.2024 - AZÚR 5)

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy	Úroveň vztahu
3/ Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj Prahy jako města krátkých vzdáleností návrhem odpovídajícího využití území i prostorového uspořádání; zajistit vhodné rozvojové a transformační plochy pro umístění celostátně významných veřejných budov a kulturních, sportovních, vědeckých, vzdělávacích a společenských komplexů.	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Navrhovaná změna územního plánu vychází ze studie „Nové Centrum Hostivař - Podkladová studie pro změnu ÚP SÚ HMP Z 3608/41“ (a související změny Z 3606/41 a Z 3607/41). Tato studie představuje návrh vyváženého funkčního i prostorového využití lokality Nové Centrum Hostivař.

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy	Úroveň vztahu
4/ Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, chránit otevřenou krajinu včetně krajinného rozhraní a zajistit přiměřenou hustotu osídlení pro udržitelný rozvoj města.	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení priority koncepce vliv.
6/ Zajistit podmínky pro rozvoj všech k životnímu prostředí šetrných dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje, s kvalitními přestupními vazbami a systémem zachytných parkovišť, a tím při současném zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy zajistit dostatečnou obsluhu všech území	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení priority koncepce vliv.
8/ Při splnění požadavků na kvalitu životního prostředí zajistit podmínky pro urychlenou dostavbu nadřazeného komunikačního systému významně přispívajícího k omezení tranzitní dopravy v celoměstském centru a zajišťujícího účelná tangenciální propojení.	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení priority koncepce vliv.
9/ Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, tak, aby byl umožněn předpokládaný rozvoj města na úrovni aktuálních civilizačních standardů a aby byl posílen hospodářský potenciál města při zachování podmínek pro udržitelné životní prostředí. Systémy koncipovat tak, aby umožňovaly technickou obsluhu města s dostatečným zabezpečením a schopností reagovat na případné krizové situace, havárie apod.	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce velmi mírně pozitivně ovlivnit. Navrhovaná změna územního plánu umožní v případě budoucí výstavby v plochách všeobecně smíšených /SV/ rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města (vodovod, kanalizace, silnoproudé a slaboproudé sítě, dopravní infrastruktura a další).
10/ Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tyto stavby souběžně. Vytvářet podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Postupně zvyšovat ekologickou stabilitu otevřené krajiny.	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení priority koncepce vliv.
11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem města.	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení priority koncepce vliv.

Návrh změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy není s cíli ZÚR HMP v rozporu. Změna se netýká záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje. Uplatnění navrhované změny Z 3608/41 územního plánu může mírně pozitivně přispět k dosažení priorit koncepce, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní. Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy s cíli ZÚR HMP.

### **Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)**

Cílem Strategického plánu hlavního města Prahy (aktualizace 2016) je poskytnout veřejnému i soukromému sektoru základní představu o socioekonomickém směřování města.

### **Hodnocení**

Návrh změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy upravuje v rozvojové lokalitě Nové Centrum Hostivař koncepci využití území a navrhuje nové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití. Navrhovaná změna lépe reflektuje reálnou situaci ve změnovém území a optimalizuje podmínky v území ve vazbě na okolní funkční plochy. Změna navrhuje plochu zeleň městská a krajinná /ZMK/, dvě plochy sběrné komunikace městského významu /S2/ a dvě plochy všeobecně smíšené /SV/.

Ve vztahu k ochraně životního prostředí vytyčuje Strategický plán hlavního města Prahy opatření relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu uvedená v následující tabulce.

**Tabulka A2.5** Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)

<b>Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)</b>	<b>Úroveň vztahu</b>
Rozvíjet kompaktní město v souladu s principy města krátkých vzdáleností. (1.3 A1)	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení opatření koncepce vliv.
Upřednostňovat rozvoj na transformačních plochách (1.3 A2)	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení opatření koncepce vliv.
Posilovat a zkvalitňovat veřejná prostranství města (1.3 C1)	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení opatření koncepce vliv.
Zvyšovat fyzickou prostupnost a bezbariérovost (1.3 C2)	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení opatření koncepce vliv.
Zvyšovat a vyrovnávat kvalitu života v centru a na okraji města. (1.3 D2)	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení opatření koncepce vliv.
Zakládat a revitalizovat městskou (sídelní) zeleň. (1.3 E2)	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení opatření koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Převážnou část rozlohy změnové plochy bude tvořit městská zeleň /ZMK/. V ploše městské zeleně se předpokládá realizace komplexních sadovnických úprav, včetně výsadby stromů.
Realizovat opatření cílené na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu. (1.4 A6)	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení opatření koncepce vliv.
Snižovat prašnost v městském prostředí. (1.4B3)	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení opatření koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Navrhovanou změnou jsou vytvářeny podmínky pro realizaci souvislé plochy městské zeleně /ZMK/, která lokálně přispěje ke snížení prašnosti.

Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)	Úroveň vztahu
Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol. (1.5 D1)	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení opatření koncepce velmi mírně pozitivně ovlivnit. Ve změnovém území se předpokládá vytvoření podmínek pro snadnou a bezpečnou pěší dopravu.
Připravit a realizovat chybějící propojení (1.5 D2)	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na dosažení opatření koncepce vliv.

Uplatnění navrhované změny územního plánu může mírně pozitivně přispět k dosažení strategických cílů koncepce, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní. Změna není se strategickými cíli a opatřeními Strategického plánu hlavního města Prahy v rozporu. Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy se strategickými cíli Strategického plánu hl. m. Prahy.

### **Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008)**

Návrhová část koncepce formuluje dlouhodobé a střednědobé cíle a opatření pro hl. m. Prahu v oblasti ochrany přírody, které bude hlavní město Praha v samostatné působnosti podporovat a prosazovat.

### **Hodnocení:**

Opatření koncepce, relevantní ve vztahu k navrhované změně územního plánu, jsou uvedena v následující tabulce. Hodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace je součástí kapitoly A9.

**Tabulka A2.6** Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008)

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze	Úroveň vztahu
Podporovat úpravy uličních prostorů a rozvoj stromořadí. (O.6.1. odst. 3)	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na naplnění opatření koncepce vliv.
Podporovat trend zmenšování plochy orné půdy ve prospěch trvalých kultur, lesů, luk.(O.6.2. odst. 1)	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nemají na naplnění opatření koncepce vliv.
V nově zastavěných územích podporovat odpovědný přístup k nakládání s dešťovými vodami. Při navrhování nových krajinných úprav využívat retence a retardace – otevřené příkopy, zasakovací muldy, vegetační pásy podél toků, upřednostňovat opatření vedoucí ke zlepšení kapilarity a vedení vody v půdě. (V.4.1. odst. 2)	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou naplnění opatření koncepce potenciálně mírně pozitivně ovlivnit. V ploše /ZMK/ se předpokládá realizace opatření na zpomalení povrchového odtoku vody. V řešeném území změny do budoucna uvažuje se záměrem nové vodní plochy na Měcholupském potoce, přesné umístění ani velikost této plochy v současnosti není známo.
Podporovat odkanalizování urbanizovaných území v duchu principů trvale udržitelného rozvoje. Jedná se o systémy, v nichž zvláště dešťové vody nejsou odváděny nejkratší cestou, a tedy bez užítu z území, ale jsou využívány. Buď v místě spadu, nebo se	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou naplnění opatření koncepce velmi mírně pozitivně ovlivnit. V případě výstavby v plochách /SV/ navrhované změny bude budoucí výstavba odkanalizována v duchu principů trvale udržitelného

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze	Úroveň vztahu
zpomalí jejich odtok. (V.4.1. odst. 5)	rozvoje. Předpokládá se, že dešťové vody budou zachycovány v retenčních nádržích a dle možností využívány. Tam, kde to bude možné, budou dešťové vody zasakovány.
Potlačovat všechny typy invazních druhů organismů v hlavním městě Praze. (I.1.)	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou naplnění opatření koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Změnou navržená plocha městské zeleně bude sadově upravena a pravidelně udržována. Tím budou minimalizovány podmínky pro uchycení invazních druhů organismů.

Uplatnění navrhované změny územního plánu může mírně pozitivně přispět k naplnění opatření koncepce, která jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní. Změna s koncepcí Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze v rozporu. Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3608/41 ÚP SÚ hlavního města Prahy s opatřeními Prognózy, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze.

### **Celkové hodnocení**

Hodnocení vztahu návrhu změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy k prioritám/cílům/opatřením ochrany životního prostředí koncepcí, u kterých bylo výše identifikováno jejich možné ovlivnění navrhovanou změnou územního plánu, bralo v úvahu, že úkolem územního plánu je nejen chránit životní prostředí (environmentální pilíř udržitelného rozvoje), ale současně vytvářet předpoklady pro hospodářský a sociální rozvoj (ekonomický pilíř a sociální pilíř).

Na základě výše provedeného hodnocení je možno konstatovat, že navrhovaná změna územního plánu (navrhovaná změna funkčního využití ploch platného územního plánu) může mírně přispět k dosažení některých priorit/cílů/opatření koncepcí, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní.

Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy s prioritami/cíli/opatřeními ochrany životního prostředí koncepcí, u kterých bylo výše identifikováno potenciální ovlivnění jejich priorit/cílů/opatření navrhovanou změnou územního plánu. Změna Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy je s hodnocenými koncepcemi buď v souladu, nebo s nimi není ve významnějším rozporu.

Na zhodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni provedené v této kapitole navazuje kapitola A9 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

### **A3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE**

Zpracovatel Vyhodnocení při přípravě níže uvedené kapitoly čerpal především z oficiálně vykazovaných údajů Ministerstva životního prostředí, z podkladů hlavního města Prahy, z územně analytických podkladů, z dalších dokumentů na místní úrovni a z podkladů zpracovatele změny územního plánu. Přehled hlavních použitých zdrojů pro zpracování Vyhodnocení je uveden v kapitole „10. Seznam použitých podkladů“.

Výše zmíněné zdroje byly tam, kde to bylo možné a účelné, doplněny dalšími relevantními údaji o stavu životního prostředí. Současně byl v rámci zpracování Vyhodnocení proveden terénní průzkum na lokalitě, která je předmětem návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Dle názoru zpracovatele jsou shromážděné údaje dostatečným podkladem pro zpracování Vyhodnocení vlivu navrhované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy v rozsahu, požadovaném zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a souvisejícími požadavky zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

#### **3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území**

##### **3.1.1. Příroda a krajina**

###### **Biogeografická charakteristika regionu**

Podle biogeografického členění (Culek, 2013) náleží západní část zájmového území do Řipského bioregionu, východní část zájmového území do Českobrodského bioregionu. Řipský bioregion tvoří opuková tabule s pauperizovanou teplomilnou biotou 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně, ve vyšších polohách s přechody do 3. (dubovo-bukového) vegetačního stupně. V kaňonech Vltavy a jejích přítoků, podobně jako na ojedinělých neovulkanitových elevacích, se nachází pestrá biota se zbytky teplomilné lesní a stepní vegetace

Českobrodský bioregion tvoří plošiny na starších sedimentech s pokryvy spraší a vegetací hájů s malými ostrovy acidofilních doubrav, významná jsou menší skalnatá údolí s acidofilními a teplomilnými doubravami i skalními společenstvy. V bioregionu převažuje slabě teplomilná biota 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně, v jihozápadní části bioregionu je již biota 3. (dubovo-bukového) vegetačního stupně. Biodiversita je podprůměrná, exklávních a mezních prvků je velmi málo, vyznívají zde některé západní prvky. Bioregion je z naprosté většiny intenzivně zemědělsky využíván.

Geobotanicky spadá západní část zájmového území do jednotky luhy a olšiny, východní část území pak do jednotky dubo – habrové háje. Potenciální přirozenou vegetaci tvoří lipové doubravy (viz následující dva obrázky).

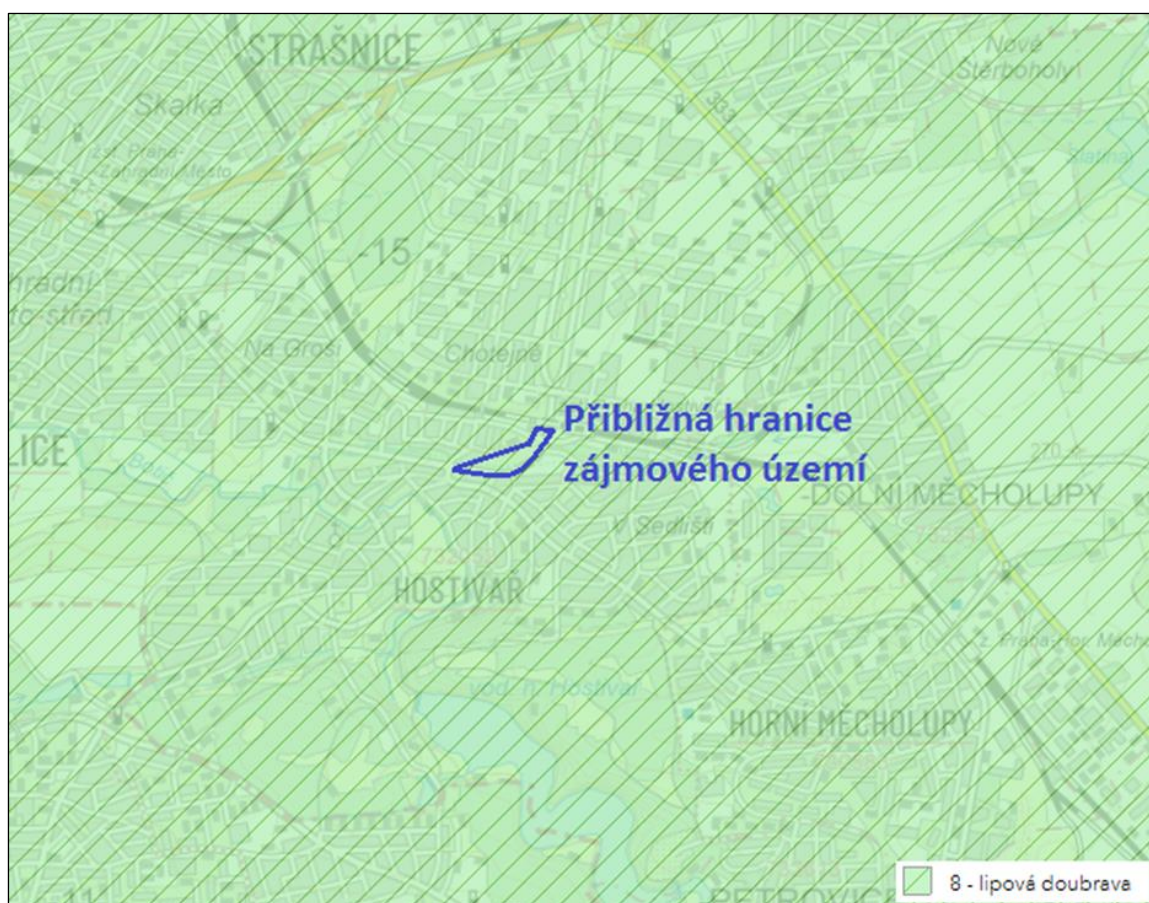


**Obrázek A3.1** Geobotanická mapa území



Zdroj: Portál AOPK, 2024

**Obrázek A3.2** Potenciální přirozená vegetace území



Zdroj: Portál AOPK, 2024



### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

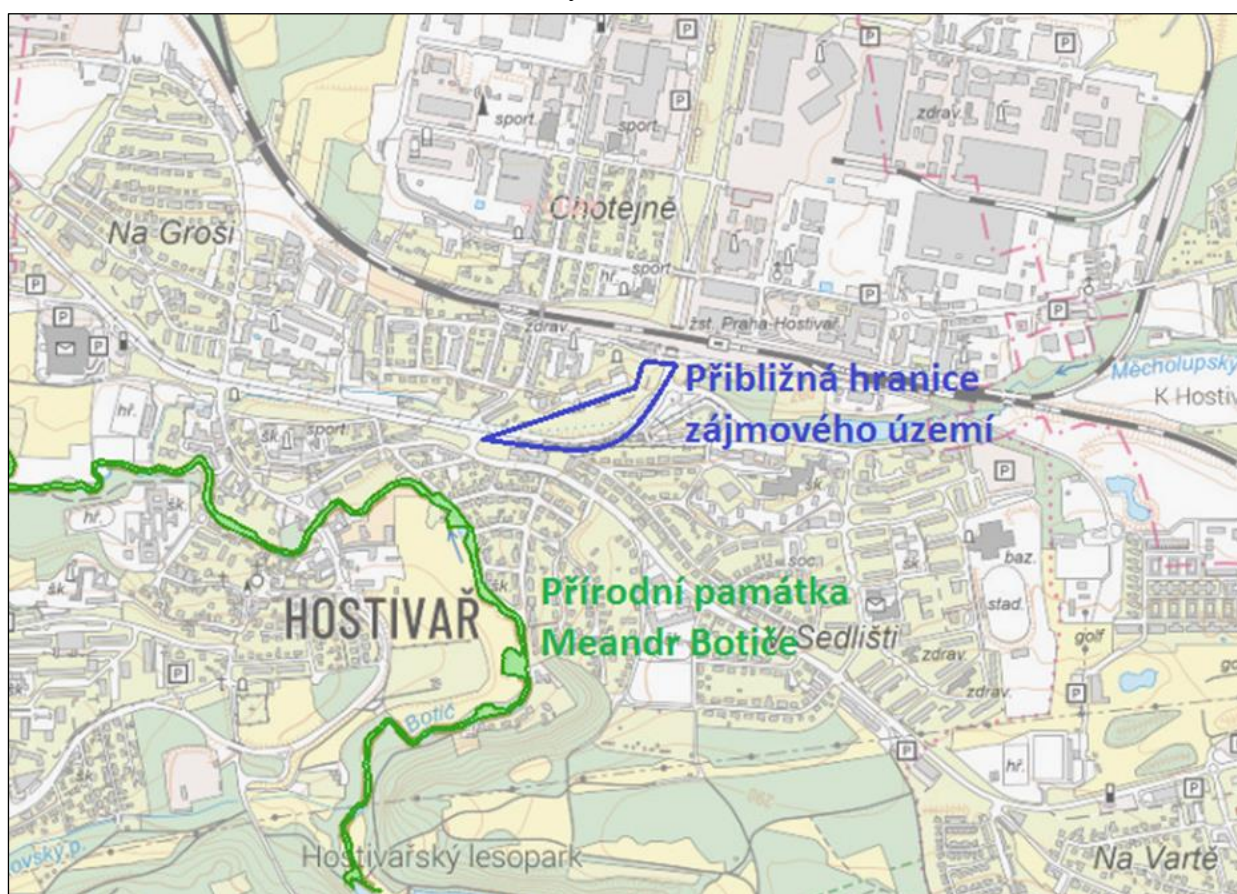
Biogeografická charakteristika regionu se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **Zvláště chráněná území**

Zvláště chráněná území přírody (národní park, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, chráněná krajinná oblast, přírodní památka, přírodní rezervace) jsou definována zákonem číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V zájmovém území ani v jeho blízkosti se nenacházejí žádná velkoplošná ani maloplošná zvláště chráněná území. Nejbližší zvláště chráněné území představuje přírodní památka Meandr Botiče, která je od hranice změnového území vzdálena přibližně 160 m jihozápadním směrem (viz následující obrázek).

**Obrázek A3.3** Lokalizace zvláště chráněných území



Zdroj: Portál AOPK, 2024

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

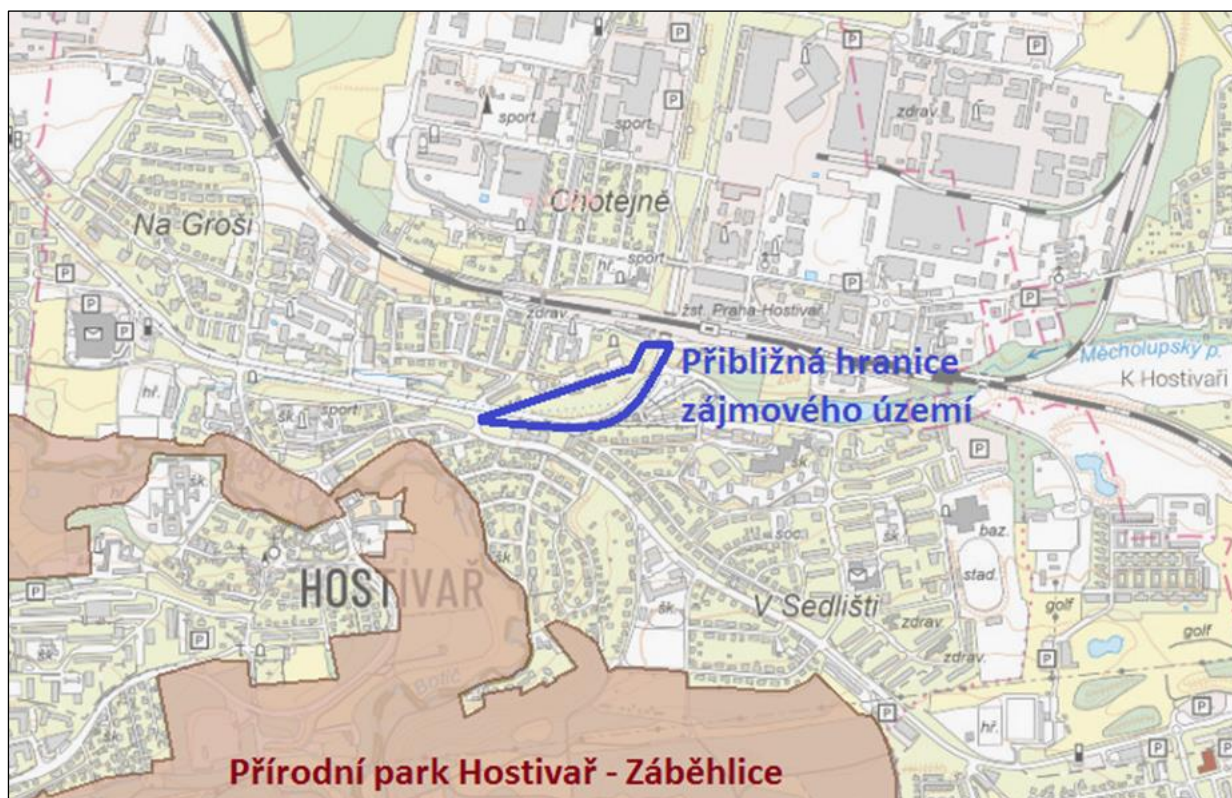
Zvláště chráněná území se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.



## **Přírodní parky**

Území přírodních parků jsou z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu oproti okolí nadprůměrně hodnotná a plní hlavně významné ekologické a rekreační funkce. Jsou primárně vyhlášovány za účelem ochrany krajinného rázu. V zájmovém území navrhované změny územního plánu se nenalézá žádný přírodní park. Nejbližší přírodní park Hostivař – Záběhlice je od hranice zájmového území vzdálen přibližně 150 m jihozápadně a jižně (viz následující obrázek).

**Obrázek A3.4** Přírodní parky



Zdroj: Portál AOPK, 2024

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Přírodní parky se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

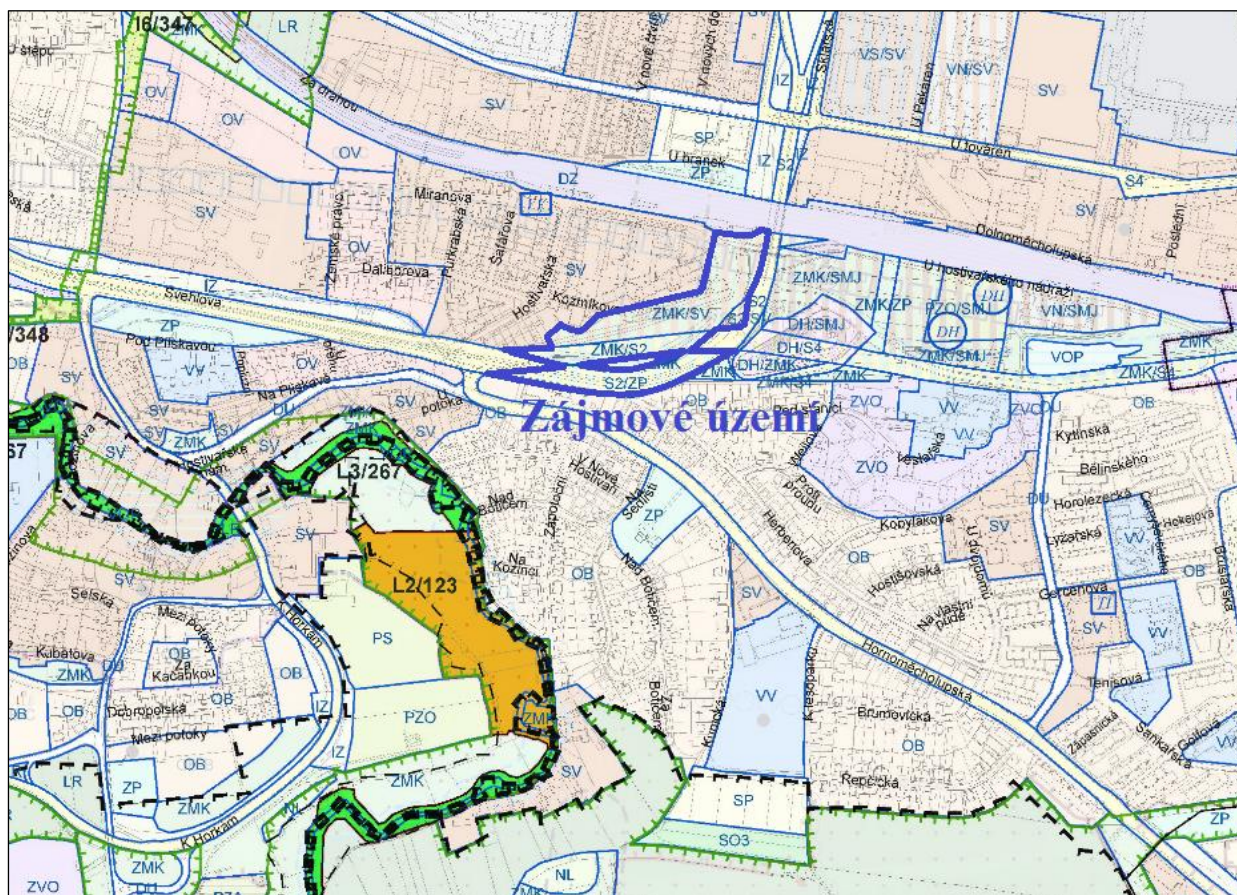
## **Územní systémy ekologické stability krajiny**

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability. V rámci nadregionálních, regionálních a místních (lokálních) ÚSES jsou vymezena takzvaná biocentra a biokoridory. Hlavním cílem vytvoření územního systému ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, rozmanitosti ekosystémů a biologické rozmanitosti.

Zájmové území nezasahuje do žádného funkčního prvku územního systému ekologické stability. Nejbližšími prvky ÚSES jsou nefunkční lokální biocentrum L2/123 U břehu a funkční lokální biokoridor L3/267 Botič II, nacházející se zhruba 160 m jihozápadně od hranice zájmového území (viz následující obrázek).



**Obrázek A3.5** ÚSES



Zdroj: Portál hl. m. Prahy – výkresy územního plánu, 2024

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Územní systém ekologické stability se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **Významné krajinné prvky**

Významný krajinný prvek (VKP) je definován zákonem č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky „ze zákona“ (VKP ze zákona) jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy, ale i vybrané charakteristické antropogenní prvky krajiny (nádrže).

Dále jsou významnými krajinnými prvky jiné části krajiny, které podle § 6 výše uvedeného zákona registruje orgán ochrany přírody (registrovaný VKP), zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

V zájmovém území navrhované změny územního plánu se nenachází žádný významný krajinný registrovaný dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., ani významný krajinný prvek ze zákona. Měcholupský potok, protékající přes zájmové území je v celém úseku zájmového území zatrubněn.

### ***Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Významné krajinné zůstanou v případě neprovedení navrhované změny územního plánu beze změny.

### **Památné stromy**

V území navrhované změny územního plánu ani v jeho blízkosti se nenachází žádný památný strom.

### ***Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Památné stromy se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **Fauna a flóra**

V zájmovém území návrhu změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy představují rozhodující část rozlohy komunikace, parkoviště a městská zeleň s náletovými dřevinami bez vyšší přírodní hodnoty.

Pro identifikaci přírodních hodnot v území byla využita vrstva mapování biotopů soustavy Natura 2000. Mapování přírodních biotopů probíhá v šestiletých intervalech celoplošně po celé České republice a údaje o přírodně hodnotnějších biotopech jsou veřejně dostupné například na WMS serveru Agentury ochrany a přírody ČR (AOPK ČR). V rámci řešené lokality nebyly zmapovány žádné přírodní biotopy.

Jako zdroj informací byla využita rovněž nálezová databáze ochrany přírody (NDOP) AOPK ČR. V této databázi nejsou pro danou změnovou plochu registrovány žádné zvláště chráněné druhy rostlin ani živočichů.

### ***Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Zájmové území bude v případě neprovedení navrhované změny územního plánu i nadále užíváno stávajícím způsobem. Náletové dřeviny budou stárnout.

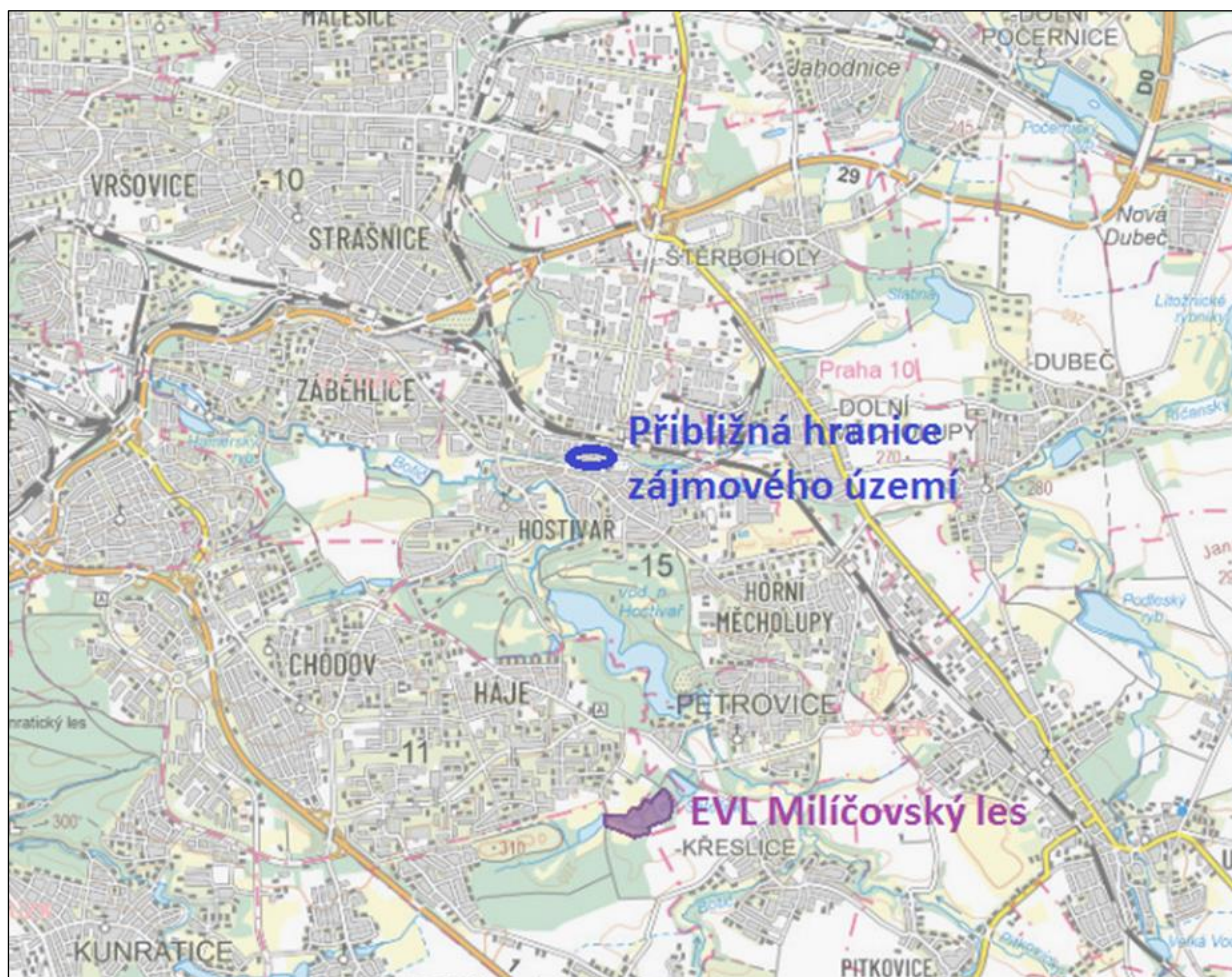
### **Natura 2000**

Natura 2000 je soustava chráněných území, evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO), které na svém území vytvářejí dle stejných principů státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické).

V území navrhované změny územního plánu ani v jeho okolí se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Nejbližší lokalita soustavy Natura 2000 je EVL Milíčovský les, která je od zájmového území vzdálena zhruba 2,76 km jižním směrem (viz následující obrázek).



**Obrázek A3.6** Natura 2000



Zdroj: Portál AOPK, 2024

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

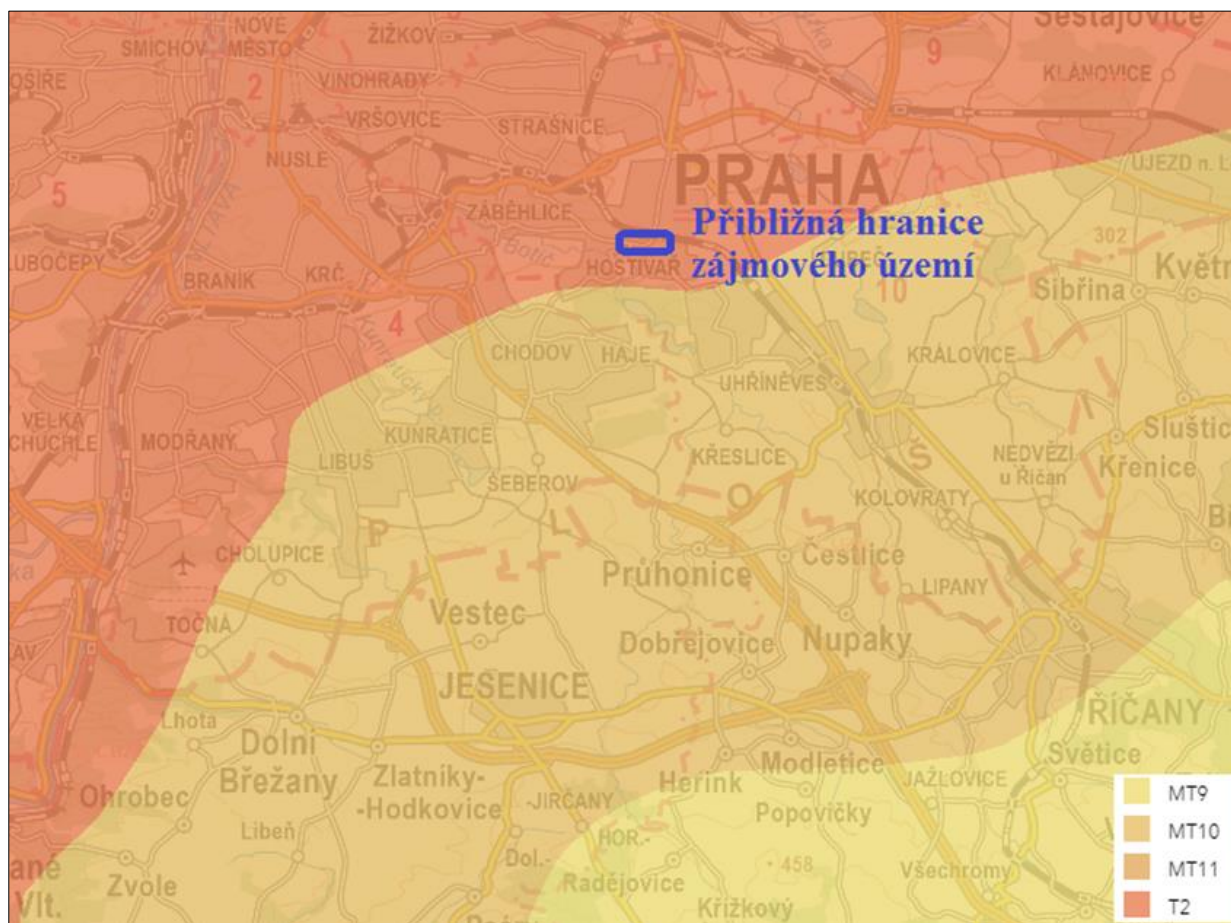
Soustava chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **3.1.2. Ovzduší a klima**

#### **Klimatické poměry**

Dle mapy klimatických oblastí (Quitt, 1971) se zájmové území nachází v teplé oblasti T2 (viz následující obrázek). Pro tuto oblast je typické dlouhé, teplé a suché léto, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Další charakteristiky jsou uvedeny v tabulce pod obrázkem.

**Obrázek A3.7** Mapa klimatických oblastí



Zdroj: Portál AOPK, 2024

**Tabulka A3.1** Klimatická charakteristika oblasti T2 dle Quitta (1971)

Charakteristika	Hodnota
Počet letních dnů	50–60
Počet dnů s teplotou 10°C a více	160–170
Počet mrazových dnů	100–110
Počet ledových dnů	30–40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	18–19
Průměrná teplota v dubnu	8–9
Průměrná teplota v říjnu	7–9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90–100
Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm)	350–400
Srážkový úhrn v zimním období (mm)	200–300
Suma srážek celkem	550–700
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40–50
Počet dnů zamračených	120–140
Počet dnů jasných	40–50

**Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu**

Klimatické poměry se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **Kvalita ovzduší**

Kvalita ovzduší v zájmovém území je ovlivněna jednak jeho polohou v aglomeraci Praha, jednak místně komunikacemi s intenzivním automobilovým provozem (Průmyslová) a dalšími komunikacemi.

Z hlediska kvality ovzduší v zájmovém území je rozhodující dlouhodobá imisní zátěž. Klíčové je tedy především hodnocení, jak jsou pro sledované znečišťující látky (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub>, suspendované částice frakce PM<sub>2,5</sub>, benzen a benzo(a)pyren) plněny platné roční imisní limity.

Zhodnocení stávající imisní situace v zájmovém území lze provádět jednak na základě výsledků imisního monitoringu, jednak na základě pětiletých klouzavých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných na stránkách ČHMÚ a také na základě Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy, které pro Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy zpracovala firma ATEM s.r.o.

K posouzení imisní situace v území navrhované změny Z 3608/41 územního plánu a v jeho okolí byla použita data ČHMÚ a data z poslední aktualizace Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy.

### **Pětileté klouzavé průměry koncentrací znečišťujících látek**

Pro vyhodnocení imisní situace (imisního pozadí) dle zákona č. 201/2012 Sb. byly použity pětileté klouzavé průměry koncentrací znečišťujících látek publikované na stránkách ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Území republiky je pro tyto účely rozděleno na čtverce s rozměrem 1 × 1 km a v každém z nich jsou stanoveny průměrné pětileté koncentrace pro relevantní znečišťující látky v ovzduší.

Pětileté klouzavé průměry imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek v ovzduší stanovené ČHMÚ dosahovaly za roky 2019 – 2023 ve čtvercích situovaných v zájmovém území (čtverce číslo 466546 a 466547) nejvyšší hodnot uvedené v následující tabulce. Stručné komentáře ke sledovaným charakteristikám jsou uvedeny pod tabulkou.

**Tabulka A3.2** Nejvyšší hodnoty pětiletých průměrů sledovaných charakteristik za období 2019–2023 zaznamenané ve čtvercích v prostoru zájmového území

<b>Znečišťující látka</b>	<b>Veličina</b>	<b>Jednotka</b>	<b>Nejvyšší zjištěná hodnota</b>	<b>Imisní limit</b>
Oxid dusičitý	roční průměr	µg.m <sup>-3</sup>	19,8	40
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	µg.m <sup>-3</sup>	6,0	125
Částice PM <sub>10</sub>	roční průměr	µg.m <sup>-3</sup>	18,3	40
Částice PM <sub>10</sub>	36. nejv. denní průměr	µg.m <sup>-3</sup>	32,0	50
Částice PM <sub>2,5</sub>	roční průměr	µg.m <sup>-3</sup>	12,8	20
Benzen	roční průměr	µg.m <sup>-3</sup>	1,1	5
Benzo(a)pyren	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	0,6	1

*Zdroj: Portál hl. m. Prahy – Atlas životního prostředí, 2024*

Oxid dusičitý – průměrné roční koncentrace

Mapa pětiletých klouzavých průměrů průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého ukazuje v zájmovém území nejvyšší hodnotu koncentrace  $\text{NO}_2 = 19,8 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Tato hodnota je s velkou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je  $40 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Oxid siřičitý – 4. nejvyšší denní průměr

Pětileté klouzavé průměry 4. nejvyšší 24hodinové koncentrace  $\text{SO}_2$  dosahují dle mapy pětiletých průměrů v zájmovém území hodnoty nejvýše  $6,0 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Tato hodnota je s významnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je  $125 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Suspendované částice frakce  $\text{PM}_{10}$  – průměrné roční koncentrace

Dle mapy pětiletých klouzavých průměrů dosahují v zájmovém území průměrné roční koncentrace  $\text{PM}_{10}$  hodnoty nejvýše  $18,3 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Tato hodnota je s velkou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je  $40 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Suspendované částice frakce  $\text{PM}_{10}$  – maximální denní koncentrace

Pětileté klouzavé průměry 36. nejvyšší 24hodinové koncentrace  $\text{PM}_{10}$  dosahují dle mapy pětiletých průměrů hodnoty do  $32,0 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Maximální hodnota je s dostatečnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je  $50 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Suspendované částice frakce  $\text{PM}_{2,5}$  – průměrné roční koncentrace

Pětileté klouzavé průměry ročních průměrných koncentrací  $\text{PM}_{2,5}$  dosahují dle mapy pětiletých průměrů nejvýše hodnoty  $12,8 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Tato hodnota je s dostatečnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je  $20 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Benzen – průměrné roční koncentrace

Dle mapy pětiletých klouzavých průměrů dosahují v zájmovém území průměrné roční koncentrace benzenu hodnoty nejvýše  $1,1 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Tato hodnota je s významnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je  $5 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Benzo[a]pyren – průměrné roční koncentrace

Pětileté klouzavé průměry ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu dosahují v zájmovém území dle mapy pětiletých průměrů hodnoty do  $0,6 \text{ ng.m}^{-3}$ . Tato hodnota je s dostatečnou rezervou pod hranicí stanoveného hygienického limitu, který je  $1 \text{ ng.m}^{-3}$ .

Na základě výše uvedených údajů ČHMÚ lze konstatovat, že kvalita ovzduší v zájmovém území je relativně dobrá. V dlouhodobém průměru jsou plněny imisní limity jak pro všechny sledované znečišťující látky, z nichž se vychází při hodnocení kvality ovzduší, tak pro benzo(a)pyren, jehož imisní limit není z hlediska ochrany ovzduší rozhodující.

**Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy**

V následující tabulce jsou uvedeny nejvyšší hodnoty imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek v ovzduší z poslední aktualizace modelového hodnocení v referenčních bodech modelu ATEM vypočtené pro zájmovou lokalitu v rámci Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy.



**Tabulka A3.3** Nejvyšší hodnoty imisních koncentrací sledovaných charakteristik v prostoru záměru

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území (nejvyšší hodnota)	Imisní limit
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	19,48	40
Oxid dusičitý	19. nejv. hod. průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	64,16	200
Částice PM <sub>10</sub>	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	17,55	40
Částice PM <sub>10</sub>	36. nejv. denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	26,86	50
Částice PM <sub>2,5</sub>	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	11,99	20
Benzen	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	0,96	5
Benzo(a)pyren	roční průměr	$\text{ng.m}^{-3}$	0,63	1

Zdroj: Portál hl. m. Prahy – Atlas životního prostředí, 2024

V případě krátkodobých (hodinových či denních) koncentrací znečišťujících látek v ovzduší je pro některé látky vedle imisního limitu stanoven také tolerovaný počet překročení limitní hodnoty v průběhu kalendářního roku. Zákon číslo č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, připouští překročení imisního limitu pro hodinový průměr koncentrace oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>) po 18 hodin za rok a limitu pro maximální denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> pak 35 x za rok. To znamená, že úroveň imisního limitu nesmí překročit devatenáctá nejvyšší naměřená hodinová koncentrace NO<sub>2</sub> ani třicátá šestá nejvyšší naměřená denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub>.

### ***Shrnutí***

Na základě výše uvedených údajů ČHMÚ a společnosti ATEM lze konstatovat, že kvalita ovzduší v zájmovém území navrhované změny územního plánu je poměrně dobrá. V zájmovém území jsou plněny imisní limity pro všechny relevantní znečišťující látky, z nichž se vychází při hodnocení kvality ovzduší. Hodnoty imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek se pohybují nejvýše do 64 % příslušných imisních limitů.

Pro hodnocení vlivů posuzovaného záměru na imisní situaci v zájmovém území jsou přitom nejvhodnější průměrné roční koncentrace z vypočtených imisních hodnot, protože zohledňují nejen vliv emisí, ale také průběh meteorologických parametrů během celého roku. Při práci s maximálními krátkodobými koncentracemi (IH<sub>k</sub>) je třeba mít vždy na paměti, že tyto hodnoty jsou často vypočteny pro každý bod při jiných podmínkách a nenastanou v celém území současně. Mapy maximálních krátkodobých koncentrací (IH<sub>k</sub>) tedy ukazují nejvyšší vypočtené hodnoty v jednotlivých místech, z nichž každá může nastat v jiné době a za jiných rozptylových podmínek. Hodnoty IH<sub>k</sub> tedy nepředstavují souvislé pole, jako je tomu u ročních hodnot.

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

V případě, že navrhovaná změna územního plánu Z 3608/41 nebude realizována, může dojít v zájmovém území navrhované změny a v jeho okolí ke změně znečištění ovzduší pouze v případě působení zdrojů emisí nesouvisejících s hodnoceným návrhem změny územního plánu.



### **3.1.3. Voda**

#### **Hydrologické poměry**

Zájmové území navrhované změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy spadá do povodí Labe, úmoří Baltského moře. Hydrograficky přísluší zájmové území hodnocené změny územního plánu k hydrologickým povodím číslo 1-12-01-0200 Botič a číslo 1-12-02-0045 Kmenová stoka K.

Vlastní hodnocené území je suché, nenachází se na něm žádná vodní plocha, prameniště či mokřad. Měcholupský potok, protékající zájmovým územím je v celé délce zájmového území zatrubněn.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Hydrologické poměry se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

#### **Hydrogeologické poměry**

Z hlediska hydrogeologických rajónů spadá zájmové území do rajónu základní vrstvy 6250 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy. Zvodnění je vázáno na terciérní a křídové pánevní sedimenty. Úroveň hladiny podzemní vody je přímo závislá na srážkách, které představují hlavní dotaci kolektoru.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Hydrogeologické poměry se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

#### **Záplavová území**

Zhruba v trase zatrubněného toku Měcholupského potoka je vymezeno záplavové území  $Q_{100}$  v místě původního koryta potoka o šířce zhruba 4 metry. Do zájmového území nezasahuje zařízení protipovodňové ochrany.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Záplavová území se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

#### **Ochranná pásma vodních zdrojů**

V zájmovém území se nenacházejí žádná ochranná pásma vodních zdrojů.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Ochranná pásma vodních zdrojů se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

#### **Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)**

Zájmové území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod ani do ní nezasahuje.

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **Zranitelné a citlivé oblasti**

Zranitelná oblast je pojem, který je definován Nitrátovou směrnicí (SR 91/676/EHS). Jedná se o oblasti, povodí nebo jejich části, kde zemědělské činnosti nepříznivě ovlivňují koncentrace dusičnanů v povrchových a podzemních vodách. Jsou to i takové oblasti, které mají vliv na povrchové, pobřežní a mořské vody, ve kterých dochází vlivem úniku dusíku ze zemědělství k eutrofizaci s následnými nepříznivými dopady na celý vodní ekosystém.

Citlivé oblasti jsou definovány směrnicí 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod. Jsou to vodní útvary (řeky nebo jejich úseky, jezera a další nádrže, pobřežní a mořské vody) v nichž vlivem vypouštění odpadních vod z aglomerací větších než 10 000 ekvivalentních obyvatel (EO) dochází buď k eutrofizaci vod, překročení limitních koncentrací dusičnanů nebo je ohroženo plnění cílů jiných směrnic Společenství.

Zájmové území pro změnu Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neleží ve zranitelné oblasti. Všechny povrchové vody na území České republiky jsou vymezeny jako citlivé oblasti

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Zranitelné ani citlivé oblasti se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

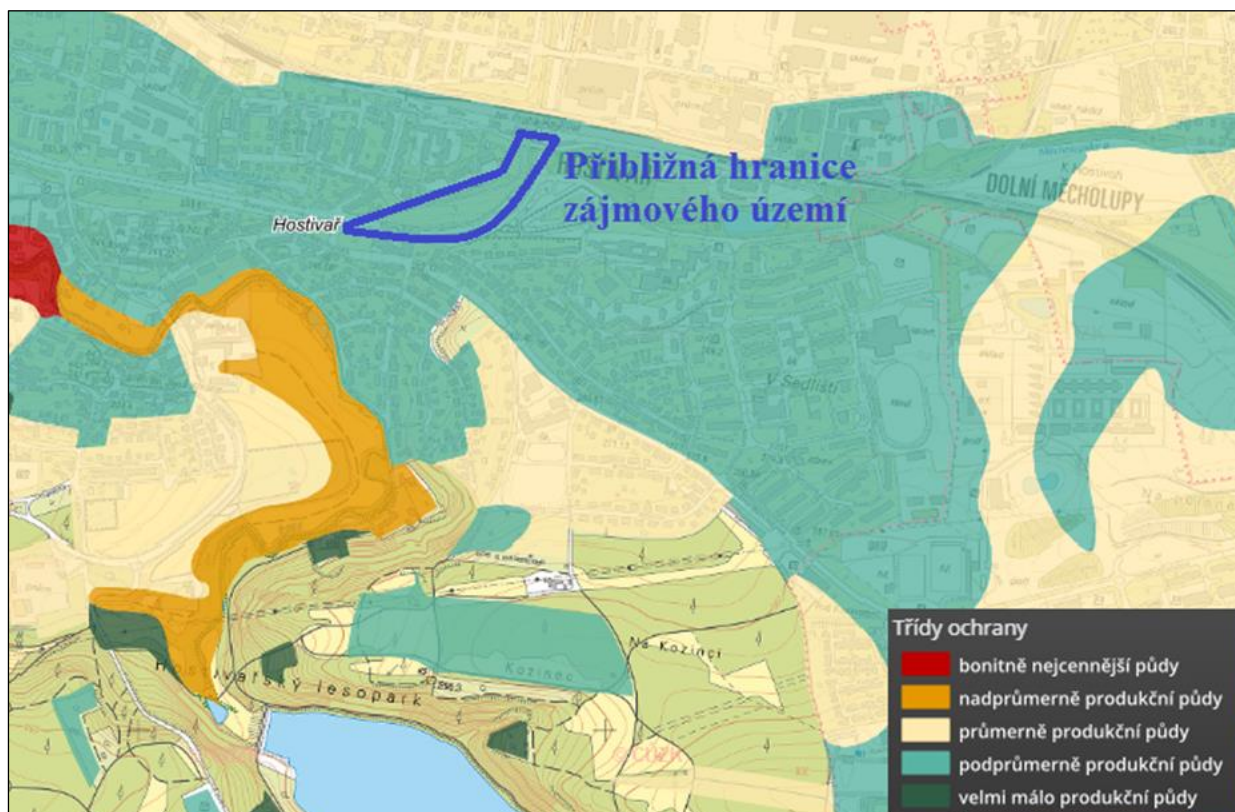
## **3.1.4. Půda**

### ***Zemědělský půdní fond (ZPF)***

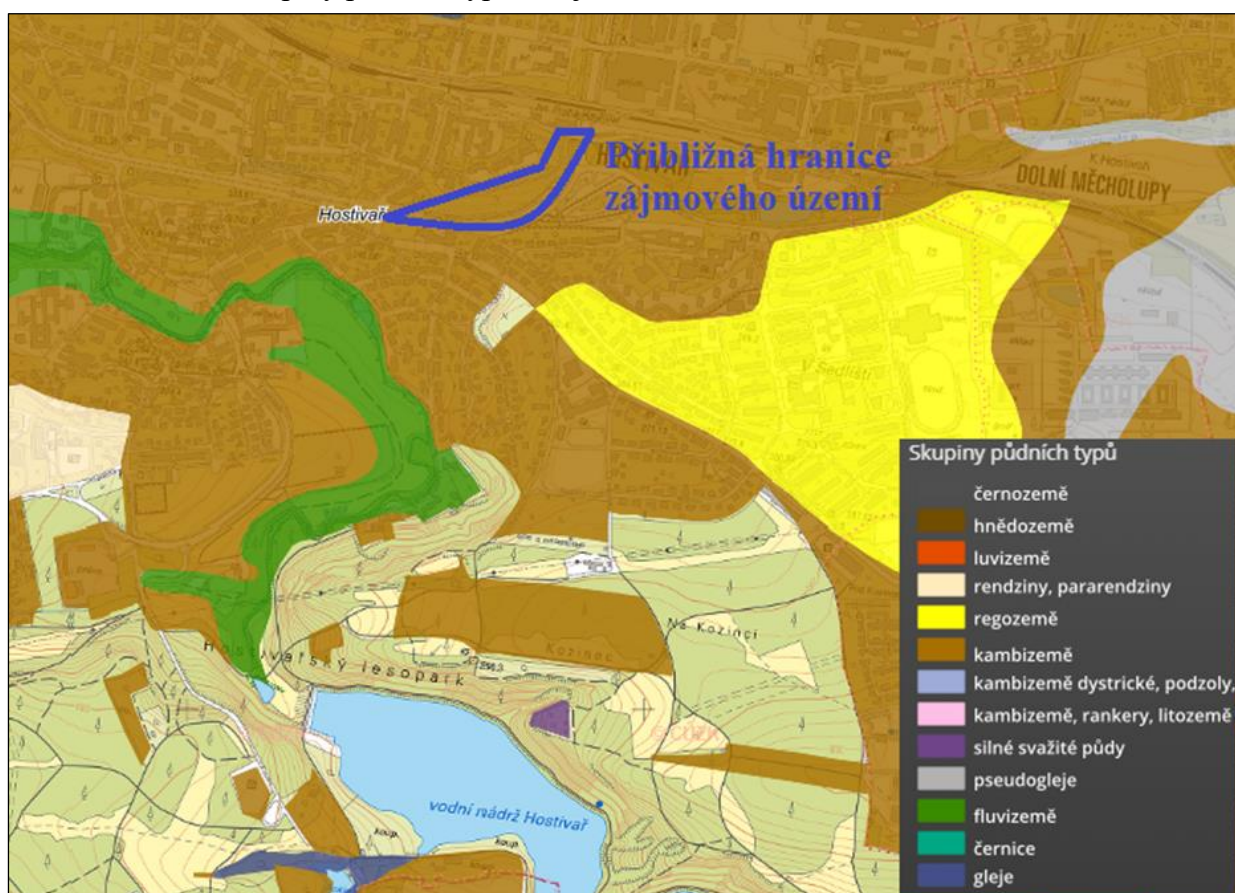
V části zájmového území změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy se nacházejí půdy, chráněné jako zemědělský půdní fond (ZPF), které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako trvalý travní porost. Zemědělská půda na těchto pozemcích patří do IV. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (viz následující obrázek).

Pedologické charakteristiky půdy se odvíjejí od poměrů geomorfologických, geologických, hydrologických a klimatických. V zájmovém území jsou dle mapového podkladu vyvinuty kambizemě. Další obrázek A3.9 znázorňuje skupiny půdních typů vyskytující se v zájmovém území.

**Obrázek A3.8** Bonity půd v zájmovém území



**Obrázek A3.9** Skupiny půdních typů v zájmovém území



Zdroj: VÚMOP, 2024

### ***Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

V případě, že navrhovaná změna územního plánu nebude provedena, nedojde ke změně.

#### **3.1.5. Pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL)**

V zájmovém území navrhované změny územního plánu se nevyskytují pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).

### ***Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

V případě, že navrhovaná změna územního plánu nebude provedena, nedojde ke změně.

#### **3.1.6. Horninové prostředí**

##### ***Geomorfologické poměry***

Zájmové území se z geomorfologického hlediska nachází v Hercynském systému, provincii České vysočiny, subprovincii Poberounská soustava, Brdské oblasti, celku Pražská plošina, podcelku Říčanská plošina, okrsku Úvalská plošina. Úvalská plošina se vyznačuje středně rozčleněným pahorkatinným erozně denudačním povrchem na staropaleozoických horninách s denudačními zbytky svrchnokřídových sedimentů s maximálními výškami mírně nad vrstevnicí 300 m. Reliéf místy výrazně zpestřují suky a strukturní hřbety (při Rokytce).

Zájmové území je rovinné a nachází se v nadmořské výšce okolo 250 m n.m.

### ***Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Geomorfologické poměry se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

##### ***Geologické poměry***

Zájmové území navrhované změny územního plánu je tvořeno drobami, pískovci, prachovci a jílovitými břidlicemi paleozoika Barrandienu – svrchního ordovíku. V jižní části zájmového území podél toku Měcholupského potoka jsou uloženy kvartérní fluviální sedimenty. Z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin a těžby nejsou v řešeném území sledovány žádné zájmy.

### ***Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Geologické poměry a nerostné suroviny se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

#### **3.1.7. Hluk**

Hluk je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu životního prostředí a je považován za jeden z nejzávažnějších faktorů negativně působících na zdravotní stav obyvatel. Nejvýznamnějším zdrojem hluku v zájmovém území navrhované změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je automobilová doprava.



- Vzhledem k dostupnosti relevantních údajů o hlukové situaci v zájmovém území je dále věnována pozornost hlukovým mapám prezentujícím hladiny hluku z povrchové dopravy ve dne a v noci (deskriptory  $L_{Aeq16h}$  a  $L_{Aeq8h}$ , ve výšce 4 metry), které jsou veřejně dostupné na internetovém portálu Magistrátu hl. m. Prahy. Výřez z hlukové mapy pro úroveň hluku v denní době je uveden v následujícím obrázku a výřez z hlukové mapy pro hluk v noční době je uveden v dalším obrázku. Obě hlukové mapy reprezentují vliv automobilové dopravy pro rok 2016 (aktuálně dostupné údaje).

**Přibližná hranice zájmového území**

**Protihluková ochrana**

- Stěny a bariéry
- ▨ Valy

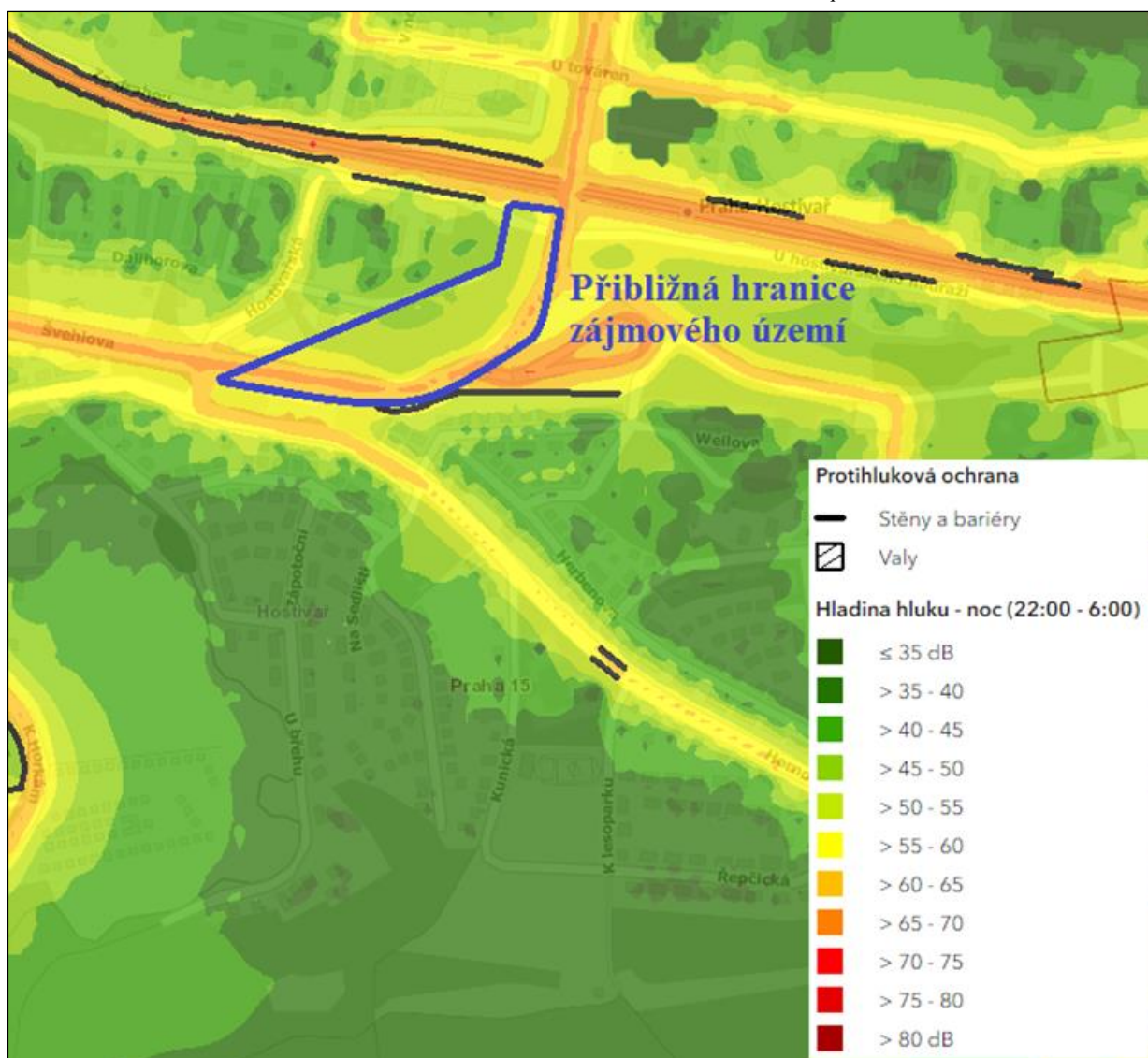
**Hladina hluku - den (6:00 - 22:00)**

- ≤ 40 dB
- > 40 - 45
- > 45 - 50
- > 50 - 55
- > 55 - 60
- > 60 - 65
- > 65 - 70
- > 70 - 75
- > 75 - 80
- > 80 dB

---

53

**Obrázek A3.11** Výřez hlukové mapy (akustický vliv dopravní sítě – stav 2016) pro zájmové území pro noční dobu (22:00 - 6:00), indikátor  $L_{Aeq8h}$



Zdroj: Portál hl. m. Prahy – Atlas životního prostředí, 2024

Rozhodujícími zdroji hluku v zájmovém území je ulice Průmyslová, procházející podél jižní a východní hranice změnového území a při severní hranici změnového území také provoz po železnici. Úroveň hluku je dána intenzitou automobilové a železniční dopravy. Další zdroje hluku nacházející se v zájmovém území navrhované změny územního plánu a v jeho blízkosti zájmové území významně neovlivňují.

Limity nejvýše přípustných hodnot hluku ve venkovním prostoru (hygienické limity) jsou stanoveny na základě nařízení vlády číslo 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Pro účely posouzení hlukové situace v chráněném venkovním prostoru staveb, které jsou ovlivněny hlukem z dopravy na komunikacích I. a II. třídy platí následující základní hygienické limity:

- pro den (6:00 – 22:00)  $L_{Aeq,16h} = 60 \text{ dB(A)}$ ,
- pro noc (22:00 – 6:00)  $L_{Aeq,8h} = 50 \text{ dB(A)}$ .

Vzhledem k tomu, že sledovaná lokalita je ovlivněna zejména hlukem z automobilové dopravy na komunikaci Průmyslová, přichází v úvahu takzvaná stará hluková zátěž. Starou hlukovou zátěží se dle novely nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, rozumí hluk v chráněném venkovním prostoru a chráněných venkovních prostorech staveb, který vznikl před 1. lednem 2001 a je působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách. Pokud bude uplatněna stará hluková zátěž, budou platit níže uvedené hygienické limity:

- pro den (6:00 – 22:00)  $L_{Aeq,16h} = 68\text{dB(A)}$ ,
- pro noc (22:00 – 6:00)  $L_{Aeq,8h} = 58\text{dB(A)}$ .

V celém zájmovém území navrhované změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou výše uvedené hygienické limity ve dne pro hluk z dopravní sítě plněny (s uplatněním staré hlukové zátěže). V noci jsou hygienické limity překračovány na ulici Průmyslová, kde dosahuje hladina hluku 60 až 70 dB (viz výše uvedené obrázky A3.10 a A3.11).

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

V území navrhované změny územního plánu a v jejím okolí může dojít ke změně akustické situace v případě změn intenzit dopravy nesouvisející s hodnoceným návrhem změny územního plánu.

### **3.1.8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu**

#### **Historické a kulturní památky**

V zájmovém území se nenacházejí žádné nemovité kulturní památky.

Zájmové území navrhované změny územního plánu se nenachází v ochranném pásmu Památkové rezervace v hl. městě Praze (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů), vyhlášené rozhodnutím bývalého odboru kultury NVP číslo jednací Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplnkem ze dne 9. 7. 1981.

Zájmové území navrhované změny územního plánu neleží v památkové zóně vyhlášené vyhláškou HMP číslo 10/1993 Sb., o prohlášení části území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Historické a kulturní památky se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

#### **Archeologická naleziště**

V zájmovém území navrhované změny územního plánu ani v jeho blízkosti se nenacházejí archeologická naleziště.

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Kulturní památky archeologické povahy se v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **3.1.9. Odpady a oběhové hospodářství**

V území navrhované změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy se nacházejí plochy městské zeleně, komunikace a parkoviště. Odpady z úklidu těchto ploch jsou odváženy svozovými firmami ke zneškodnění v souladu s platnými právními předpisy.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Pokud nebude navrhovaná změna schválena, bude území navrhované změny i nadále užíváno stávajícím způsobem.

### **3.1.10. Staré ekologické zátěže**

Dle databáze SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst) se v zájmovém území navrhované změny územního plánu nenachází žádná stará ekologická zátěž. Nejbližší evidovaná stará ekologická zátěž se nachází v prostoru železniční stanice Praha Hostivař (výroba/skládování/manipulace s ropnými látkami).

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Neprovedení navrhované změny nebude mít na staré ekologické zátěže vliv.

### **3.1.11. Obyvatelstvo a veřejné zdraví**

Vlastní území navrhované změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy není obydleno. Nejbližší zástavba obytných domů je situována v ulici Herbenova, zhruba 10 m jižně od hranice záměru.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Neprovedení navrhované změny nebude mít na obyvatelstvo a veřejné zdraví vliv. Navrhovaná změna pouze stabilizuje Průmyslovou ulici v současné trase a upřesňuje řešení části území, jehož rozvoj je v platném územním plánu určen jako územní rezerva.



## A4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Úkolem této kapitoly je identifikovat ty jevy a charakteristiky řešeného území, které mohou být uplatněním změny územního plánu **významně ovlivněny**. Tato část hodnocení má pouze indikativní charakter. Nenahrazuje ani nezdvojuje hodnocení vlivů prováděné v kapitole 6, kde teprve dochází ke kvantifikaci, respektive ke kvalifikovanému odhadu významnosti předpokládaných vlivů. Významnost vlivů indikovaných v této kapitole se tedy při vlastním hodnocení může ale i nemusí potvrdit.

### Složková analýza

**Obrázek A4.1** Vyznačení navrhovaných změn funkčních ploch ve výřezu z územního plánu



Složková analýza je provedena v tabulce na následující straně. Pro hodnocení v tabulce (uvažovány jsou pouze potenciální negativní vlivy) jsou použity následující symboly:

XX – významný negativní vliv je pravděpodobný

X – významný negativní vliv nelze vyloučit

0 - k významnému negativnímu ovlivnění nedojde nebo je málo pravděpodobné.

**Tabulka A3.4** Potenciální ovlivnění charakteristik životního prostředí v řešeném území uplatněním navrhované změny

Typ plochy s rozdílným způsobem využití území	Jevy a charakteristiky řešeného území									
	Ovzduší a klima	Povrch. vody	Podzem. vody	ZPF	PUPFL	Příroda	Krajina	Horninové prostředí	Kulturní a historické památky	Obyvatelstvo a hluk
sběrné komunikace městského významu /S2/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
všeobecně smíšené /SV/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
zeleň městská a krajinná /ZMK/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se v ploše, která je předmětem návrhu změny územního plánu a v jejím nejbližším okolí, nepředpokládá významný vliv na některou ze složek životního prostředí.

### **Prostorová analýza**

Prostorová koncentrace rozhodujících ploch s rozdílným způsobem využití území (plochy S2, SV a ZMK) v zájmovém území je zhodnocena v kapitole A1, v podkapitole 1.1 Základní údaje o návrhu pořízení změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Pro prostorovou analýzu byl použit zjednodušený postup. Zjednodušený postup se uplatňuje v případě menší koncentrace navrhovaných ploch, kdy není pravděpodobné, že komplexní prostorová analýza účelná a přinese odpovídající výsledky. Zjednodušený postup v daném případě znamená, že se analýza zaměřuje pouze na ty složky životního prostředí (dle kapitoly III.3. Metodiky MŽP se jedná o témata), u kterých lze potenciálně uvažovat o kumulativních a/nebo synergických vlivech. V případě vybraných složek životního prostředí je pak na základě dostupných údajů o jejich současném stavu a na základě kvalifikovaného odhadu vlivů navrhované změny a případných plánovaných záměrů v okolí stanoveno, zda ke kumulativnímu a/nebo synergickému působení může dojít a pokud ano, v jakém rozsahu.

Složkami životního prostředí, u kterých lze, s ohledem na charakter a rozsah hodnoceného návrhu změny územního plánu, potenciálně vůbec uvažovat o kumulativních a/nebo synergických vlivech a o provedení prostorové analýzy (to znamená, u kterých by potenciálně bylo možno očekávat hodnotitelné výsledky), jsou kvalita ovzduší a hluková (akustická) situace.

### **Kvalita ovzduší**

V případě kvality ovzduší bylo hodnoceno, zda a pokud ano jak dojde v celém zájmovém území navrhované změny územního plánu v důsledku schválení navrhované změny ke změně kvality ovzduší. Stávající kvalita ovzduší v zájmovém území je podrobně zhodnocena výše v kapitole 3.1.2. Ovzduší a klima, v části Kvalita ovzduší. Na základě dříve provedených hodnocení záměrů s obdobným rozsahem a charakterem, lze v důsledku navrhované změny územního plánu důvodně předpokládat zanedbatelné nárůsty (zanedbatelnou kumulaci) imisí znečišťujících látek v ovzduší.

Kvalita ovzduší v zájmovém území bude ovlivňována skutečnostmi, které nelze v současnosti odhadnout. Vedle budoucích projektů v okolí navrhované změny mohou ovlivnit kvalitu ovzduší také ekonomické a politické změny (například snížení emisí v důsledku omezení výroby, snížení emisí v důsledku zákazu provozu vybraných znečišťujících zdrojů emisí, snížení emisí v důsledku legislativní / ekonomické podpory obnovitelných zdrojů energií a podobně<sup>2</sup>).

Na základě údajů o kvalitě ovzduší z matematických modelů (viz výše kapitola 3.1.2. Ovzduší a klima) a o charakteru navrhované změny je možno předpokládat, že v zájmovém území navrhované změny územního plánu dojde v důsledku jejího schválení k zanedbatelné kumulaci vlivů na kvalitu ovzduší. Po schválení navrhované změny nedojde s rezervou ani při kumulativním působení zdrojů znečišťování ovzduší k významnému vlivu na kvalitu ovzduší (k překročení příslušných imisních limitů). Synergické působení se nepředpokládá.

---

<sup>2</sup> V době zpracování VVURÚ byl do mezirezortního připomínkového řízení předložen návrh Zákona o zrychlení využívání obnovitelných zdrojů energie

### Hluková situace

Stávající akustická situace v zájmovém území je zhodnocena v kapitole 3.1.7. Hluk na základě hlukových map uvedených v Atlasu životního prostředí na portálu hlavního města Prahy. Vzhledem k tomu, že hodnocená změna věcně souvisí s dalšími pořizovanými změnami v území (Z 3606/41 a Z 3607/41), je účelné hodnotit vliv na hlukovou situaci pro stav po realizaci všech tří změn (kumulativně). Na základě výpočtů akustické situace ve vybraných bodech zájmového území je možno konstatovat, že vlivy uvedených změn územního plánu na hlukovou situaci budou jak negativní, tak pozitivní a že realizace těchto změn nezpůsobí v žádném z hodnocených bodů překročení hygienických limitů.

Na základě výsledků modelových výpočtů provedených pro výhledovou akustickou situaci, která předpokládá realizaci plánovaných změn územního plánu Z3606/41, Z3607/41 a Z3608/41, lze konstatovat následující závěry:

- Vypočtená změna ekvivalentních hladin hluku v zájmovém území se pohybuje v rozmezí od -0,5 dB do +4,4 dB ve dne a v rozmezí od -0,4 dB do +4,1 dB v noci. V chráněném venkovním prostoru převážné většiny staveb umístěných v okolí pozemních komunikací Hornoměřolská, plukovníka Mráze a Průmyslová lze očekávat po realizaci plánovaného záměru mírný pokles hlukové zátěže způsobené provozem dopravy na těchto komunikacích. Naopak k nárůstu hluku v zájmovém území dojde v okolí pozemních komunikací Hostivařská a Voznická.
- V hodnoceném území bude splněn hygienický limit hluku 68 dB pro den. Hygienický limit hluku 58 dB pro noc bude plněn u většiny chráněných staveb. Výjimkou budou jen dva objekty, u kterých bylo ve výhledovém stavu bez navrhované změny zjištěno překročení tohoto limitu. Jedná se o jihovýchodní fasádu rodinného domu umístěného v blízkosti křižovatky ulic Průmyslová a Hostivařská (RD v ul. Hostivařská 497/34) a také o východní fasádu bytového domu situovaného v blízkém okolí pozemní komunikace plukovníka Mráze (BD v ul. plukovníka Mráze 991/15). Vlivem realizace hodnocené změny však nedojde u těchto dvou objektů ke zhoršení akustické situace.

## **A5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

### **Současné problémy a jevy životního prostředí**

Významné ovlivnění současných problémů a jevů životního prostředí uplatněním změny územně plánovací dokumentace se nepředpokládá.

### **Zvláště chráněná území**

Jak je uvedeno výše v kapitole 3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území, navrhovaná změna územního plánu se nedotýká žádného zvláště chráněného území. V zájmovém území ani v jeho blízkosti se nenachází žádná velkoplošná ani maloplošná zvláště chráněná území. Nejbližší zvláště chráněné území (přírodní památka Meandr Botiče), je od hranice záměru vzdáleno přibližně 160 m jihozápadním směrem. Zvláště chráněná území nebudou navrhovanou změnou územního plánu významně ovlivněna.

S ohledem na charakter a umístění navrhované změny územního plánu nepřicházejí v úvahu kumulativní ani synergické vlivy.

### **Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality)**

Plochy zahrnuté do návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nezasahují do lokalit soustavy Natura 2000 (PO, EVL). Žádná z lokalit soustavy Natura 2000 se nenachází ani v dosahu možných přímých vlivů navrhované změny územního plánu.

Orgán ochrany přírody – Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí (OCP MHMP) vydal dne 16.8.2021 Stanovisko č.j.: MHMP 1252161/2021, ve kterém vyloučil významný vliv změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

S ohledem na charakter a umístění navrhované změny územního plánu nepřicházejí v úvahu kumulativní ani synergické vlivy.

### **Území navrhované změny územního plánu a jeho okolí**

V území navrhované změny územního plánu ani v jeho okolí se v souvislosti s uplatněním navrhované změny územně plánovací dokumentace nepředpokládá významné ovlivnění současných problémů a jevů životního prostředí.

### **Ovzduší**

V zájmovém území jsou pro všechny relevantní znečišťující látky, z nichž se vychází při hodnocení kvality ovzduší, s dostatečnou rezervou plněny imisní limity pro ochranu zdraví lidí.

V zájmovém území navrhované změny Z 3608 územního plánu může dojít v důsledku jejího schválení pouze k zanedbatelné kumulaci vlivů na kvalitu ovzduší. S ohledem na charakter navrhované změny lze důvodně předpokládat, že po realizaci navrhované změny nedojde ani při kumulativním působení zdrojů znečišťování ovzduší k významnému vlivu na kvalitu ovzduší ani k překročení příslušných imisních limitů. Synergické vlivy nebyly indikovány.

## Hluk

Vzhledem k tomu, že hodnocená změna věcně souvisí s dalšími pořizovanými změnami v území (Z 3606/41 a Z 3607/41), je účelné hodnotit vliv na hlukovou situaci pro stav po realizaci všech tří změn (kumulativně). Na základě modelových výpočtů akustické situace ve vybraných bodech ve změnovém území a v jeho okolí provedených pro výhledovou akustickou situaci po realizaci změn územního plánu Z3606/41, Z3607/41 a Z3608/41 je možno předpokládat, že v případě jejich schválení plánu dojde ve změnové území jak k nárůstům, tak k poklesům hlukové zátěže.

Na základě výsledků modelových výpočtů provedených pro výhledovou akustickou situaci, která předpokládá realizaci plánovaných změn územního plánu Z3606/41, Z3607/41 a Z3608/41, lze předpokládat, že v chráněném venkovním prostoru většiny staveb umístěných v okolí pozemních komunikací Hornoměcholupská, plukovníka Mráze a Průmyslová lze po realizaci uvedených změn očekávat v denní i noční době mírný pokles hlukové zátěže způsobené provozem dopravy na těchto komunikacích. Naopak v okolí pozemních komunikací Hostivařská a Voznická dojde k nárůstu hluku v zájmovém území.

V denní době bude v celém hodnoceném území splněn příslušný hygienický limit hluku 68 dB. V noční době bude příslušný hygienický limit hluku 58 dB plněn u většiny chráněných staveb. Výjimkou budou jen dva objekty, u kterých bylo ve výhledovém stavu bez navrhované změny zjištěno překročení tohoto limitu. Jedná se o jihovýchodní fasádu rodinného domu umístěného v blízkosti křižovatky ulic Průmyslová a Hostivařská (RD v ul. Hostivařská 497/34) a také o východní fasádu bytového domu situovaného v blízkém okolí pozemní komunikace plukovníka Mráze (BD v ul. plukovníka Mráze 991/15). Vlivem realizace hodnocené změny však nedojde u těchto dvou objektů ke zhoršení akustické situace.

S ohledem na charakter a umístění navrhované změny územního plánu Z 3608/41 a přiléhajících změn územního plánu Z3606/41 a Z3607/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy, a při srovnání akustické situace bez navrhované změny územního plánu se situací po realizaci uvedených změn je možno důvodně předpokládat, že ani kumulativní působení zdrojů hluku z dopravy neovlivní plnění či neplnění hygienických limitů hluku u chráněné zástavby. Kumulativní vlivy hluku je tedy možno považovat za akceptovatelné. Synergické vlivy nebyly indikovány.

**A6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; Hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení**

**6.1. Vlivy na životní prostředí**

**6.1.1. Popis variant**

Předkládaný návrh na pořízení změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je zpracován invariantně.

**6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Návrh změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy je hodnocen podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s přílohou číslo 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Protože projednávání změny územního plánu bylo zahájeno před nabytím účinnosti nového stavebního zákona k 1.7.2024, nejsou požadavky tohoto zákona na VVURÚ aplikovány.

Hodnocení navrhované změny územního plánu na životní prostředí bylo provedeno z hlediska dopadů na jednotlivé složky životního prostředí. Hodnocení vlivů bylo provedeno posouzením, jaký může mít plocha dotčená navrhovanou změnou územního plánu (a jí odpovídající aktivity) vliv na složky životního prostředí. Pro hodnocení vlivů na složky životního prostředí byla použita stupnice, která je uvedena v následující tabulce.

**Tabulka A6.1** Stupnice hodnocení vlivů návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na složky životního prostředí (ŽP)

Stupnice hodnocení	
+ 2	potenciálně významný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
+ 1	potenciálně mírný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
0	bez vlivu (neutrální dopad) na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo, případně zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný velmi malý potenciální vliv
- 1	potenciálně mírný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 2	potenciálně významný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
?	vliv nelze vyhodnotit

Hodnocení bylo provedeno expertním odhadem, který vycházel ze zjištění předchozích kapitol vyhodnocení, z extrapolace potenciálních vlivů v důsledku uplatňování navrhované změny územního plánu oproti stavu za platného územního plánu a z analýzy prostorových dispozic vymezených změnových ploch vůči environmentálním limitům využití území, které mohou být umístěním záměru dotčeny.

Tam, kde to bylo možné a účelné, bralo provedené hodnocení vlivů návrhu změny Z 3608/41 na životní prostředí v úvahu klasifikaci vlivů dle Směrnice 2001/42/EC, která kategorizuje možné environmentální vlivy podle jejich pravděpodobného charakteru a působení, a to vzhledem k následujícím charakteristikám:

Rozsah vlivu:

- |               |  |
|---------------|--|
| B             | bodový (působící v místě navrhované změny územního plánu)  |
| L             | lokální (působící v rámci širšího území, zde v rozsahu širšího okolí místa navrhované změny územního plánu)  |
| R             | regionální (zde území hlavního města Prahy)  |
| přímé vlivy   | Jako přímé vlivy jsou chápány takové vlivy způsobené hodnocenou činností, které se vyskytují ve stejném čase a na stejném místě jako tato činnost. Přímé dopady tedy nastávají přímou interakcí činnosti s dotčenou složkou životního prostředí. |
| nepřímé vlivy | Jako nepřímé vlivy jsou chápány takové vlivy způsobené hodnocenou činností, které nejsou přímým důsledkem hodnocené činnosti a často vznikají na jiném místě než hodnocená činnost nebo jsou výsledkem složité cesty vlivu.                      |

Spolupůsobení vlivu:

- |     |  |
|-----|--|
| K   | kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, respektive k jejich známým vlivům |
| Sy  | synergické působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům         |
| Sk  | sekundární působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům         |
| +/- | pozitivní/negativní  |

Hodnocení je provedeno expertním odhadem. V případě navrhované změny územního plánu se jedná o potenciální kumulaci vlivů změny na kvalitu ovzduší se stávající kvalitou ovzduší a o potenciální kumulaci hluku vneseného do území v důsledku realizace změny se stávajícím hlukem v území. Jiné kumulativní vlivy ani synergické vlivy se nepředpokládají. V případě kvality ovzduší se vycházelo z modelových výpočtů imisní zátěže a z potenciálních přírůstků zátěže v důsledku realizace změny. V případě hluku se vycházelo z hlukových map reprezentujících hluk z dopravy a potenciálních nárůstů hluku z dopravy v důsledku realizace změny. Nicméně jak je uvedeno výše, lze očekávat pouze mírné (nevýznamné, zanedbatelné), tedy akceptovatelné kumulativní vlivy.

Tyto vlivy lze v obecné poloze orientačně definovat takto:

- *Kumulativní* vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- *Synergický* vliv vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.
- *Sekundární* vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí.

Při hodnocení spolupůsobení vlivů navrhované změny a plánovaných záměrů byly uvažovány ty plánované záměry, o kterých lze získat informace z dostupných informačních zdrojů (například IS EIA), případně od zástupců IPR a MHMP. Zejména se jednalo o návrhy změn Z 3606/41 a Z 3607/41 situované v těsné blízkosti hodnocené změny Z 3608/41. Protože pro kvantitativní hodnocení nejsou v případě plánovaných záměrů k dispozici dostatečné údaje o jejich vlivech na životní prostředí, je jejich hodnocení provedeno expertním odhadem jejich vlivů na základě zkušeností hodnotitelů s hodnocením jiných záměrů v rámci posuzování jejich vlivů v procesech EIA.

#### Časový horizont působení:

- Kp krátkodobé, respektive přechodné
- Sd střednědobé (to je v horizontu zhruba do 5 let)
- Dt dlouhodobé, respektive trvalé (to je v horizontu nad 5 let)

Tyto vlivy jsou uvedeny v posledním sloupci tabulky A6.2, který je označen RSČ (Rozsah, spolupůsobení, časový horizont).

Hodnocení bylo provedeno kvalitativně pomocí matic. Při hodnocení vlivů návrhu na pořízení změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí se postupovalo tak, že každý člen týmu zpracovatele vyhodnocení provedl vlastní kompletní hodnocení vlivů navržené změny. Úkolem každého experta bylo samostatně a nezávisle ohodnotit (na základě studia změny územního plánu) možné vlivy navrhované změny územního plánu vzhledem k výše uvedeným složkám životního prostředí a výsledky svého hodnocení zaznamenat do matice (tabulky).

Pokud v ojedinělých případech existovaly mezi jednotlivými hodnotiteli větší rozdíly v hodnocení, byly sjednoceny v diskusi nad výsledky, včetně konfrontace s poznatky zjištěnými při společném jednání členů týmu in situ na dotčené lokalitě. Na základě hodnocení jednotlivých členů týmu bylo pro každé pole matice zpracováno agregované hodnocení jako aritmetický průměr hodnocení všech členů týmu. Výsledná hodnota pak byla zaokrouhlena na celé číslo. Nakonec bylo hodnocení vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí stručně shrnuto pomocí slovního hodnocení. Číselné vyjádření hodnocení podle výše uvedené tabulky představuje celkový výsledek systematického hodnocení.

#### **6.1.3. Zhodnocení vlivů návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí**

Hodnocení vlivů ploch s rozdílným způsobem využití území dotčených návrhem na pořízení změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí bylo provedeno níže, postupem uvedeným výše v dílčí kapitole 6.1.2.

Výsledky hodnocení jsou uvedeny v následující tabulce. V tabulce je uveden také návrh opatření pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných negativních vlivů záměrů umístovaných v ploše navrhované změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí. Jednotlivé typy navrhovaných opatření popisuje kapitola A8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.



**Tabulka A6.2** Hodnocení vlivů návrhu změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí

Typ změnové plochy s rozdílným způsobem využití území											
		Složka životního prostředí									
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
		Ovzduší a klima	Voda	Půda (ZPF, PUPFL)	Biodiverzita a ochrana přírody	Příroda (fauna, flora, atd.)	Krajina	Horninové prostředí	Kulturní a historické pam.	Hluk / Obyvatelstvo	Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
<b>Sběrné komunikace městského významu /S2/</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>B/-/Dt</b>
<b>Komentář</b>	Vliv obou dvou navržených ploch sběrné komunikace městského významu /S2/ na hodnocené složky životního prostředí a obyvatelstvo byl posouzen jako nulový (neutrální). Důvodem tohoto hodnocení vlivů je skutečnost, v případě těchto změn územního plánu se v zásadě bude jednat o uvedení územního plánu do souladu se skutečným stavem. Změna totiž navrhuje plochy sběrné komunikace městského významu /S2/ na úkor plochy (S2/SV-G) sběrné komunikace městského významu / všeobecně smíšené s kódem míry využití území G v územní rezervě a plochy (S2/ZP) sběrné komunikace městského významu / parky, historické zahrady a hřbitovy v územní rezervě. Vlastní změna ploch /S2/ nebude mít na intenzitu dopravy na komunikaci Průmyslová vliv. Kumulativní ani synergické vlivy nebyly identifikovány.										
<b>Opatření</b>	Nejsou navržena.										

Typ změnové plochy s rozdílným způsobem využití území											
		Složka životního prostředí									
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
		Ovzduší a klima	Voda	Půda (ZPF, PUPFL)	Biodiverzita a ochrana přírody	Příroda (fauna, flora, atd.)	Krajina	Horninové prostředí	Kulturní a historické pam.	Hluk / Obyvatelstvo	Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
<b>Všeobecně smíšené /SV/</b>		<b>-1/0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-1/0</b>	<b>B/K/Dt</b>
<b>Komentář</b>	Vliv obou navržených všeobecně smíšených ploch /SV/ na životní prostředí se projeví pouze v případě budoucí výstavby v dotčených plochách. Hodnotitelné potenciální vlivy navrhovaných změn se budou týkat výhradně ovzduší a hluku. Vlivy navrhovaných změn na ostatní složky životního prostředí a obyvatelstvo budou zanedbatelné. Vlivy na ovzduší budou souviset s dopravou vyvolanou obsluhou budoucích objektů. Pokud bude vytápění objektů v plochách /S2/ zajištěno z centrálního zdroje zásobování teplem, nedojde v důsledku provozu těchto objektů k ovlivnění ovzduší. V případě vytápění objektů zemním plynem budou mít navrhované změny vliv na kvalitu ovzduší. Vlivy navrhovaných změn na akustickou (hlukovou) situaci budou rovněž souviset s vyvolanou dopravou. Vzhledem k tomu, že celková rozloha obou dotčených ploch je omezená (2 129 m <sup>2</sup> ), budou vlivy případných staveb v těchto plochách jak z hlediska ovzduší, tak z hlediska hluku nevýznamné. Případné kumulativní vlivy na ovzduší a hlukovou situaci budou nevýznamné a akceptovatelné. Synergické vlivy nebyly identifikovány.										
<b>Opatření</b>	V kapitole 8.1 jsou navržena obecná opatření.										

Typ změnové plochy s rozdílným způsobem využití území											
		Složka životního prostředí									
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
		Ovzduší a klima	Voda	Půda (ZPF, PUPFL)	Biodiverzita a ochrana přírody	Příroda (fauna, flora, atd.)	Krajina	Horninové prostředí	Kulturní a historické pam.	Hluk / Obyvatelstvo	Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
<b>Zeleň městská a krajinná /ZMK/</b>		<b>+1</b>	<b>+1</b>	<b>0</b>	<b>+1</b>	<b>+1</b>	<b>+1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>+1</b>	<b>B/-/Dt</b>
<b>Komentář</b>	V případě změnové plochy /ZM/ zeleň městská a krajinná nebyly indikovány žádné negativní vlivy na životní prostředí. Na druhou stranu jsou v případě této změny respektovány zájmy životního prostředí. V ploše městské zeleně se předpokládá realizace komplexních sadovnických úprav zahrnujících výsadbu stromů. Sadovnický upravená městská zeleň bude mít lokálně mírně pozitivní vlivy na ovzduší (snížení prašnosti), na biodiverzitu a flóru a faunu (výsadba stromů, údržba zeleně), na vodu (retence a retardace dešťových vod) na krajinu (sadové úpravy) a na obyvatelstvo (odpočinek, pohyb ve venkovním prostředí). Na ostatní složky životního prostředí nebude navrhovaná změna vliv. Kumulativní ani synergické vlivy nebyly identifikovány.										
<b>Opatření</b>	Nejsou navržena.										

Provedená hodnocení navrhované změny územního plánu reflektují skutečnost, že potenciální negativní nebo pozitivní vlivy navrhované změny budou primárně souviset s budoucím využitím území. Při hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí bral zpracovatel Vyhodnocení v úvahu princip předběžné opatrnosti.

Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu a předpokládanému budoucímu využití změnového území je možno konstatovat, že z hlediska časového horizontu působení budou veškeré změny dlouhodobé, respektive trvalé. Změna je lokálního charakteru a její vlivy na životní prostředí se projeví pouze ve vlastním změnovém území a v jeho blízkém okolí

Vlivy návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo budou převážně neutrální a mírně pozitivní. V případě výstavby ve funkčních plochách všeobecně smíšených /SV/ bude mít navrhovaná změna negativní vliv na ovzduší a akustickou situaci, který však bude nevýznamný.

Nebyly zjištěny žádné významné kumulativní vlivy navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými vlivy v dotčeném území. Je možno předpokládat velmi mírnou kumulaci emisí do ovzduší a hluku z automobilové dopravy související s budoucí výstavbou ve všeobecně smíšených plochách /SV/ s vlivy stávajících a budoucích zdrojů emisí do ovzduší, situovaných uvnitř i mimo zájmové území navrhované změny, na kvalitu ovzduší.

## **6.2. Přeshraniční vlivy**

Na základě obsahu navrhované změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a provedeného hodnocení jejích potenciálních vlivů není žádný důvod předpokládat jakýkoli, tedy ani nevýznamný (pozitivní či negativní), přeshraniční vliv navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a realizovat přeshraniční posouzení.

## **6.3. Vlivy na zdraví**

Na základě zkušeností zpracovatele z řady dříve provedených hodnocení vlivů záměrů (projektů) a koncepcí na veřejné zdraví lze, s ohledem na charakter a rozsah navrhované změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, důvodně předpokládat, že implementace změny bude mít nevýznamné negativní vlivy imisí v ovzduší a hluku na zdraví obyvatel, a že v důsledku navrhované změny územního plánu nedojde k vyhodnotitelnému zvýšení rizika akutních nebo chronických zdravotních účinků. V souvislosti s realizací parkové úpravy v ploše /ZMK/ lze předpokládat mírný pozitivní vliv na pohodu obyvatel.

## **A7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů podle jednotlivých Variant řešení A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.**

### **7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.**

#### **7.1.1. Varianty řešení**

Hodnocený návrh na pořízení změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen k hodnocení pouze v jedné variantě řešení (jako invariantní). Hodnocení předloženého návrhu změny územního plánu na životní prostředí je provedeno výše v předchozí kapitole A6.

#### **7.1.2. Porovnání vlivů návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí a vlivů platného územního plánu**

Vlivy návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo byly zjišťovány porovnáním předpokládaného stavu po schválení a realizaci navrhované změny se stavem dle platného územního plánu (referenční stav). Zjištěné potenciální vlivy se pohybují v oblasti neutrálních vlivů, mírně pozitivních vlivů a v případě nové výstavby v plochách /SV/ nevýznamných negativních vlivů.

Na základě výše provedeného hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu je možno konstatovat, že potenciální negativní vlivy navrhované změny nebudou takového charakteru, aby znemožňovaly její schválení. Navržená změna Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je akceptovatelná. Pro minimalizaci případných mírných negativních vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí jsou v kapitole 8 navržena minimalizační opatření.

#### **7.1.3. Celkové posouzení návrhu změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska přijatelnosti jejích vlivů na životní prostředí**

Celkově lze návrh změny Z 3608/41 hodnotit z hlediska přijatelnosti jejích vlivů na životní prostředí pozitivně. V případě změnové plochy /ZMK/ zeleň městská a krajinná a ploch /S2/ sběrné komunikace městského významu nebyly indikovány kumulativní ani synergické vlivy.

Pouze v případě budoucí výstavby v dotčených plochách /SV/ je možno předpokládat nevýznamné negativní vlivy a nevýznamnou kumulaci vlivů na ovzduší a akustickou situaci. Tyto vlivy budou nevýznamné, protože celková rozloha obou dotčených ploch je omezená (2 129 m<sup>2</sup>). Nebyly zjištěny žádné vlivy navrhované změny územního plánu na životní prostředí a obyvatelstvo, které by bránily jejímu přijetí.

### Ovzduší a klima

Vlivy navrhované změny územního plánu na ovzduší a klima budou převážně neutrální a mírně pozitivní. V případě výstavby ve funkčních plochách všeobecně smíšených /SV/ bude mít navrhovaná změna negativní vliv na ovzduší a akustickou situaci, který však bude nevýznamný. Při kumulaci negativních vlivů navrhované změny na kvalitu ovzduší a akustickou situaci s jinými vlivy (jen v případě nové výstavby v plochách /SV/) budou kumulativní vlivy nevýznamné. Synergické vlivy nebyly identifikovány.

Vlivy navrhované změny na ovzduší a klima byly zhodnoceny jako akceptovatelné. Navrhovaná změna územního plánu je z hlediska vlivů na ovzduší a klima akceptovatelná.

### Voda

Vlivy navrhované změny územního plánu na vodu budou převážně neutrální. V případě změnové plochy /ZMK/ budou vlivy změny mírně pozitivní, díky retenci a retardaci dešťových vod) Kumulativní ani synergické vlivy nebyly identifikovány.

Vlivy navrhované změny na vodu byly zhodnoceny jako akceptovatelné. Navrhovaná změna územního plánu je z hlediska vlivů na vodu akceptovatelná.

### Půda (ZPF, PUPFL)

Vlivy navrhované změny územního plánu na zemědělský půdní fond (ZPF) ani na pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL) nebyly identifikovány. Změna nevyvolá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF). Zemědělské pozemky ve změnovém území budou využity pro zeleň. Na pozemcích změny nejsou v Katastru nemovitostí evidovány druhy pozemku ZPF.

Vlivy navrhované změny na půdu byly zhodnoceny jako akceptovatelné. Navrhovaná změna územního plánu je z hlediska vlivů na půdu akceptovatelná.

### Biodiverzita a ochrana přírody

Vlivy navrhované změny územního plánu na biodiverzitu a klima budou převážně neutrální a mírně pozitivní. Pozitivní vlivy na biodiverzitu může přinést zkvalitnění zeleně v rámci výsadby stromů a pravidelné údržby zeleně. Nebyly indikovány hodnotitelné negativní vlivy. Kumulativní ani synergické vlivy nebyly identifikovány.

Vlivy navrhované změny na biodiverzitu a ochranu přírody byly zhodnoceny jako akceptovatelné. Navrhovaná změna územního plánu je z hlediska vlivů na biodiverzitu a ochranu přírody akceptovatelná.

### Příroda (fauna, flora atp.)

Hodnotitelné vlivy byly identifikovány pouze v případě změnové plochy /ZMK/, v případě funkčních ploch /S2/ a /SV/ byly vlivy navrhované změny posouzeny jako neutrální. Pozitivní vlivy na flóru a faunu může přinést, stejně jako v případě vlivů na biodiverzitu, zkvalitnění městské zeleně v rámci sadových úpravy, výsadba stromů a pravidelná údržba zeleně. Kumulativní ani synergické vlivy nebyly identifikovány.

Vlivy navrhované změny na přírodu byly zhodnoceny jako akceptovatelné. Navrhovaná změna územního plánu je z hlediska vlivů na biodiverzitu a ochranu přírody akceptovatelná.

#### Krajina

Hodnotitelné vlivy na krajinu (krajinný ráz) byly identifikovány pouze v případě změnové plochy /ZMK/. Tyto vlivy byly díky navrženým sadovým úpravám posouzeny jako mírně pozitivní. V případě zbývajících změnových ploch byly vlivy navrhované změny posouzeny jako nulové (plocha /S2/) a nevýznamné (plocha /SV/). Kumulativní ani synergické vlivy nebyly identifikovány.

Vlivy navrhované změny na přírodu byly zhodnoceny jako akceptovatelné. Navrhovaná změna územního plánu je z hlediska vlivů na biodiverzitu a ochranu přírody akceptovatelná.

Vlivy navrhované změny na krajinu budou málo významné. Kumulativní ani synergické vlivy nebyly indikovány. Navrhovaná změna územního plánu je z hlediska vlivů na krajinu akceptovatelná.

#### Horninové prostředí

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy. Navrhovaná změna územního plánu je z hlediska vlivů na horninové prostředí akceptovatelná.

#### Kulturní a historické památky

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy. Navrhovaná změna územního plánu je z hlediska vlivů na kulturní a historické památky akceptovatelná.

#### Hluk / Obyvatelstvo

Změna Z 3608/41 věcně souvisí s dalšími pořizovanými změnami v území – Z 3606/41 a Z 3607/41. Všechny tyto změny jsou vzájemně koordinovány, a proto vliv na hlukovou situaci hodnocen pro stav po realizaci všech tří změn (kumulativně). Na základě výpočtů akustické situace ve vybraných bodech zájmového území je možno konstatovat, že vlivy uvedených změn územního plánu na hlukovou situaci budou jak negativní, tak pozitivní a že realizace těchto změn nezpůsobí v žádném z hodnocených bodů překročení hygienických limitů.

S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny Z 3608/41 lze důvodně předpokládat, že implementace této změny bude mít nevýznamné negativní vlivy imisí v ovzduší a hluku na zdraví obyvatel, a že v důsledku navrhované změny nedojde k vyhodnotitelnému zvýšení rizika akutních nebo chronických zdravotních účinků. V souvislosti s realizací parkové úpravy v ploše /ZMK/ lze předpokládat mírný pozitivní vliv na pohodu obyvatel.

Navrhovaná změna územního plánu je z hlediska vlivů na hlukovou situaci a obyvatelstvo akceptovatelná.

#### 7.1.4. Shrnutí

V rámci hodnocení byly porovnávány vlivy návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo s platným územním plánem (výchozím stavem životního prostředí), tedy se situací v území bez provedené změny.

Na základě provedeného hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu je možno konstatovat, že navrhovaná změna bude mít převážně neutrální vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo. Změnová plocha /ZMK/ zeleň městská a krajinná bude mít mírné pozitivní vlivy na několik složek životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Plocha /SV/ s všeobecně smíšenou funkcí bude mít v případě nové výstavby v této ploše nevýznamný negativní vliv na ovzduší a akustickou situaci.

Nebyly indikovány žádné významné negativní vlivy navrhované změny. Potenciální mírné negativní vlivy navrhované změny nebudou takového charakteru, aby znemožňovaly její schválení. Nebyly identifikovány žádné významné kumulativní vlivy ani vlivy synergické. Navržená změna Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je proto hodnocena jako akceptovatelná.

K posouzení byl zpracovateli Vyhodnocení předložen invariantní návrh změny územního plánu a jako takový byl posuzován. Zpracovatel Vyhodnocení dospěl na základě provedeného hodnocení k závěru, že navržené řešení změny Z 3608/41 je z pohledu vyhodnocených potenciálních vlivů dostačující a že případné negativní vlivy navrhované změny na životní prostředí budou akceptovatelné. Proto není třeba požadovat variantní řešení návrhu.

#### 7.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

##### *Způsob hodnocení*

Hodnocení vlivů návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí bylo provedeno ve smyslu § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to dle přílohy k tomuto zákonu, stanovující rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území).<sup>3</sup>

Hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území bylo provedeno v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (viz poznámka pod čarou).

---

<sup>3</sup> Zastupitelstvo hl. m. Prahy o pořízení této změny rozhodlo před nabytím účinnosti zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění a současně dříve usnesením č. 2M/2 ze dne 7. 6. 2012 rozhodlo o pořízení nového územního plánu Prahy (tzv. Metropolitního plánu), a proto lze dokončit pořízování změny ve smyslu § 322 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění podle dosavadních právních předpisů bez nutnosti uplatnit požadavky na jednotný standard podle § 20a zákona č. 183/2006 Sb.



Vzhledem k tomu, že projednávání změny územního plánu bylo zahájeno před nabytím účinnosti nového stavebního zákona k 1.7.2024, bylo při hodnocení postupováno podle výše uvedených právních předpisů.

Pro hodnocení vlivů návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí byly použity standardní metody posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (analogie, aproximace, interpolace, extrapolace, kvalifikovaný odhad). Součástí hodnocení změnové plochy byly terénní průzkumy. Pro stanovení významnosti jednotlivých vlivů záměru byly použity kvalitativní metody, které vycházejí z vlastních zkušeností zpracovatele Vyhodnocení a jeho spolupracovníků při posuzování vlivů územně-plánovacích dokumentací, koncepcí a záměrů (ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.) na životní prostředí.

Změna Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy byla hodnocena vzhledem k potenciálním dopadům její implementace na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo. Posouzení bylo provedeno způsobem, který je podrobně popsán výše v kapitole A6 „Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace“, v části 6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

### ***Problémy při shromažďování požadovaných údajů***

Zpracovatel návrhu na pořízení změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (IPR) poskytl zpracovateli Vyhodnocení dostatečné množství relevantních údajů pro jeho zpracování, včetně studie „Nové Centrum Hostivař - Podkladová studie pro změnu ÚP SÚ HMP Z 3608/41“ (a související změny Z 3606/41 a Z 3607/41) zpracovaná společností 4ct, s.r.o. v listopadu 2023, ze které návrh změny územního plánu vychází.

Podkladem pro hodnocení byly rovněž mapové podklady z Portálu hlavního města Prahy, podklady AOPK, data z Územně analytických podkladů a data z dalších zdrojů, která byla použita ke zjištění stavu a limitů životního prostředí v zájmovém území.

## **A8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **8.1. Návrh obecných opatření**

V rámci hodnocení vlivů návrhu změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy. Protože v rámci hodnocení vlivů navrhované změny na životní prostředí nebyly zcela vyloučeny mírné negativní vlivy této změny, je v tabulce A8.1 na následující straně uveden návrh **obecných** (všeobecně platných) opatření pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci indikovaných potenciálních negativních vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí.

S ohledem na skutečnost, že příslušný orgán ochrany přírody – Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí - ve svém Stanovisku č.j.: MHMP 1252161/2021 ze dne 16.8.2021 vyloučil významný vliv realizace změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, lze mít za prokázané, že projekty realizované v plochách dotčených návrhem změny ÚP nebudou posuzovány podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (nebude požadováno takzvané naturové hodnocení). Z výše uvedeného důvodu nebyla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na chráněná území soustavy Natura 2000.

Na základě posouzení charakteru a velikosti potenciálních vlivů navrhované změny, a také s ohledem na zkušenosti z dříve provedených hodnocení vlivů záměrů a koncepcí na veřejné zdraví je možno konstatovat, že realizace změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy bude mít nevýznamné negativní vlivy na zdraví obyvatel, které by souvisely s vlivy navrhované změny na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci. Mírné vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci jsou minimalizovány obecnými opatřeními uvedenými níže v tabulce A8.1. Z uvedených důvodů se nenavrhují specifická opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na veřejné zdraví.

V tabulce uvedená všeobecně platná a uznávaná obecná opatření pro minimalizaci negativních vlivů staveb na životní prostředí budou dostatečná pro minimalizaci případných mírných negativních vlivů navrhované změny Z 3608/41 územního plánu SÚ hl. m. Prahy na dotčené složky životního prostředí. Významné negativní vlivy nebyly indikovány.

**Tabulka A8.1** Přehled obecných opatření (doporučení do navazujících řízení) pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných **mírných negativních vlivů** záměrů umístovaných v ploše navrhované změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí (ŽP)

Složka ŽP	Opatření
Ovzduší a klima	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vytvořit co nejlepší podmínky pro bezemisní a nízkoemisní dopravu (pěší, cyklistika, kolejová doprava, veřejná doprava, elektromobilita atd.</li> <li>• Dle možností aplikovat při projektování a výstavbě adaptační opatření, a tím zajistit přívětivé mikroklimatické podmínky uvnitř budov i v jejich okolí.</li> <li>• Minimalizovat energetickou náročnost nově budovaných objektů.</li> <li>• Použít k vytápění objektů preferenčně centrální zdroj zásobování teplem.</li> </ul>
Voda	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Minimalizovat rozlohu nepropustných ploch s cílem umožnit přirozené zasakování dešťových vod do horninového prostředí.</li> <li>• Realizovat opatření na zpomalení odtoku dešťových vod.</li> </ul>
Půda	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opatření nejsou navržena.</li> </ul>
Příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dbát na krajinný ráz, respektovat okolní krajinu.</li> <li>• Zpracovat kvalitní projekt komplexních sadových úprav.</li> <li>• Zajistit pravidelnou údržbu vysazované zeleně a v případě potřeby její obnovu.</li> <li>• Při nové výsadbě upřednostňovat kvalitní místně a stanovištně odpovídající (autochtonní) druhy rostlin.</li> <li>• Před zahájením výstavby provést řádné průzkumy flóry a fauny a v případě potřeby provést dle možností záchranný transfer hodnotných rostlin a živočichů.</li> </ul>
Hluk / Obyvatelstvo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Navrhovat a umisťovat případné stavby v zájmovém území tak, aby ovlivnění chráněných prostorů staveb (ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací) hlukem z automobilové dopravy bylo minimalizováno (odclonění staveb nechráněnou zástavbou, odclonění zelení, odstup od komunikací, orientace staveb).</li> <li>• Vytvořit co nejlepší podmínky pro dopravu s nízkými emisemi hluku (pěší, cyklistika, veřejná doprava, ad.).</li> </ul>
Horninové prostředí	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opatření nejsou navržena.</li> </ul>

## **A9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ**

Návrh změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen v jedné variantě řešení. Na základě výše provedeného hodnocení dospěl zpracovatel Vyhodnocení k závěru, že toto invariantní řešení je z pohledu zpracování cílů ochrany životního prostředí dostatečné a variantní řešení návrhu není třeba požadovat. Součástí této kapitoly proto není hodnocení, jak byly vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí zohledněny při výběru variant řešení.

Při hodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí do návrhu změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy byly vzaty v úvahu ty cíle ochrany životního prostředí, vyplývající z vnitrostátních strategických dokumentů, které lze považovat za relevantní k potenciálním vlivům hodnoceného návrhu změny na životní prostředí a k míře podrobnosti dotčené formy územně plánovací dokumentace. Cíle relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu byly identifikovány na základě jejich celkového zhodnocení v kapitolách A.1. a A.2. Při posuzování změny územního plánu bylo vyhodnoceno, že navrhovaná změna není v rozporu se žádným relevantním vnitrostátním cílem ochrany životního prostředí a při tvorbě návrhu změny byly tyto cíle dostatečně respektovány.

Návrh Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy se týká pouze vybraných ploch s rozdílným způsobem využití území dle platného územního plánu, ve kterých jsou navrženy změny jejich možného funkčního využití. Z uvedeného důvodu je třeba respektovat, že návrh změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy neobsahuje žádná opatření, a že vyhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do navržených změn územně plánovací dokumentace je možné provést jen na obecné úrovni.

Komplexní zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace by bylo možné pouze v případě hodnocení ÚP SÚ hl. m. Prahy jako celku. Hodnocení pro změnové plochy je provedeno s vědomím takového omezení. Vnitrostátní cíle, obsažené v PUR ČR, ZÚR HMP (ve znění 5. Aktualizace), i v dalších relevantních dokumentech, jsou popsány v kapitole A.2.

V kapitole A.2 tohoto Vyhodnocení jsou identifikovány cíle ochrany životního prostředí vnitrostátních koncepcí, k jejichž dosažení je potenciálně možné přispět uplatněním navrhované změny územního plánu. Vzhledem k tomu, že navrhovaná změna pouze lokálně mění možné využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití území, není možné ani účelné hodnotit, jak jsou jednotlivé cíle do návrhů změn jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití území zapracovány. Lze pouze zhodnotit, zda je navrhovaná změna s uvedenými cíli v souladu, případně s nimi není v rozporu.

### **Cíle zaměřené na ochranu ovzduší a klimatu**

**Relevantní cíle zaměřené na ochranu ovzduší a klimatu lze shrnout následovně:**

#### **PÚR ČR, 14**

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

*Navrhované změny funkčního využití ploch uvedený požadavek respektují a mohou přírodní hodnoty území mírně pozitivně ovlivnit. Navrhovanou změnou jsou v plochách ZMK/S2 a ZMK/SV-G zrušeny rezervy funkcí a tím jsou vytvářeny podmínky pro realizaci souvislé plochy městské zeleně /ZMK/.*

#### **SPŽP, 1.6.4**

Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje.

*Navrhované změny funkčního využití ploch uvedený požadavek respektují a mohou dosažení specifického cíle koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Navrhovanou změnou jsou vytvářeny podmínky pro realizaci souvislé plochy městské zeleně /ZMK/, která lokálně přispěje zlepšení mikroklimatu.*

#### **SP HMP, 1.4 B3**

Snížovat prašnost v městském prostředí.

*Navrhované změny funkčního využití ploch uvedený požadavek respektují a mohou dosažení opatření koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Navrhovanou změnou jsou vytvářeny podmínky pro realizaci souvislé plochy městské zeleně /ZMK/, která lokálně přispěje ke snížení prašnosti.*

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu ovzduší a klimatu.

### **Cíle zaměřené na ochranu povrchových a podzemních vod**

**Relevantní cíle zaměřené na ochranu povrchových a podzemních vod lze shrnout následovně:**

#### **PKSOPK HMP, V.4.1. odst. 2**

V nově zastavěných územích podporovat odpovědný přístup k nakládání s dešťovými vodami. Při navrhování nových krajinných úprav využívat retence a retardace – otevřené příkopy, zasakovací muldy, vegetační pásy podél toků, upřednostňovat opatření vedoucí ke zlepšení kapilarity a vedení vody v půdě.

*Navrhované změny funkčního využití ploch uvedenou prioritu koncepce respektují. V ploše /ZMK/ se předpokládá realizace opatření na zpomalení povrchového odtoku vody. V řešeném území změny do budoucna uvažuje se záměrem nové vodní plochy na Měcholupském potoce. Přesné umístění ani velikost této plochy v současnosti není známo.*

#### **PKSOPK HMP, V.4.1. odst. 5**

Podporovat odkanalizování urbanizovaných území v duchu principů trvale udržitelného rozvoje. Jedná se o systémy, v nichž zvláště dešťové vody nejsou odváděny nejkratší cestou, a tedy bez užítu z území, ale jsou využívány. Buď v místě spadu, nebo se zpomalí jejich odtok.

*V případě nové výstavby v plochách /SV/ navrhované změny bude budoucí výstavba odkanalizována v duchu principů trvale udržitelného rozvoje. Předpokládá se, že dešťové vody budou zachycovány v retenčních nádržích a dle možností využívány. Tam, kde to bude možné, budou dešťové vody zasakovány.*

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu povrchových a podzemních vod.

#### **Cíle zaměřené na ochranu půdy, zejména zemědělského půdního fondu**

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemají k vnitrostátním cílům zaměřeným na ochranu půdy vztah.

#### **Cíle zaměřené na ochranu pozemků určených pro funkci lesa**

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemají k vnitrostátním cílům zaměřeným na ochranu pozemků určených pro funkci lesa vztah.

#### **Cíle zaměřené na ochranu přírody a krajiny**

**Relevantní cíle zaměřené na ochranu přírody a krajiny lze shrnout následovně:**

#### **SP HMP, 1.3-E**

Zakládat a revitalizovat městskou (sídelní) zeleň.

*Navrhované změny funkčního využití ploch uvedenou prioritu respektují a mohou dosažení opatření koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Převážnou část rozlohy změnové plochy bude tvořit městská zeleň /ZMK/. V ploše městské zeleně se předpokládá realizace komplexních sadovnických úprav, včetně výsadby stromů.*



### **PKSOPK HMP, I.1.**

Potlačovat všechny typy invazních druhů organismů v hlavním městě Praze.

*Navrhované změny funkčního využití ploch uvedenou prioritu respektují. Změnou navržená plocha městské zeleně /ZMK/ bude sadově upravena a pravidelně udržována. Tím budou minimalizovány podmínky pro uchycení invazních druhů organismů.*

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu přírody a krajiny.

### **Cíle zaměřené na ochranu kulturních a historických památek**

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemají k vnitrostátním cílům zaměřeným na ochranu kulturních a historických památek vztah.

### **Cíle zaměřené na ochranu obyvatelstva**

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemají k vnitrostátním cílům zaměřeným na ochranu obyvatelstva vztah.

### **Další cíle výše nezahržené.**

## **PÚR ČR, 24**

Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.

*Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Změna navrhuje dvě menší plochy sběrné komunikace městského významu /S2/, čímž je stabilizována celá funkční plocha pro dopravní infrastrukturu /S2/.*

## **PÚR ČR, 30**

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

*Navrhované změny funkčního využití ploch uvedenou prioritu respektují. V případě výstavby v plochách /SV/ navrhované změny bude v rámci budoucí výstavby umožněn rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města (vodovod, kanalizace, silnoproudé a slaboproudé sítě, dopravní infrastruktura a další).*

### **SPŽP, 1.4.1**

Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje.

*Vzhledem k tomu, že změna věcně souvisí s dalšími pořizovanými změnami v území (Z 3606/41 a Z 3607/41), je účelné hodnotit vliv na hlukovou situaci pro stav po realizaci všech tří změn (kumulativně). Na základě výpočtů akustické situace ve vybraných bodech zájmového území je možno konstatovat, že navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení specifického cíle koncepce mírně ovlivnit, a to pozitivně i negativně. Realizace těchto změn nezpůsobí v žádném z hodnocených bodů překročení hygienických limitů.*

### **AZÚR 5 HMP, 3**

Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj Prahy jako města krátkých vzdáleností návrhem odpovídajícího využití území i prostorového uspořádání; zajistit vhodné rozvojové a transformační plochy pro umístění celostátně významných veřejných budov a kulturních, sportovních, vědeckých, vzdělávacích a společenských komplexů.

*Navrhované změny funkčního využití ploch uvedenou prioritu respektují. Navrhovaná změna územního plánu vychází ze studie „Nové Centrum Hostivař - Podkladová studie pro změnu ÚP SÚ HMP Z 3608/41“ (a související změny Z 3606/41 a Z 3607/41). Tato studie představuje návrh vyváženého funkčního i prostorového využití lokality Nové Centrum Hostivař.*

### **AZÚR 5 HMP, 9**

Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, tak, aby byl umožněn předpokládaný rozvoj města na úrovni aktuálních civilizačních standardů a aby byl posílen hospodářský potenciál města při zachování podmínek pro udržitelné životní prostředí. Systémy koncipovat tak, aby umožňovaly technickou obsluhu města s dostatečným zabezpečením a schopností reagovat na případné krizové situace, havárie apod.

*Navrhované změny funkčního využití ploch uvedenou prioritu respektují. Navrhovaná změna územního plánu umožní v případě budoucí výstavby v plochách všeobecně smíšených /SV/ rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města (vodovod, kanalizace, silnoproudé a slaboproudé sítě, dopravní infrastruktura a další).*

### **SP HMP, 1.5 D1**

Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol.

*Navrhované změny funkčního využití ploch uvedený cíl respektují. Ve změnovém území se předpokládá vytvoření podmínek pro snadnou a bezpečnou pěší dopravu.*

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli uvedenými v této podkapitole.

### ***Shrnutí***

S ohledem na výše uvedené hodnocení v kapitole A9 a hodnocení provedená v předchozích kapitolách tohoto Vyhodnocení je možno konstatovat, že návrh změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy dostatečně reflektuje relevantní cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel. Při hodnocení bylo bráno v úvahu, že cílem územního plánování není pouze ochrana životního prostředí, ale současně je cílem vytvářet předpoklady pro výstavbu při respektování ekonomického, sociálního i environmentálního pilíře rozvoje, což navržená změna územního plánu v rozumném rozsahu zajišťuje.

## **A10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Sledování dopadů změny ÚP bude prováděno v souvislosti s přípravou zprávy o uplatňování územního plánu. Pořizovatel územního plánu je dle § 55 odst. 1 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.)<sup>4</sup> povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy by měl být také popis vlivů uplatňování územního plánu na životní prostředí.

### **10.1. Monitorování vlivů realizace koncepce na životní prostředí**

Nástrojem realizace navrhované změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy budou až jednotlivé projekty realizované v konkrétních plochách územního plánu s rozdílným způsobem využití území. Realizace těchto projektů přitom může mít – dle jejich konkrétního charakteru, kapacity a lokalizace – rozdílné dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska monitorování vlivů realizace navrhované změny na životní prostředí je třeba vést v patrnosti to, že není možno monitorovat vlivy, u kterých nebude možno rozlišit, v jaké míře byl vývoj stavu životního prostředí nebo veřejného zdraví ovlivněn navrhovanou změnou nebo jinými procesy (například vlivy realizace staveb v okolních plochách, dynamika “přírozeného vývoje” společnosti, globální vlivy, dopady aktuální ekonomické a politické situace a podobně). Klíčové pak je, že pro sledování vlivů realizace navrhované změny územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí mohou být navrženy jen takové indikátory, které budou měřitelné/hodnotitelné a hodnotitel je bude mít k dispozici.

### **10.2. Návrh monitorovacích ukazatelů (indikátorů) životního prostředí**

Na základě výše provedeného hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí a indikované mírné negativní vlivy na životní prostředí lze v souvislosti s touto změnou rozumně uvažovat pouze o monitoringu změn kvality ovzduší a o monitoringu změn hlukové situace.

Protože pro monitoring vlivů na životní prostředí jsou však použitelné jen měřitelné indikátory, jejichž hodnoty jsou nebo budou pro monitoring k dispozici, a které nebudou ovlivněny jinými vlivy, které nemají s návrhem změny souvislost (dálkové znečištění ovzduší, změna klimatu, vlivy ekonomické a politické situace na využívání fosilních paliv a podobně), nebyl pro monitoring vlivů realizace změny Z 3608/41 na životní prostředí žádný indikátor navržen.

---

<sup>4</sup> Vyhodnocení je zpracováváno podle legislativy platné před 1.7.2024. Viz předchozí poznámky pod čarou.

V případě kvality ovzduší a hlukové situace nejsou a nebudou k dispozici údaje charakterizující vliv samotné hodnocené změny. V měřítku (detailu) navrhované změny nejsou údaje o kvalitě ovzduší a hlukové situaci sledovány. K dispozici jsou pouze data z matematických modelů širšího území, ve kterých se případná změna v důsledku navrhované změny neprojeví. Nebude tedy možno odlišit vlivy navrhované změny od jiných vlivů na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci nesouvisejících s hodnocenou změnou.

V případě kvality ovzduší by bylo měření významně ovlivněno (charakterizováno) pražskými i mimopražskými zdroji znečišťování ovzduší (včetně zahraničních). V případě měření hluku v zájmovém území by bylo měření zásadně definováno intenzitou automobilového provozu a složením dopravního proudu na Průmyslové ulici procházející podél východní a jižní hranice území a změnami parametrů definujících automobilovou dopravu (elektrifikace vozidel, použití tiššího povrchu vozovky, omezení rychlosti a podobně). Tuto situaci by nebylo možno vyřešit ani umístěním monitorovací stanice kvality ovzduší a/nebo stanice měřící hlukovou situaci ve změnovém území.

Protože nebyly zjištěny žádné významné kumulativní vlivy navrhované změny územního plánu (potenciální mírné kumulativní vlivy byly indikovány pouze v případě vlivů na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci) a protože nebude možno odlišit vlivy navrhované změny na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci od jiných vlivů nesouvisejících s navrhovanou změnou, nebude monitoring kumulativních vlivů proveditelný. Z uvedeného důvodu nejsou navrženy indikátory pro monitoring kumulativních vlivů.

### **10.3. Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na veřejné zdraví**

Monitorovací ukazatele v oblasti veřejného zdraví nebyly v rámci hodnocení vlivů návrhu Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí stanoveny. Důvodem je skutečnost, že se s ohledem na nevýznamný předpokládaný vliv navržených změn územního plánu na veřejné zdraví a metody sledování vlivů na zdraví nelze stanovit takové indikátory, které by bylo možno objektivně vyhodnotit. Nebylo by totiž možné odlišit (nepatrné) vlivy realizace změn územního plánu na veřejné zdraví od jiných vlivů v území, které s územním plánem nebudou souviset.

## **A11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Hodnocený návrh změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy stanovuje v obecné rovině hlavní využití, přípustné využití, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití změnových ploch. Protože návrh na změnu územního plánu vychází z podkladové studie, je možno vzít při návrhu požadavků v úvahu předpokládané využití navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití území. Níže uvedené požadavky a doporučení z hlediska minimalizace potenciálních negativních vlivů na životní prostředí se týkají budoucích záměrů umisťovaných v plochách navrhované změny územního plánu.

### **Konkrétní požadavky**

Konkrétní požadavky ani podmínky z hlediska minimalizace potenciálních negativních vlivů budoucích záměrů nejsou v případě návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy zpracovatelem Vyhodnocení uplatněny.

### **Obecné požadavky**

Obecné požadavky z kapitoly 8.1. nejsou do kapitoly A.11 zapracovány. Jedná se o všeobecně platná a běžně aplikovaná opatření, která nelze do navrhované změny územního plánu převzít. Zapracování obecných požadavků z kapitoly 8.1. do kapitoly A.11. je proto bezpředmětné. Tato obecně známá opatření budou sloužit k minimalizaci potenciálních mírných negativních vlivů záměrů umisťovaných v budoucnosti v plochách navrhované změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy a mohou být převzata jako doporučení do odůvodnění.

## A12 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí je zpracováno podle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

### ***A1 – Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím***

V kapitole jsou nejprve uvedeny základní údaje o návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, jako jsou důvody k pořízení, vymezení řešeného území, přehled měněných částí územního plánu a stručné zdůvodnění změny. Poté jsou prezentovány koncepce, ke kterým může mít návrh změny Z 3608/41 ÚP SÚ sídelního útvaru hl. m. Prahy relevantní vztah a tabulkovou formou je provedeno vyhodnocení intenzity tohoto vztahu. Navrhovaná změna územního plánu nemá k žádné koncepci velmi silný ani silný vztah. Koncepce, ke kterým má navrhovaná změna slabý nebo nepřímý vztah, jsou uvedeny v následující tabulce.

**Tabulka A12.1** Koncepční dokumenty, ke kterým byl identifikován slabý nebo nepřímý vztah návrhu změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy

Dokument
Politika územního rozvoje ČR v platném znění
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 v platném znění
Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (úplné znění platné od 1.3.2024 - AZÚR 5)
Strategický plán hlavního města Prahy v platném znění
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze v platném znění

### ***A2 – Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni***

V rámci kapitoly byl hodnocen soulad navrhované změny územně plánovací dokumentace s cíli ochrany životního prostředí, stanovenými ve strategických dokumentech na národní a krajské úrovni. Soulad byl hodnocen u těch strategických dokumentů, u kterých bylo v kapitole A.1. indikováno, že k nim má navrhovaná změna územního plánu vztah.

Hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k prioritám/cílům ochrany životního prostředí jiných koncepcí bralo v úvahu, že úkolem územního plánu je nejen chránit životní prostředí (environmentální pilíř udržitelného rozvoje), ale současně vytvářet předpoklady pro hospodářský a sociální rozvoj (ekonomický pilíř a sociální pilíř). Uplatnění navrhované změny územního plánu přitom může přispět k dosažení priorit/cílů pouze těch koncepcí, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní.



Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že navrhovaná změna Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy (navrhovaná změna funkčního využití ploch platného územního plánu) může přispět k dosažení některých cílů koncepcí, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní. Hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety navrhované změny územního plánu s prioritami/cíli ochrany životního prostředí koncepcí, u kterých bylo identifikováno možné ovlivnění jejich priorit/cílů navrhovanou změnou územního plánu.

### ***A3 – Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace***

Obsahem této kapitoly je popis základních charakteristik jednotlivých složek životního prostředí v ploše potenciálně dotčené návrhem změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a v jejím blízkém okolí. Součástí této kapitoly je u každé složky životního prostředí také uvedení předpokládaného vývoje území bez provedení koncepce.

### ***A4 – Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny***

Úkolem této kapitoly bylo identifikovat ty jevy a charakteristiky řešeného území, které by potenciálně mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny. Tato část hodnocení má pouze indikativní charakter. Nenahrazuje ani nezduhuje hodnocení vlivů prováděné v kapitole 6, kde teprve dochází ke kvantifikaci, respektive kvalifikovanému odhadu významnosti předpokládaných vlivů. Významnost vlivů indikovaných v této kapitole se tedy při vlastním hodnocení může ale i nemusí potvrdit.

S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny lze v ploše, která je předmětem návrhu změny územního plánu a v jejím nejbližším okolí, vyloučit významné ovlivnění charakteristik životního prostředí v souvislosti s uplatněním této změny.

V kapitole byla dále provedena prostorová analýza, pro kterou byl použit zjednodušený postup, který se uplatňuje v případě menší koncentrace navrhovaných ploch. Zjednodušený postup v daném případě znamená, že se analýza zaměřuje pouze na ty složky životního prostředí, u kterých lze potenciálně uvažovat o kumulativních a/nebo synergických vlivech. Složkami životního prostředí, u kterých bylo možno, s ohledem na charakter a rozsah hodnoceného návrhu změny územního plánu, uvažovat provedení prostorové analýzy byly kvalita ovzduší a hluková (akustická) situace.

#### ***Kvalita ovzduší***

V případě kvality ovzduší bylo hodnoceno, zda a pokud ano jak dojde v zájmovém území navrhované změny územního plánu v důsledku schválení navrhované změny ke změně kvality ovzduší. Na základě dříve provedených hodnocení záměrů s obdobným rozsahem a charakterem, lze v důsledku navrhované změny územního plánu důvodně předpokládat zanedbatelné nárůsty imisí znečišťujících látek v ovzduší.

Po schválení navrhované změny nedojde s rezervou, a to ani při kumulativním působení zdrojů znečišťování ovzduší, k významnému vlivu na kvalitu ovzduší (k překročení příslušných imisních limitů).

Na základě údajů o kvalitě ovzduší z matematických modelů (viz výše kapitola 3.1.2. Ovzduší a klima) a o charakteru navrhované změny je možno důvodně předpokládat, že v zájmovém území navrhované změny územního plánu dojde v důsledku jejího schválení k zanedbatelné kumulaci vlivů na kvalitu ovzduší. Synergické působení se nepředpokládá.

#### Hluková situace

Rovněž v případě hlukové situace bylo hodnoceno, zda a jak může v důsledku schválení navrhované změny územního plánu dojít ke změně úrovně hluku v zájmovém území. Vzhledem k tomu, že hodnocená změna věcně souvisí s dalšími pořizovanými změnami v území (Z 3606/41 a Z 3607/41), je účelné hodnotit vliv na hlukovou situaci pro stav po realizaci všech tří změn (kumulativně).

Na základě modelových výpočtů akustické situace ve vybraných bodech ve změnovém území a v jeho okolí, provedených pro výhledovou akustickou situaci po realizaci všech tří navržených změn územního plánu, je možno konstatovat, že vlivy uvedených změn územního plánu na hlukovou situaci budou jak negativní, tak pozitivní a že realizace těchto změn neovlivní plnění či neplnění hygienických limitů pro hluk z automobilové dopravy (nezpůsobí v žádném z hodnocených bodů překročení hygienických limitů).

#### ***A5 – Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptací oblasti***

V zájmovém území změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se nevyskytují problémy ani jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny územně plánovací dokumentace významně ovlivněny. Změna Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neovlivní evropsky významné lokality a ptací oblasti soustavy Natura 2000 ani na zvláště chráněná území.

V zájmovém území jsou pro všechny relevantní znečišťující látky, z nichž se vychází při hodnocení kvality ovzduší, s dostatečnou rezervou plněny imisní limity. S ohledem na charakter navrhované změny lze důvodně předpokládat, že po realizaci navrhované změny nedojde ani při kumulativním působení zdrojů znečišťování ovzduší k významnému vlivu na kvalitu ovzduší ani k překročení příslušných imisních limitů.

Potenciální mírný problém životního prostředí v území navrhované změny územního plánu a v jeho okolí představuje akustická (hluková) situace.

## Hluk

Vzhledem k tomu, že hodnocená změna Z 3608/41 věcně souvisí s dalšími pořizovanými změnami v území (Z 3606/41 a Z 3607/41), je bylo hodnocení vlivu navrhované změny na hlukovou situaci provedeno pro stav po realizaci všech tří změn (kumulativně). Na základě modelových výpočtů akustické situace ve vybraných bodech ve změnovém území a v jeho okolí je možno předpokládat, že v případě jejich schválení plánu dojde ve změnové území jak k nárůstům, tak k poklesům hlukové zátěže.

S ohledem na charakter a umístění navrhované změny územního plánu Z 3608/41 a přiléhajících změn územního plánu Z 3606/41 a Z 3607/41 a při srovnání akustické situace bez navrhovaných změn územního plánu se situací po realizaci uvedených změn je možno důvodně předpokládat, že kumulativní působení zdrojů hluku z dopravy neovlivní plnění či neplnění hygienických limitů hluku u chráněné zástavby. Kumulativní vlivy hluku je tedy možno považovat za akceptovatelné. Synergické vlivy nebyly indikovány.

***A6 - Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení***

Hodnocení navrhované změny územního plánu na životní prostředí bylo provedeno z hlediska dopadů na jednotlivé složky životního prostředí. Hodnocení vlivů bylo provedeno posouzením, jaký může mít plocha dotčená navrhovanou změnou územního plánu vliv na složky životního prostředí.

Hodnocení navrhované změny územního plánu reflektuje skutečnost, že potenciální negativní nebo pozitivní vlivy navrhované změny budou primárně souviset s budoucím využitím území. Při hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí bral zpracovatel Vyhodnocení v úvahu také princip předběžné opatrnosti.

Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu a předpokládanému budoucímu využití změnového území je možno konstatovat, že z hlediska časového horizontu působení budou veškeré změny dlouhodobé, respektive trvalé a že vlivy na životní prostředí se projeví pouze ve vlastním změnovém území a v jeho blízkém okolí.

Vlivy návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo se pohybují v oblasti neutrálních vlivů, mírných negativních vlivů a mírných pozitivních vlivů.

Nebyly zjištěny žádné významné negativní kumulativní vlivy navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými vlivy v dotčeném území. Je možno předpokládat mírné negativní kumulativní vlivy emisí do ovzduší souvisejících s navrhovanou změnou územního plánu s vlivy jiných zdrojů emisí do ovzduší situovaných mimo zájmové území navrhované změny na kvalitu ovzduší. Rovněž je možno předpokládat mírné negativní kumulativní vlivy hluku ze zdrojů hluku souvisejících s navrhovanou změnou územního plánu (doprava související s potenciální výstavbou v plochách /SV/) s vlivy hluku z jiných zdrojů hluku situovaných mimo zájmové území navrhované změny (především hluk z automobilového provozu) na akustickou (hlukovou) situaci. Synergické vlivy nebyly indikovány.

S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny územního plánu a zkušenosti zpracovatele Vyhodnocení z dříve provedených hodnocení vlivů záměrů (projektů) a koncepcí na veřejné zdraví lze důvodně předpokládat, že implementace změny nebude mít významné negativní vlivy na zdraví obyvatel a že v důsledku navrhované změny územního plánu nedojde k zaznamenanatelnému zvýšení rizika akutních nebo chronických zdravotních účinků.

Na základě obsahu navrhované změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a provedeného hodnocení jejích potenciálních vlivů není žádný důvod předpokládat jakýkoli, tedy ani nevýznamný (ani pozitivní ani negativní), přeshraniční vliv navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a realizovat přeshraniční posouzení.

***A7 – Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.***

Hodnocený návrh na pořízení změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy byl zpracovateli Vyhodnocení předložen k hodnocení pouze v jedné variantě řešení a jako takový byl posuzován. Vlivy návrhu změny Z 3608/41 na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo byly zjišťovány porovnáním předpokládaných kladných a záporných vlivů navrhované změny územního plánu s nulovou variantou (platným územním plánem) s přihlédnutím ke stávajícímu stavu životního prostředí ve změnovém území.

Zjištěné potenciální vlivy navrhované změny se převážně pohybují v oblasti neutrálních vlivů, mírných negativních vlivů a mírných pozitivních vlivů. Nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy navrhované změny. Na základě provedeného hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí je možno konstatovat, že potenciální mírné negativní vlivy navrhované změny nebudou takového charakteru, aby znemožňovaly její schválení. Navržená změna Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je akceptovatelná.

Zpracovatel Vyhodnocení dospěl na základě provedeného hodnocení k závěru, že případné negativní vlivy navrhované změny na životní prostředí budou pouze mírné, a proto není třeba požadovat variantní řešení návrhu.

Pro hodnocení vlivů návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí byly použity standardní metody posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí. Součástí hodnocení změnové plochy byly terénní průzkumy. Podkladem pro hodnocení byly rovněž mapové podklady z Portálu hlavního města Prahy, podklady AOPK, data z Územně analytických podkladů a data z dalších zdrojů, která byla použita ke zjištění limitů životního prostředí v zájmovém území.

Zpracovatel návrhu na pořízení změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy (IPR) poskytl zpracovateli Vyhodnocení dostatečné množství relevantních údajů pro jeho zpracování, včetně studie „Nové centrum Hostivař - Podkladová studie pro změnu ÚP SÚ HMP Z 3608/41“ (a související změny Z 3606/41 a Z 3607/41) zpracované společností 4ct, s.r.o. v listopadu 2023.

#### ***A8 – Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí***

Významné negativní vlivy navrhované změny na životní prostředí a obyvatelstvo nebyly indikovány, a proto se pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na veřejné zdraví nenavrhují žádná specifická opatření. Protože v rámci hodnocení vlivů návrhu změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí nebyly vyloučeny mírné negativní vlivy této změny na životní prostředí, navrhl zpracovatel Vyhodnocení obecná (všeobecně platná) opatření pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci indikovaných potenciálních negativních vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí.

Protože příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku vyloučil významný vliv navrhované změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy na chráněná území soustavy Natura 2000, nebyla pro tato území žádná opatření navržena. Na základě posouzení charakteru a velikosti potenciálních vlivů navrhované změny na životní prostředí bylo konstatováno, že realizace navrhované změny bude mít nevýznamné negativní vlivy na zdraví obyvatel. Z uvedeného důvodu nebyla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na veřejné zdraví.

#### ***A9 – Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení***

Návrh změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen v jedné variantě řešení. Na základě provedeného hodnocení vlivů navrhované změny na životní prostředí dospěl zpracovatel Vyhodnocení k závěru, že invariantní řešení je z pohledu zpracování cílů ochrany životního prostředí dostatečné a variantní řešení návrhu není třeba požadovat. Součástí této kapitoly proto není hodnocení, jak byly vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí zohledněny při výběru variant řešení.

Při hodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí do návrhu změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy byly vzaty v úvahu ty cíle ochrany životního prostředí, vyplývající z vnitrostátních strategických dokumentů, které lze považovat za relevantní k potenciálním vlivům hodnoceného návrhu změny na životní prostředí a k míře podrobnosti dotčené formy územně plánovací dokumentace.

Na základě hodnocení provedeného v kapitole A9 a hodnocení provedených v předchozích kapitolách je možno konstatovat, že návrh změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy dostatečně reflektuje relevantní cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel, ke kterým má navržená změna územního plánu dle kapitoly 2 tohoto hodnocení relevantní vztah.

Při hodnocení bylo bráno v úvahu, že cílem územního plánování není pouze ochrana životního prostředí, ale současně je cílem vytvářet předpoklady pro výstavbu při respektování ekonomického, sociálního i environmentálního pilíře rozvoje, což navržená změna územního plánu v rozumném rozsahu zajišťuje.

#### ***A10 – Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí***

Při rozhodování o návrhu ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí vedl zpracovatel Vyhodnocení v patrnosti, že není možno monitorovat vlivy, u kterých nebude možno zcela rozlišit, v jaké míře byl vývoj stavu životního prostředí nebo veřejného zdraví ovlivněn navrhovanou změnou nebo byl ovlivněn jinými procesy (například vlivy realizace staveb v okolních plochách, dynamikou “přirozeného vývoje“ společnosti, globálními vlivy, dopady aktuální ekonomické a politické situace a podobně).

Protože pro monitoring vlivů na životní prostředí jsou však použitelné jen měřitelné indikátory, jejichž hodnoty jsou nebo budou pro monitoring k dispozici, a které nebudou ovlivněny jinými vlivy, které nemají s návrhem změny souvislost (dálkové znečištění ovzduší, změna klimatu, vlivy ekonomické a politické situace na využívání fosilních paliv a podobně), nebyl pro monitoring vlivů realizace změny Z 3608/41 na životní prostředí žádný indikátor navržen.

V rámci hodnocení vlivů návrhu Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí stanoveny nebyly navržené ani monitorovací ukazatele v oblasti veřejného zdraví, protože s ohledem na nevýznamný předpokládaný vliv navržených změn územního plánu na veřejné zdraví a metody sledování vlivů na zdraví nelze stanovit takové indikátory, které by bylo možno objektivně vyhodnotit. Nebylo by totiž možné odlišit (nepatrné) vlivy realizace změn územního plánu na veřejné zdraví od jiných vlivů v území, které s územním plánem nebudou souviset.

***A11 – Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí***

Konkrétní požadavky ani podmínky z hlediska minimalizace potenciálních negativních vlivů budoucích záměrů nejsou v případě návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy zpracovatelem Vyhodnocení uplatněny.

***A12 – Netechnické shrnutí výše uvedených údajů***

Jedná se o tuto kapitolu, která přináší stručné netechnické shrnutí části A Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj.



**ČÁST B – POSOUZENÍ VLIVU NÁVRHOVANÉ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA  
PŘEDMĚT OCHRANY NEBO CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ  
LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY  
PŘÍRODY NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA JEJICH PŘEDMĚT  
OCHRANY NEBO CELISTVOST**

Protože orgán ochrany přírody – Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí (OCP MHMP) – ve svém stanovisku č.j.: MHMP 1252161/2021 ze dne 16.8.2021 vyloučil významný vliv změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, nebylo v rámci předloženého Vyhodnocení zpracováno posouzení vlivu návrhu změny ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Posuzovaný návrh změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (EVL) ani na ptačí oblasti (PO) soustavy chráněných území Natura 2000. Žádná z EVL ani PO nebude návrhem změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy dotčena a z charakteru navržené změny územního plánu je zřejmé, že nebude ani dálkově či zprostředkovaně působit na tato chráněná území.

## **ČÁST C – VYHODNOCENÍ VLVŮ POSUZOVANÉHO NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ**

V této kapitole je zhodnoceno zda, případně jak, návrh změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ovlivňuje hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. Osnova Vyhodnocení je dána Přílohou č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Obsah a struktura vyhodnocení předpokládaných vlivů územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje a územního plánu na udržitelný rozvoj území. Tato Příloha je platná od 1. 1. 2023 a není k ní zpracován metodický pokyn. Zpracovatel proto ke zpracování této části přistoupil na základě odborných zkušeností z předchozích Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ), přičemž byla zohledněna nová požadovaná struktura daná Přílohou č. 5 k uvedené platné vyhlášce.<sup>5</sup>

Jako hlavní podklad pro Vyhodnocení vlivů navrhované změny územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území byly využity Územně analytické podklady hlavního města Prahy. V současnosti je platná 5. úplná aktualizace Územně analytických podkladů hlavního města Prahy 2020 (ÚAP kraj a obec hl. m. Praha), která byla projednána Zastupitelstvem hl. m. Prahy a schválena jeho usnesením č. ZHMP č. 28/17 ze dne 17. 6. 2021 k návrhu 5. úplné aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy. Platná 5. úplná aktualizace ÚAP HMP nahradila aktualizaci ÚAP HMP pořízenou v roce 2016.

Tato kapitola slouží ke shrnutí vlivů návrhu změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech, které se týkají oblastí hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území. V této kapitole nejsou řešeny vlivy na složky životního prostředí, které jsou podrobněji řešeny v rámci části A. Z Rozboru udržitelného rozvoje byly pro oblasti hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území vybrána nejvýznamnější relevantní pozitiva a negativa, hodnoty a problémy, které mohou podstatně ovlivnit řešené území, nebo které mohou být podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu.

Hodnoceny jsou vlivy předkládané změny ÚP na následující skutečnosti:

- Vliv na pozitiva řešeného území
- Vliv na negativa řešeného území
- Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území
- Vliv na řešení problémů v území

Hodnocení bylo provedeno tabelární formou se souhrnným komentářem. Vyhodnocení se zaměřuje pouze na změnové plochy dotčené návrhem změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy a na potenciální vlivy související s možným budoucím využitím těchto změnových ploch v případě schválení návrhu hodnocené změny.

---

<sup>5</sup> Projednávání změny ÚP bylo zahájeno před nabytím účinnosti nového stavebního zákona 1.7.2024, proto hodnocení probíhalo podle původní legislativy.

### **C.1 Vliv na pozitiva řešeného území**

Vliv návrhu změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy na využití pozitiv řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může navrhovaná změna územního plánu přispět k ovlivnění relevantních pozitiv zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území. Pro hodnocení byla použita níže uvedená stupnice.

- + Řešení předkládané změny posiluje pozitiva řešeného území,
- 0 Řešení předkládané změny nemá na pozitiva území vliv
- Řešení předkládané změny přispívá k potlačení/oslabení pozitiv v řešeném území.

**Tabulka C1** Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy na pozitiva v území zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Oblast	Pozitiva zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území	Vliv
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Dochází sice k pomalé, ale postupné recyklaci transformačních území. Proces obohacuje město o nové struktury a využití, zvyšuje se prostupnost území. Orientace investorů na transformační plochy současně chrání nezastavěné plochy ve volné krajině.	0
	Propojenost a prostupnost území pro pěší pohyb se zvyšuje, čímž se zlepšuje celková prostupnost území. Vzhledem k lepší prostupnosti pro pěší se zlepšují kvality území jako města krátkých vzdáleností, společně s jeho bezpečností.	+
	Díky stálému přírůstku obyvatel města se mírně zvyšuje hustota zalidnění města, tedy počet obyvatel na kilometr čtvereční. Postupné navyšování hustoty znamená intenzivnější využití města, se kterým souvisí i zlepšování dostupnosti služeb a vybavenosti, zvyšování rozmanitosti městské krajiny. Takový trend znamená zvyšování kvality života obyvatel města, jejich spokojenosti a zlepšování prosperity města.	0
	Snižování dojížděky za základní vybaveností v rámci města zlepšováním dostupnosti ordinací praktických lékařů pro dospělé v některých městských částech zvyšuje kvalitu života obyvatel a zjednodušuje dostupnost základní zdravotní péče zejména pro starší obyvatele.	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	<i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně.</i>	X
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	<i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně.</i>	X
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Udržitelné město musí mít veřejnou dopravu, která je dostupná co největšímu počtu jeho obyvatel. Zvyšování podílu spojů realizovaných nízkopodlažními tramvaji a autobusy, v souladu se strategií města a dopravního podniku. Stejně tak se zvyšuje podíl bezbariérových stanic metra a zastávek vlaků PID. Veřejná doprava se otevírá stále více lidem, město se stává dostupnějším.	0
	Veřejná doprava a zejména pak kolejová je klíčovým prvkem udržitelného města. Zvyšující se dopravní výkony všech linek PID a zvyšování počtu přepravených cestujících železniční dopravou na území Prahy jsou proto velmi pozitivní. Rostoucí počet přepravených osob znamená vyšší využití veřejné dopravy, zkvalitnění služby a možné snižování intenzit individuální automobilové dopravy.	0

Oblast	Pozitiva zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území	Vliv
	Doprava pěší a cyklistická je člověku nejvíce přirozenou a zdraví prospěšnou formou dopravy. Je proto pozitivní, že celková délka chráněných cyklistických tras, které mají potenciál přilákat nové uživatele, dlouhodobě stoupá. Zároveň je pozitivní, že se zvyšuje prostupnost území cyklistům zřizováním legálních cykloobousměrek.	+
08 Vzdělané a inovativní město	Roste počet dětí zapojených do předškolního vzdělávání, které umožňuje dětem lepší socializaci ve společnosti vrstevníků a získávání potřebných návyků pro přechod na základní školu.	0
	Dochází ke snižování deficitu teoretické kapacitní dostatečnosti mateřských škol (MŠ) nejen vlivem demografického vývoje – přesunu silných ročníků dětí na základní školy, ale i systematickým rozšiřováním kapacity MŠ zřizovaných městskými částmi.	0
09 Sociálně solidární a soudržné město	Dobře dostupnou péči o zdraví dokládá dlouhodobě nejnižší počet obyvatel na 1 lékaře v ČR. Potvrzuje se tak výjimečná pozice Prahy v oblasti zdravotních služeb.	0
	Lepší dostupnost praktických lékařů pro dospělé zvyšuje kvalitu života obyvatel a zjednodušuje dostupnost základní zdravotní péče zejména pro starší obyvatele.	0
	Růst kapacity lůžek v domovech seniorů (DS) a domovech se zvláštním režimem (DZR) s ohledem na demografické stárnutí populace a rostoucí podíl starších seniorů (80+) je nezbytný pro zlepšování dostupnosti. Na rozšiřování kapacity DS i DZR se významně podílí soukromý sektor.	0
	Dostupnost dětských hřišť v blízkosti domova zlepšuje podmínky pro každodenní pobyt a pohyb dětí ve venkovním prostředí. Městské části věnují nemalé prostředky na regeneraci dětských hřišť i zřizování nových hřišť pro nejmladší věkové kategorie dětí.	+
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Podíl naplněných rozvojových ploch pro bydlení se zvyšuje. Mírně se zlepšuje poměr nabídky a poptávky, teoreticky se vytváří prostor pro udržení nebo snižování cenové hladiny bytů.	0
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	<i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně.</i>	X

### Souhrnný komentář

Navrhovaná změna územního plánu většinou nemá na pozitiva území zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území vliv, ve třech případech změna pozitiva řešeného území posiluje. Žádné pozitivum v řešeném území není změnou potlačováno/oslabováno.

Navrhovaná změna územního plánu spoluvytváří podmínky pro postupnou transformaci zájmového území na Nové Centrum Hostivař. Hlavním předmětem změny je stabilizace dopravní a zelené infrastruktury. Navrhovaná změna umožní volný a bezpečný pohyb územím městské zeleně s novou vodní plochou (se kterou se do budoucna uvažuje na Měcholupském potoce). Pro pěší pohyb se předpokládají mlatové cesty a lávky přes vodu. Tím se zvýší propojenost a prostupnost území pro pěší pohyb. Vzhledem k lepší prostupnosti pro pěší se zlepšují kvality území jako města krátkých vzdáleností. Bezpečná plocha městské zeleně umožní každodenní pobyt a pohyb dětí ve venkovním prostředí.

## **C.2 Vliv na negativa řešeného území**

Vliv návrhu změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy na negativa řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může změna územního plánu přispět ke zmírnění, případně eliminaci negativ zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území. Pro hodnocení byla použita níže uvedená stupnice.

- + Řešení předkládané změny zmírňuje, případně eliminuje negativa, realizací změny dojde k odstranění nebo zmírnění negativ
- 0 Řešení předkládané změny nemá na negativa území identifikované v ÚAP žádný vliv
- Řešení předkládané změny přispívá ke zhoršení negativ

**Tabulka C2** Vyhodnocení vlivů navrhované změny na omezení/eliminaci negativ zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Oblast	Negativa zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území	Vliv
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Dlouhodobé zvyšování plochy zastavěného území vede k prohloubení procesu suburbanizace. Nová zástavba na okraji města vyžaduje vybudování technické a veřejné infrastruktury, má zvýšené nároky na dopravní infrastrukturu, a především dochází k záborům kvalitní orné půdy. Rozpínání města zvyšuje náklady okrajových městských částí na péči o veřejný prostor a veřejné služby. Je potřeba upřednostňovat zástavbu uvnitř zastavěného území.	0
	Centrum města se vyliďňuje, ubývají trvale žijící obyvatelé na úkor zvýšení pracovních příležitostí (ubytovací zařízení, služby, úřady, zastoupení firem – kancelářské prostory a komerční vybavenost všeho druhu). Pracující do centra dojíždějí, což znamená větší zátěž na dopravu, vyliďňování v noci a tím zásadní snížení kvality života obyvatel v centru, tento proces ovlivňuje i bezpečnost v centru města.	0
	Nárůst dojížděky za základní vybavenosti v rámci města v důsledku zhoršení dostupnosti mateřských a základních škol zřizovaných městskými částmi v několika městských částech. K tomu přispívají i nové obytné celky budované bez vybavenosti.	0
	Dochází k navyšování dopravní zátěže v důsledku značné hustoty nákupních center, nepřímo i snižování poptávky po nakupování mimo nákupní centra. Lokální centra a menší obchody zůstávají v některých případech bez využití a tím jsou degradována i navazující veřejná prostranství. Pokles využívání veřejných prostranství města je také ovlivněn novou rolí nákupních center jako center pro trávení volného času.	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X

Oblast	Negativa zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území	Vliv
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Podíl, kterým se město podílí na financování veřejné dopravy, se dlouhodobě mírně zvyšuje ať už z důvodu obměny vozového parku či investic do nových linek a jejich údržby. Je žádoucí, aby veřejná doprava byla pro zákazníka finančně konkurenceschopná, další zvyšování podílu financování není pro město pravděpodobně ekonomicky udržitelné.	0
	Podíl obyvatel, kteří mají bydliště v docházkové vzdálenosti zastávky kolejové veřejné dopravy, klesá. Důvodem není zhoršení kvality sítě, ale zejména nová bytová výstavba bez vazby na veřejnou dopravu, což je územně plánovací nedostatek. Za nedostatky kolejové sítě lze pak označit absenci kolejového spojení s letištěm a absenci vysokorychlostních tratí, jež by mimo jiné uvolnily kapacitu sítě pro regionální vlaky.	0
	Průměrná cestovní rychlost tramvají a autobusů Pražské integrované dopravy klesá. Tento pokles lze částečně přiřknout stoupajícím intenzitám automobilové dopravy a obecně zvyšující se automobilizaci, jež může veřejnou dopravu zpomalovat, až blokovat. Nebezpečí zpomalující se dopravy tkví ve snížení její atraktivity a tím hrozí další zvýšení podílu individuální automobilové dopravy.	0
08 Vzdělané a inovativní město	Roste počet dětí umístěných do mateřských (MŠ) a základních škol (ZŠ) mimo jejich bydliště. Pokles podílu dětí v ideální pěší dostupnosti MŠ a ZŠ zřizovaných městskými částmi ukazuje, že stále méně dětí má motivaci ke každodennímu pohybu.	0
	Snižuje se teoretická kapacitní dostatečnost základních škol (ZŠ), v důsledku toho postupně nebude dostatečná kapacitní rezerva vzhledem k demografickému vývoji – přesunu silných ročníků dětí na ZŠ.	0
09 Sociálně solidární a soudržné město	Zhoršení dostupnosti veřejných sportovišť – hřišť v místě bydliště, tj. v ideální pěší dostupnosti, vede k nižší motivaci obyvatel, zejména mládeže, pro pravidelnou každodenní venkovní pohybovou aktivitu.	+
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Veřejně prospěšné stavby, navržené a vymezené v Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, se realizují nedostatečným tempem. Vyhlášení staveb se nejeví efektivním. Deficity veřejné infrastruktury, pro jejichž odstranění byly stavby navrženy, se prohlubují. Paralelním jevem jsou zvýšené výdaje na opakované plánování, prověřování studiemi a projednání plánů a koncepcí.	0
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X

### Souhrnný komentář

Navrhovaná změna územního plánu většinou nemá na negativa území zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území, až na jednu výjimku, vliv. V jednom případě navrhovaná změna negativa řešeného území zmírňuje. Navrhovaná změna vymezuje plochu veřejné městské zeleně, která zlepší podmínky pro každodenní pohybovou aktivitu dětí ve venkovním prostředí. Žádné negativum v řešeném území není změnou zhoršováno.

### **C.3 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území**

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy na stav a vývoj hodnot území bylo provedeno vůči hodnotám řešeného území dle ÚAP hl. m. Prahy, respektive dle Rozboru udržitelného rozvoje území. Využita byla tabelární forma znázorňující vztah navrhované změny vůči hodnotám řešeného území, které jsou identifikovány v kapitole 5.2.3. Rozboru udržitelného rozvoje území. Pro hodnocení byla použita níže uvedená stupnice. Stupnice vyjadřuje, do jaké míry může návrh změny přispět k zachování a rozvoji hodnot řešeného území, respektive do jaké míry je může ohrožovat.

- + Realizací předkládané změny dojde k zachování či rozvoji hodnot řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny nemá na hodnoty v území identifikované v ÚAP žádný vliv (tato hodnota není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny bude mít negativní vliv na zachování hodnot řešeného území, je třeba přijmout opatření k ochraně definovaných hodnot

**Tabulka C3** Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy na stav a vývoj hodnot zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Oblast	Hodnota dle Rozboru udržitelného rozvoje území	Vliv
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Kvalitně založená síť veřejných prostranství	+
	Prostupná a přístupná veřejná prostranství	+
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbáních hodnot	Vysoká koncentrace kulturního a architektonického dědictví	0
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	Příznivé podnikatelské prostředí	0
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Fungující a dostupná veřejná doprava	0
07 Bezpečné, odolné a připravené město	Spolehlivá a dostupná technická infrastruktura	0
	Připravenost na živelné katastrofy	0
08 Vzdělané a inovativní město	<i>Pro tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.</i>	X
09 Sociálně solidární a soudržné město	<i>Pro tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.</i>	X
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Majetek ve veřejném vlastnictví	0
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	<i>Pro tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.</i>	X

### ***Souhrnný komentář***

Až na dvě výjimky nemá navrhovaná změna územního plánu na stav a vývoj hodnot zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území vliv. V případě obou zmíněných výjimek navrhovaná změna stav a vývoj hodnot řešeného území rozvíjí. Navrhovaná změna nebude mít na stav a vývoj hodnot negativní vliv.



Chápeme-li veřejně přístupnou plochu městské zeleně jako veřejné prostranství, pak navrhovaná plocha městské zeleně rozšíří síť veřejných prostranství. Navrhovaná změna vymezením funkční plochy zeleně městská a krajinná /ZMK/ definuje plochu, která bude veřejně přístupná a propustná.

#### **C.4 Vliv na řešení problémů řešeného území**

Vliv návrhu změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy na problémy řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může navržená změna územního plánu přispět k eliminaci, snížení nebo řešení relevantních problémů zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území nebo jak může zvýšit intenzitu problémů řešeného území. Pro hodnocení byla použita níže uvedená stupnice.

- + Řešení předkládané změny přispívá k omezení, případně eliminaci a řešení problémů řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na problémy území vliv
- Řešení předkládané změny přispívá ke zvýšení intenzity problémů řešeného území, problém je umocňován

**Tabulka C4** Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy na problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Oblast	Problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území	Vliv
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	chybějící veřejná prostranství nebo jejich nízký podíl v monofunkčních komerčních zónách	0
	nízký počet projektů na revitalizaci sídlišť a kultivaci veřejných prostranství	0
	nízký počet nově vybudovaných zařízení veřejné vybavenosti	0
	plochy rezervované pro výstavbu MŠ včetně veřejně prospěšných staveb nejsou naplňovány	0
	plochy rezervované pro výstavbu základních škol (ZŠ), včetně veřejně prospěšných staveb, nejsou naplňovány	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	<i>Problémy z této oblasti nebyly zařazeny, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	úbytek produkčních ploch a nedostatečná nabídka pro rozvoj nově vznikajících ekonomických subjektů v odvětvích zpracovatelského průmyslu a technologicky náročných odvětvích	0
06 Bezpečná a efektivní mobilita	chybějící významná propojení pro cyklistickou dopravu	+
	kapacitní problémy kolejové sítě	0
	veřejná doprava je oproti individuální automobilové dopravě (IAD) pomalejší jak v radiálních, tak ještě více v tangenciálních vazbách	0
	chybějící propojení kolejové sítě	0
	modal split silně ve prospěch individuální automobilové dopravy v okrajových částech města a v cestách z a do příměstské oblasti	0
	morální a technická zastaralost přestupních bodů/terminálů veřejné dopravy	0

Oblast	Problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území	Vliv
	pomalá výstavba metra D a vysoké předpokládané investiční náklady	0
07 Bezpečné, odolné a připravené město	spolehlivá a dostupná technická infrastruktura	0
	připravenost na živelné katastrofy	0
08 Vzdělané a inovativní město	<i>Problémy z této oblasti nebyly zařazeny, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
09 Sociálně solidární a soudržné město	<i>Pro tuto oblast UR nebyly stanoveny problémy k řešení v ÚPD.</i>	X
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Rozvoj zástavby na úkor otevřené krajiny namísto využívání rezerv v již urbanizovaném území	+
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	<i>Pro tuto oblast UR nebyly stanoveny problémy k řešení v ÚPD.</i>	X

### Souhrnný komentář

Až na dvě výjimky nemá navrhovaná změna územního plánu na problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území vliv. V případě obou zmíněných výjimek navrhovaná změna přispívá k omezení problémů řešeného území. Navrhovaná změna nebude přispívat ke zvýšení intenzity problémů řešeného území.

Návrh změny umožní doplnit do území chybějící propojení pro pěší a cyklistický provoz. V případě výstavby ve funkčních plochách všeobecně smíšených /SV/ bude výstavba realizována v intravilánu města, čímž se v míře odpovídající omezené rozloze ploch /SV/ předejde nežádoucímu rozšiřování zástavby do volné krajiny.

### Celkové shrnutí

Návrh změny Z 3608/41 ÚP SÚ hlavního města Prahy byl zpracován na základě podkladové studie „Nové Centrum Hostivař I. – Podkladová studie pro změnu ÚP SÚ HMP Z 3608/41“ (a související změny Z 3606/41 a Z 3607/41) zpracované společností 4ct, s.r.o. v listopadu 2023, která byla v návrhu změny zohledněna. Hlavními důvody a cíli tohoto souboru změn jsou definování možností rozvoje území s vazbou na dopravní infrastrukturu, zapojení území do okolní struktury a vytvoření kvalitních veřejných prostranství. Hlavním předmětem návrhu změny Z 3608/41 je stabilizace dopravní a zelené infrastruktury.

Dopad navrhované změny Z 3608/41 územního plánu na pozitiva, negativa, hodnoty a problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP bude málo významný. Je to dáno tím, že změna navrhuje především plochu zeleň městská a krajinná /ZMK/ o celkové rozloze 23 441 m<sup>2</sup>, dvě plochy sběrné komunikace městského významu /S2/ o celkové rozloze 11 227 m<sup>2</sup> a dvě plochy všeobecně smíšené /SV/ o celkové rozloze pouze 2 129 m<sup>2</sup>.

Vliv plochy /ZMK/ na pozitiva, negativa, hodnoty a problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území bude málo významný s ohledem na charakter této plochy. Vliv navržených ploch /S2/ na pozitiva, negativa, hodnoty a problémy bude zanedbatelný, protože se v podstatě bude jednat o uvedení územního plánu do souladu se skutečným stavem. Změna totiž navrhuje plochy sběrné komunikace městského významu /S2/ na úkor plochy (S2/SV-G) sběrné komunikace městského významu / všeobecně smíšené s kódem míry využití území G v územní rezervě a plochy (S2/ZP) sběrné komunikace městského významu / parky, historické zahrady a hřbitovy v územní rezervě. Vliv navržených ploch /SV/ na pozitiva, negativa, hodnoty a problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území bude málo významný kvůli omezené rozloze těchto ploch.

Až na několik výjimek nebude mít navrhovaná změna územního plánu na pozitiva, negativa, hodnoty a problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území vliv. V případě tří pozitiv řešeného území je navrhovaná změna posiluje. V jednom případě navrhovaná změna zmírňuje negativa řešeného území. Ve dvou případech navrhovaná změna rozvíjí stav a vývoj hodnot řešeného území. Ve dvou případech navrhovaná změna přispívá k omezení problémů řešeného území.

Žádné pozitivum v řešeném území není změnou potlačováno/oslabováno. Žádné negativum v řešeném území není změnou zhoršováno. Navrhovaná změna nebude mít na stav a vývoj hodnot negativní vliv. Navrhovaná změna nebude přispívat ke zvýšení intenzity problémů řešeného území.

**ČÁST D – VYHODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉHO NÁVRHU NA ZMĚNU  
ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, KTERÉ  
SPOČÍVÁ V POSOUZENÍ VZTAHU A ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH  
PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ  
ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ.**

Hierarchický hodnoticí rámec udržitelného rozvoje použitých v ÚAP hl. města Prahy se skládá ze tří základních úrovní: oblastí, principů a cílů udržitelného rozvoje. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy (IPR) definoval 11 oblastí udržitelného rozvoje (UR) sjednocením souvisejících priorit strategických dokumentů. Každá oblast je pak podrobněji členěna na jednotlivé principy udržitelného rozvoje, které zpřesňují zaměření jednotlivých oblastí UR. Stejně jako oblasti i principy UR vycházejí z priorit strategických komplexních dokumentů národní, regionální a městské úrovně.

V rámci ÚAP hl. města Prahy jsou stanoveny následující oblasti udržitelného rozvoje:

- 01 Soulad městského a přírodního prostředí
- 02 Kvalitní složky životního prostředí
- 03 Vyvážené prostorové uspořádání města
- 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot
- 05 Atraktivní a konkurenceschopné město
- 06 Bezpečná a efektivní mobilita
- 07 Bezpečné, odolné a připravené město
- 08 Vzdělané a inovativní město
- 09 Sociálně solidární a soudržné město
- 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa
- 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel

V následující tabulce je uveden stručný hodnoticí komentář popisující vazbu hodnocené změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ve vztahu k jednotlivým oblastem udržitelného rozvoje. Pro hodnocení byla použita níže uvedená stupnice.

- + Řešení předkládané změny ÚPD přispívá ke zlepšení stavu dané oblasti udržitelného rozvoje v zájmovém území
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na danou oblast udržitelného rozvoje vliv
- Řešení předkládané změny ÚPD může vést ke zhoršení stavu dané oblasti udržitelného rozvoje v zájmovém území

**Tabulka D1** Hodnocení návrhu změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k jednotlivým pilířům a oblastem udržitelného rozvoje

Oblast	Hodnocení	Komentář
01 Soulad městského a přírodního prostředí	+	Návrh změny se zabývá řešením území v intravilánu a nezasahuje do volné krajiny. Změnou dojde k rozšíření zastavitelných ploch o 2 129 m <sup>2</sup> na úkor stávajících ploch zeleně /ZMK/. Pozitivem budou významné sadové úpravy a návrh vodní plochy v ploše /ZMK/ o rozloze 23 442 m <sup>2</sup> . Změna nemění územní systém ekologické stability (ÚSES) ani celoměstský systém zeleně a netýká se žádných dalších limitů ochrany přírody.
02 Kvalitní složky životního prostředí	+	Je navržena relativně velká plocha městské zeleně, která bude parkově upravena. Předpokládá se, že vegetační plochy budou řešeny s ohledem na zadržení a vsakování dešťových vod. Hospodaření s dešťovými vodami bude primárně využívat přírodě blízká řešení.
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	+	Návrh změny Z 3608/41, spolu se dvěma souvisejícími změnami Z 3606/41 a Z 3607/41, podporuje vyvážené prostorové uspořádání města. Hlavním cílem tohoto souboru změn je definování možností rozvoje změnového území s vazbou na dopravní infrastrukturu, zapojení území do okolní struktury a vytvoření kvalitních veřejných prostranství.
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	0	Návrh změny nepředpokládá narušení kulturních hodnot.
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	0	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast.
06 Bezpečná a efektivní mobilita	0	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast.
07 Bezpečné, odolné a připravené město	0	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast.
08 Vzdělané a inovativní město	0	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast.
09 Sociálně solidární a soudržné město	0	Návrh změny je bez přímé vazby na tuto oblast udržitelného rozvoje.
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	+/0	Příprava uvedené změny prochází transparentní procesem územního plánování, do kterého mají možnost se občané zapojit. Jinak bez přímé vazby
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	+	Příprava uvedené změny prochází transparentní procesem územního plánování, do kterého mají možnost se občané zapojit. Současně by měl návrh změny přispět ke zvýšení spokojenosti života obyvatel území, neboť návrh vytváří předpoklad pro vytvoření parkově upravené plochy městské zeleně, kterou budou moci obyvatelé využívat pro odpočinek/rekreaci a sportovní vyžití.

### ***Souhrnný komentář***

Změna funkčního využití ploch uvedených v návrhu změny Z 3608/41 ÚP SÚ hl. m. Prahy směřuje, spolu se souvisejícími změnami Z 3606/41 a Z 3607/41 k rozvoji území v městské části Praha - Hostivař. Vlivy navrhované změny územního plánu na pilíře udržitelného rozvoje definované v rámci ÚAP hlavního města Prahy jsou ve všech oblastech udržitelného rozvoje hodnoceny pozitivně nebo neutrálně.

Navrhovaná změna přispěje ke komplexnímu rozvoji celé oblasti Nové Centrum Hostivař. Významně jsou v případě této změny respektovány zájmy životního prostředí předpokládaným využitím sadově upravené městské zeleně ve funkční ploše /ZMK/ zeleň městská a krajinná. V této ploše se předpokládá vybudování sítě cest pro pěší a cyklisty.

**ČÁST E –NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH  
PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍCH  
PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.**

S ohledem na výsledky Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3608/41 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území nejsou v rámci tohoto Vyhodnocení navrhovány žádné úpravy dotčeného návrhu změny.

Rovněž nejsou stanoveny požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění podmínek udržitelného rozvoje území.



## **8. SEZNAM ZPRACOVATELŮ VYHODNOCENÍ KONCEPCE**

**Zhotovitel:** Společnost RADDIT consulting s.r.o.  
Fojtská 574, 739 24 Krmelín  
zastoupená RNDr. Radimem Misiačkem, jednatelem společnosti

**Odpovědný řešitel:** Ing. Bohumil Sulek, CSc.  
Na Pláni 2863/9, 150 00 Praha 5  
e-mail: bob.sulek@seznam.cz  
telefon: 602 353 194

Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; č. osvědčení: 11038/1710/OHRV/93.  
Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31.12.2026  
Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

### **Řešitelský tým (v abecedním pořadí):**

Ing. Pavel Balahura  
Martina Bláhová  
Mgr. Zdenek Frélich  
držitel autorizace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů Č.j.: MZP/2024/710/2242 s platností do 20.7.2029.  
Ing. František Jurečka, PhD.  
RNDr. Radim Misiaček  
Ing. Bohumil Sulek, CSc.  
Mgr. Tom Vrtek

**Datum zpracování:** 26.2.2025

**Podpis zhotovitele:** RADDIT consulting s.r.o.

.....  
RNDr. Radim Misiaček  
jednatel

## **9. SEZNAM PŘÍLOH**

Příloha č. 1: Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy chráněných území Natura 2000

Příloha č. 2 Doklady zpracovatele

## **10. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ**

Stanovisko orgánu ochrany prostředí – OCP MHMP - č.j.: MHMP 1252161/2021 ze dne 16.8.2021 k návrhu na pořízení změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

Podklady předané Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

Aktualizace Národního programu snižování emisí

Plán odpadového hospodářství České republiky pro období 2015–2024 s výhledem do roku 2035

Plán odpadového hospodářství Hlavního města Prahy

Politika ochrany klimatu v ČR

Politika územního rozvoje České republiky

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze

Program zlepšování kvality ovzduší, Aglomerace Praha, CZ01

Státní politika životního prostředí 2030, s výhledem do 2050

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025

Strategický plán hlavního města Prahy

Strategický rámec Česká republika 2030

Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (Adaptační strategie)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

Územně analytické podklady hlavního města Prahy (ÚAP)

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy (AZÚR 5)

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Internetové stránky MŽP, ČHMÚ, ČSÚ, hlavního města Prahy

[www.zakonyprolidi.cz](http://www.zakonyprolidi.cz)

<https://geoportalpraha.cz/data-a-sluzby/clanky-a-projekty/atlas-zp>

<http://webgis.nature.cz/mapomat/>

<http://stanoviste.natura2000.cz>

<http://ptaci.natura2000.cz>

<http://www.mzp.cz>,

<https://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

další Internetové zdroje

**Příloha č. 1**

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ  
NÁVRHU ZMĚNY Z 3608/41 ÚZEMNÍHO PLÁNU  
SÍDELNÍHO ÚTVARU HL. M. PRAHY  
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ**

**Odpovědný řešitel:**

**Ing. Bohumil Sulek, CSc.**

**STANOVISKO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY  
PODLE USTANOVENÍ  
§ 45i Odst. 1 ZÁKONA Č. 114/1992 Sb.,  
O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY, VE ZNĚNÍ  
POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

Příloha č. 2	
<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Z 3608/41 ÚZEMNÍHO PLÁNU SÍDELNÍHO ÚTVARU HL. M. PRAHY NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ</b>	
Odpovědný řešitel:	Ing. Bohumil Sulek, CSc.
<b>DOKLADY ZPRACOVATELE</b>	