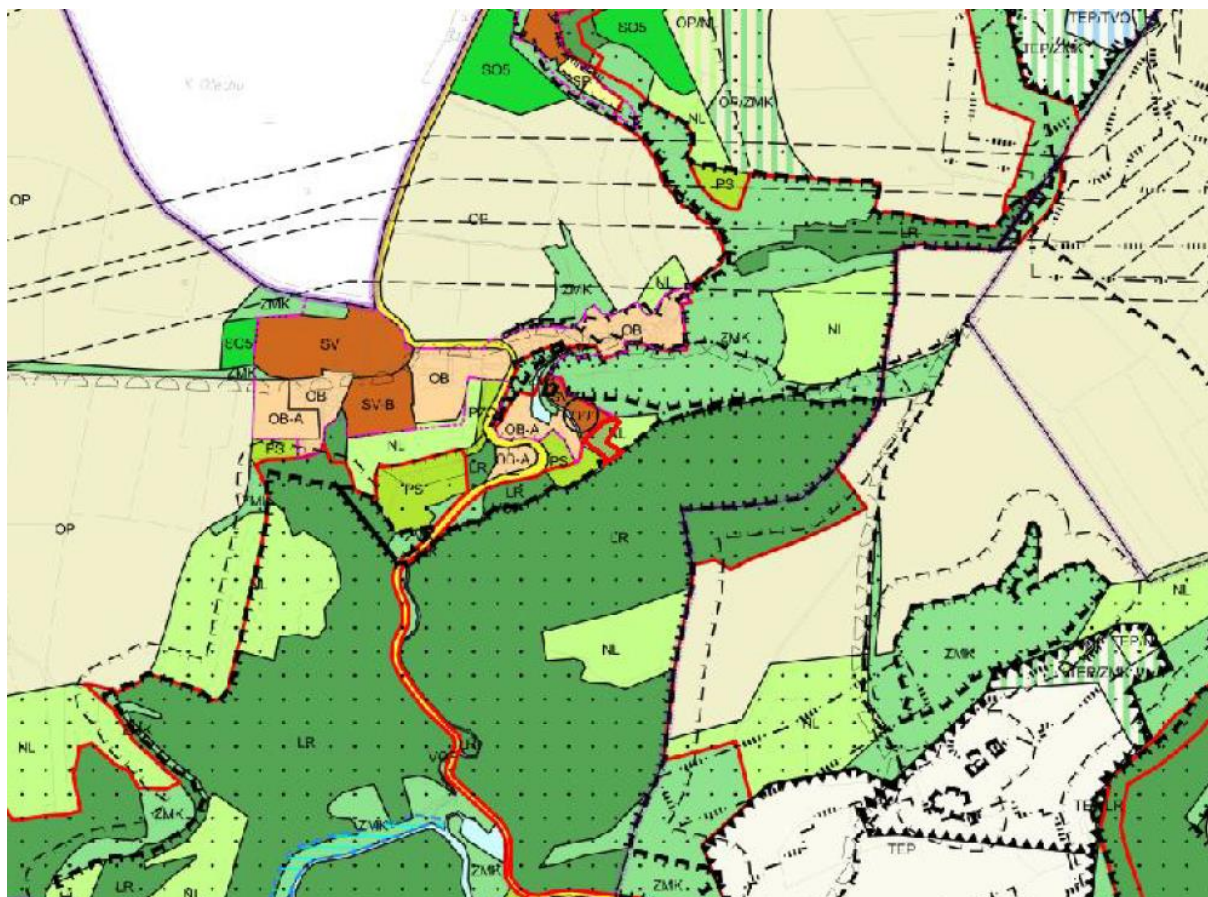


**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy
č. 3400/23
na udržitelný rozvoj území**



k projednání dle § 55b stavebního zákona

Duben 2021



IPR
PRAHA

Objednatel:
**Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy,
příspěvková organizace**
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2 – Nové Město



Projektant:
Atelier T-plan, s.r.o.
Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 — Nusle

**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3400/23
na udržitelný rozvoj území**
k projednání dle § 55b stavebního zákona

.....
RNDr. Libor Krajíček
jednatel a ředitel společnosti

.....
RNDr. Libor Krajíček
hlavní řešitel

.....
Mgr. Alena Kubešová Ph.D.
zodpovědný řešitel části A

.....
Mgr. Stanislav Mudra
zodpovědný řešitel části B

.....
Ing. et. Ing. Lenka Chlanová
zodpovědný řešitel částí C až F

Duben 2020
Zakázka č. 2020 023

ŘEŠITELSKÝ TÝM

Atelier T-plan, s.r.o.

- RNDr. Libor Krajíček
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: 14232/ENV/16
- Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: 14168/ENV/16
 - ⇒ autorizovaný architekt dle § 4 zák. č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro obor krajinná architektura; č. autorizace 04 999
- Ing. et Ing. Lenka Chlanová
- Bc. Petr Cejnar
- Ing. Andrea Špicarová

Externí spolupráce

- Mgr. Jan Karel (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 11/2019
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2108/780/10/KS
- Mgr. Robert Polák (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 10/2019
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2733/780/10/KS
- Mgr. Stanislav Mudra
 - ⇒ autorizovaná osobak provádění posouzení podle § 45 h a i zákona č. 114\1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny č.j.: 630/66/05
- Ing. Josef Martinovský (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
- Ing. Michal Nosál, DiS.

OBSAH

A.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	1
1.	STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	1
1.1	Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3400/23	1
1.2	Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3400/23 k jiným koncepcím.....	5
2.	ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	7
2.1	Národní koncepce a strategie	7
2.2	Regionální koncepce a strategie.....	19
2.3	Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí	24
3.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD.....	26
4.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	35
4.1	Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území	35
4.2	Složková analýza	37
4.3.	Prostorová analýza	38
5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	39
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD	41
6.1.	Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení.....	41
6.2	Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek.....	43
6.3	Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů	45
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	46
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	49
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	51
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ...	53
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	54
12.	NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	55
13.	ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA)	57

14.	VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. Z 3400/23	58
15.	PŘÍLOHY	59
15.1	Hodnoty a limity v širším území změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3400/23 (výkresová příloha)	59
15.2	Hodnotící tabulka změny č. Z 3400/23.....	60
B.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 3400/23 NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI.....	66
	ÚVOD	66
1.	CÍL HODNOCENÍ.....	66
2.	METODIKA	66
4.	ÚDAJE O ZMĚNĚ Č. 3400/23	68
5.	DOTČENÁ ÚZEMÍ SOUSTAVY NATURA 2000 A PŘEDMĚTY JEJICH OCHRANY	70
5.	ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEHO JEDNOTLIVÝCH VARIANT	72
6.	IDENTIFIKACE A POPIS PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH SOUČÁSTÍ OBSAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE JEHO OBSAHU.....	73
6.	DEFINICE PRAVDĚPODOBNÝCH KUMULATIVNÍCH VLIVŮ.....	73
7.	DEFINICE PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ A JEJICH VYHODNOCENÍ	74
8.	VYHODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ.....	74
9.	OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH STANOVENÍ	75
10.	ZÁVĚR POSOUZENÍ Z HLEDISKA VÝZNAMNOSTI VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU. 75	
	VÝČET POUŽITÝCH ZDROJŮ	77
	POUŽITÉ ZKRATKY A POJMY.....	78
	PŘÍLOHY:	79
	Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona.....	79
	Kopie autorizace podle § 45i odst. 1 zákona	83
C.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH ..	85
1.	METODICKÝ PŘÍSTUP	85
2.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP.....	88
D.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	90
E.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	91
1.	VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP	91

2.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	92
----	--	----

F.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ	94
-----------	--	-----------

SEZNAM ZKRATEK	96
-----------------------------	-----------

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	100
--	------------

SEZNAM TABULEK

<i>Tab. 1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3400/23.....</i>	<i>1</i>
<i>Tab. 2 Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. Z 3400/23.....</i>	<i>5</i>
<i>Tab. 3 Klasifikace vztahu změny č. Z 3400/233400/23 k cílům ochrany ŽP</i>	<i>7</i>
<i>Tab. 4 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3400/23400/23.....</i>	<i>25</i>
<i>Tab. 5 Porovnání změny Z 3400/23 s nulovou variantou</i>	<i>46</i>
<i>Tab. 6 Klasifikace způsobu zapracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP</i>	<i>51</i>
<i>Tab. 7 Zhodnocení způsobu zapracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3400/23</i>	<i>51</i>
<i>Tab. 8 Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3400/23 na životní prostředí.....</i>	<i>53</i>
<i>Tab. 9 Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. Z 3400/23.....</i>	<i>58</i>
<i>Tab. 10 Oblasti udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy.....</i>	<i>85</i>
<i>Tab. 11 Hodnocení vlivů změny č. Z3400/23 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP</i>	<i>88</i>
<i>Tab. 12 Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy</i>	<i>91</i>
<i>Tab. 13 Hodnocení přínosů změny č. Z 3400/23 k naplnění priorit územního</i>	<i>92</i>

SEZNAM OBRÁZKŮ

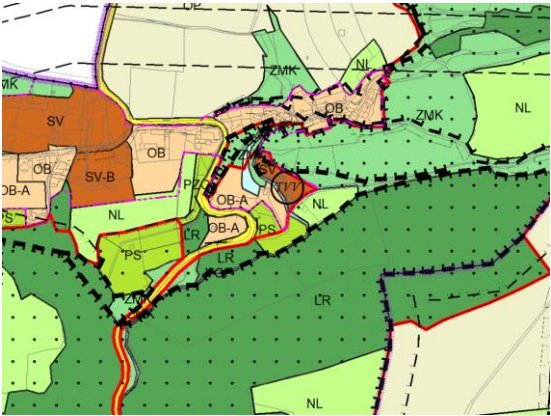

<i>Obrázek 1: Pohled na plochu Z 33400/23 z východního směru.....</i>	<i>26</i>
<i>Obrázek 2: Pohled na plochu Z 3400/23 ze stráně severovýchně od plochy.....</i>	<i>26</i>
<i>Obrázek 3: Mlýnský potok při hranici s plochou hodnocené plochy Z3400/233400/23.....</i>	<i>27</i>
<i>Obrázek 4: Studánky na Mlýnském potoce</i>	<i>29</i>
<i>Obrázek 5: Vymezení lokality změny č. 3400/23 ve vztahu k CHKO Český kras.....</i>	<i>31</i>
<i>Obrázek 6: Vymezení lokality změny č. 3400/23 ve vztahu k maloplošným zvláště chráněným územím přírody</i>	<i>32</i>
<i>Obrázek 7: Vymezení územního systému ekologické stability</i>	<i>33</i>
<i>Obrázek 8: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. Z 3400/23</i>	<i>38</i>
<i>Obrázek 9 Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch</i>	<i>69</i>
<i>Obrázek 10 Poloha rozvojové plochy vzhledem k lokalitám soustavy Natura 2000 (MapoMat).....</i>	<i>72</i>
<i>Obrázek 11 Stanoviště v blízkosti rozvojové plochy.</i>	<i>72</i>

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3400/23

Tab. 1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3400/23

Změna č. Z 3400/23	
Městská část:	Praha – Řeporyje
Katastrální území:	Zadní Kopanina
Parcelní číslo:	85/1, 85/11, 86/28, 188/1, 188/10, 188/15, 188/16, 194/4, 194/5, 194/6, 194/7, 194/8, 194/9
Hlavní cíl změny:	změna funkčního využití ploch
Využití plochy dle platného ÚP HMP	Navrhovaná změna
	
louky, pastviny /NL/ vodní hospodářství /TVV/ – plovoucí značka umístěná v rámci plochy všeobecně smíšená /SV/	vodní hospodářství /TVV/ – pevná značka umístěná v rámci plochy louky a pastviny /NL/ všeobecně smíšená /SV/ redukce celoměstského systému zeleně (CSZ) a územního systému ekologické stability (ÚSES) umístění nové kanalizační stoky a vybudování ČOV
Odůvodnění Změny č. 3400/23 Návrh změny byl na základě schváleného návrhu na pořízení změny zpracován invariantně. Změna navrhuje plochu všeobecně smíšenou /SV/ na úkor stávající plochy louky a pastviny /NL/. Dále je rušena stávající plovoucí značka pro vodní hospodářství /TVV/ umístěná v rámci plochy SV, místo které je navržena pevná značka TVV v rámci plochy NL. Řešená lokalita se nachází v nezastavěném území, návrhem změny dochází k rozšíření zastavitelného území v rozsahu vymezované plochy SV.	

Změna č. Z 3400/23	
<p>Pro vymezovanou plochu SV není stanoven kód míry využití, a proto bude možné předmětné území využít pouze k dotvoření či rehabilitaci stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé stavební činnosti. Návrhem změny je uváděn do souladu platný ÚP SÚ hl. m. Prahy se stavem území.</p> <p>Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury, občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. Lokální koncepce technické infrastruktury je aktualizována v souladu s požadavky schváleného návrhu na pořízení změny. Návrhem změny je přemístěna ČOV Z. Kopanina jihovýchodním směrem a přeložena související kanalizační stoka. Návrhem změny je také upraveno prostorové uspořádání veřejně prospěšné stavby VPS 17 TK 43 do souladu s novým umístěním ČOV a navazující kanalizace.</p> <p>Změna mírně redukuje funkční regionální biocentrum územního systému ekologické stability (ÚSES), minimální výměra biocentra, jak je určena metodikou MŽP ČR, ale bude nadále splněna. Celoměstský systém zeleně (CSZ) je redukován v rozsahu 1454 m². Jeho spojitost (kontinuita) a funkčnost nebudou návrhem změny zásadně narušeny.</p> <p>Změna představuje problematické rozšíření zastavitelných v ploch v chráněné krajinné oblasti Český kras, a to na parcelu, která je dnes v katastru nemovitostí vedena jako trvalý travní porost. Na parcele je fyzicky umístěna stavba, která je návrhem změny dodatečně uvedena do souladu s platným ÚP SÚ hl. m. Prahy.</p>	
Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:	
<ul style="list-style-type: none"> SV Celková výměra měněných ploch ✓ z toho přírůstek zastavitelných ploch 	<p>1 454 m²</p> <p>1 454 m²</p> <p>1 454 m² (tj. 100 %)</p>
<p>Regulativy pro vymezenou plochu dle platného ÚP HMP</p> <p><u>Krajinná a městská zeleň</u></p> <p>NL – louky a pastviny</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Travní porosty.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Solitérní porosty a porosty dřevin. Drobné vodní plochy, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace účelové, sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby plochy vymezené daným způsobem využití.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Dopravní a technická infrastruktura.</p> <p>Stavby a zařízení pro provoz a údržbu, související s hlavním a přípustným využitím.</p> <p>Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Dopravní a technická infrastruktura.</p> <p>Stavby a zařízení pro provoz a údržbu, související s hlavním a přípustným využitím.</p>	<p>Regulativy pro plochu dle návrhu Změny č. 3400/23</p> <p><u>Plochy technické infrastruktury</u></p> <p>TVV – vodní hospodářství</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Plochy sloužící pro stavby a zařízení pro zásobování vodou, odkanalizování a čistírny odpadních vod (dále jen ČOV).</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Stavby a zařízení pro provoz a údržbu vodohospodářských zařízení, plochy a zařízení pro skladování, administrativní zařízení, související s hlavním a přípustným využitím.</p> <p>Zeleň, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, technická infrastruktura.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: ubytování a služební byty, parkovací a odstavné plochy, garáže.</p> <p>Dále lze umístit: stavby, zařízení a plochy pro provoz PID.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nebude omezeno hlavní a přípustné využití.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>

Změna č. Z 3400/23	
<p>Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Plochy technické infrastruktury</u></p> <p>TVV – vodní hospodářství</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Plochy sloužící pro stavby a zařízení pro zásobování vodou, odkanalizování a čistírny odpadních vod (dále jen ČOV).</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Stavby a zařízení pro provoz a údržbu vodohospodářských zařízení, plochy a zařízení pro skladování, administrativní zařízení, související s hlavním a přípustným využitím.</p> <p>Zeleň, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, technická infrastruktura.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: ubytování a služební byty, parkovací a odstavné plochy, garáže.</p> <p>Dále lze umístit: stavby, zařízení a plochy pro provoz PID.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nebude omezeno hlavní a přípustné využití.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>	<p><u>Plochy smíšené</u></p> <p>SV – všobecně smíšené</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Plochy pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby, při zachování polyfunkčnosti území.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Polyfunkční stavby pro bydlení a občanské vybavení v souladu s hlavním využitím, s převažující funkcí od 2. nadzemního podlaží výše (např. bydlení či administrativa v případě vertikálního funkčního členění s obchodním parterem), obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 8 000 m², stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, drobná nerušící výroba a služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, malé sběrné dvory. Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury. Parkovací a odstavné plochy, garáže.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Monofunkční stavby pro bydlení nebo občanské vybavení v souladu s hlavním využitím v odůvodněných případech, s přihlédnutím k charakteru veřejného prostranství a území definovanému v ÚAP. Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 20 000 m², zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, sběrný surovin, zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>

Změna č. Z 3400/23	
	<p><u>ÚSES</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na území města je vymezen územní systém ekologické stability (ÚSES), jehož součástí jsou prvky nadregionálního, regionálního a lokálního (místního) územního systému ekologické stability (ÚSES). 2. Tyto prvky jsou závazné s výjimkou interakčních prvků vymezeného územního systému ekologické stability a ochranné zóny nadregionálních biokoridorů, které jsou informativní a při posuzování změn v území by měly být přiměřeným způsobem zohledněny. 3. Plochy vymezené v územním plánu pro ÚSES mohou být využívány pouze jako plochy zeleně a vodní plochy. 4. Umísťování staveb v systému ÚSES je omezeno jen na příčné přechody staveb dopravní a technické infrastruktury. Jiné umístění těchto staveb je podmíněně přípustné, a to pouze za podmínky zachování minimálních prostorových parametrů, daných příslušnou metodikou pro tvorbu ÚSES. Stavby procházející ÚSES by měly být uzpůsobovány tak, aby nevytvářely migrační bariéry pro organismy. 5. Územní systém ekologické stability je vymezen ve výkresu č. 19. Biocentra a biokoridory jsou navíc znázorněny obrysovou čarou ve výkresu č. 4. <p><u>CSZ – celoměstský systém zeleně</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na území města je vymezen celoměstský systém zeleně (CSZ) s cílem vytvořit a chránit ucelenou soustavu nezastavitelných ploch zeleně: <ol style="list-style-type: none"> a) v zastavitelném území je CSZ založen zpravidla na stávajících vegetačních prvcích na rostlém terénu. Žádoucí je jejich propojení ve formě alejí nebo prostřednictvím zeleně na konstrukcích; b) v nezastavitelném území je CSZ založen na plošně spojitým systému vegetačních prvků na rostlém terénu, využívajícím a doplňujícím stávající hodnotné prvky zeleně. 2. V celoměstském systému zeleně je podmíněně přípustné umístění staveb v souladu s podmínkami dané plochy s rozdílným způsobem využití včetně staveb dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že funkčnost CSZ nebude narušena, zejména že nedojde k významnému úbytku veřejně přístupných ploch zeleně v posuzované lokalitě. 3. Při povolování využití ploch, stavební činnosti a stavebních opatření, staveb a zařízení v plochách krajinné a městské zeleně, ve kterých je plovoucí nebo pevnou značkou definováno odlišné využití [viz též oddíl 3, pododdíl 3b) odstavce (8) – (10)], musí být zachován dominantní podíl hlavního a přípustného využití, ve kterém je značka umístěna.

Změna č. Z 3400/23	
	<p>4. Umisťování vodní plochy a suché nádrže (poldru) do ploch krajinné a městské zeleně lze posoudit jako podmíněně přípustné v odlišné poloze a tvaru za podmínky zachování jejich účelu a odpovídajícího plošného rozsahu [(viz oddíl 3, pododdíl 3b) odst. (13)].</p> <p>5. V zastavitelných plochách, kde je plovoucí značkou ZP v kroužku vyjádřen požadavek umístit souvislou parkovou plochu uvnitř plochy s jiným způsobem využití, se takto umístěná plocha stává samostatnou plochou ZP - parkem, jehož plocha se nezapočítává do stanoveného koeficientu zeleně.</p> <p>6. Velikost a tvar požadované parkové plochy závisí na celkové rozloze zastavitelné plochy, v níž je plovoucí značka umístěna:</p> <p>a) do rozlohy 3 ha zastavitelné plochy je požadováno umístění plochy ZP různorodého tvaru, není však definována její minimální plocha ani poměr stran,</p> <p>b) při rozloze 3 - 6 ha je požadována plocha 400 m² při poměru stran plochy max. 1:2,</p> <p>c) při rozloze 6 - 9 ha je požadována plocha 1 600 m² při poměru stran plochy max. 1:2 ,</p> <p>d) při rozloze 9 - 12 ha je požadována plocha min. 3 600 m², kterou je přípustné rozdělit do dvou lokalit při poměru stran plochy různorodého tvaru max. 1:2 vzájemně provázaných parkovými pásy či stromořadími,</p> <p>e) při rozloze nad 12 ha je požadována plocha min. 6 400 m², kterou je přípustné rozdělit do tří lokalit při poměru stran plochy různorodého tvaru max. 1:2 vzájemně provázaných parkovými pásy či stromořadími.</p> <p>7. Využití související s vymezeným funkčním využitím v plochách ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) a plochách ZMK (městská a krajinná zeleň) je přípustné pouze jako součást celkové koncepce předmětné plochy realizované současně s jejich zakládáním, případně v rámci jejich rekonstrukcí.</p>

Územní studie jako podklad pro změnu č. 3400/23 nebyla zpracována.

Tab. 2 Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. Z 3400/23

ZPŮSOB VYUŽITÍ	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V M ²	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V %
SV	1 454	+ 100 %

1.2 Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3400/23 k jiným koncepcím

Pro účely vyhodnocení míry vztahu Souboru vln 00, 10, 15 a 23_zkráceně byla provedena analýza relevantních celostátních a republikových koncepcí z hlediska jejich vztahu k obsahu řešení posuzované změny platného ÚP hl. m. Prahy. S ohledem na jednoznačně definovaný obsah jednotlivých změn a

jejich v zásadě „dílčí charakter“, který nemění celkovou koncepci platného ÚP hl. m. Prahy, je prosté vyjádření existence či neexistence vztahu k ostatním koncepčním a strategickým dokumentům pouze prvním, víceméně formálním krokem, na který musí navázat podrobnější analýza vazeb posuzované změny vůči požadavkům, prioritám nebo cílům ochrany životního prostředí obsaženým v těchto dokumentech.

Po „linii stavebního zákona¹“ má změna ÚP **silný a přímý vztah** k platné Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 (dále jen „PÚR ČR“) a Zásadám územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizací č. 1 až 4 (dále jen ZÚR hl. m. Prahy“). Tyto koncepce jsou pro územní plány a jejich změny závazné ve smyslu ust. § 31 odst. 4 a § 36 odst. 5 ve spojení s § 43 odst. 3 stavebního zákona. Vztah k ostatním oborovým či průřezovým dokumentům, pokud existuje, je nutně pouze **nepřímý**, neboť k jejich naplňování mohou posuzované změny ÚP hl. m. Prahy přispět pouze v rozsahu svých kompetencí definovaných §§ 18 a 19 ve spojení s § 43 stavebního zákona.

¹ § 31 odst. 4 ve spojení s § 36 odst. 5 a § 43 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Na základě „vymezení problematiky“ v předchozí kap. 1.2 je obsahem této kapitoly identifikace vztahu změny Z 3400/23, resp. „obsahu jejího řešení“ k požadavkům, prioritám a cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni, přičemž pro účely tohoto hodnocení zahrnuje tato úroveň aktuální koncepční a strategické dokumenty platné pro území ČR, resp. území hl. m. Prahy. Termín „**obsah řešení změny**“ zahrnuje navrhované změny ve způsobu využití konkrétních ploch a jejich rozsah a význam v kontextu území hl. m. Prahy.

Na podkladě této analýzy je z cílů, u kterých identifikována nejsilnější vazba k posuzované změně ÚP (tzn. na úrovni „2“ nebo „3“), vytvořen tzv. „*referenční rámec cílů ochrany životního prostředí*“ vůči kterému je řešení této změny hodnoceno v rámci kap. 9 této části dokumentace.

Pro hodnocení míry (významnosti) vzájemných vztahů byla použita stupnice definovaná v následující tabulce (viz Tab. 3).

Tab. 3 Klasifikace vztahu změny č. Z 3400/23 k cílům ochrany ŽP

3	velmi silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 00, 10, 15 a 23_zkráceně obsahuje požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje (ukládá) posuzované změně ÚP vymezení konkrétní plochy.
2	silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 00, 10, 15 a 23_zkráceně obsahuje požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné a řešení posuzované změny ÚP s tímto řešením přímo obsahově souvisí nebo změna ÚP může významným způsobem přispět k naplnění (zajištění, dosažení) daného cíle.
1	slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 00, 10, 15 a 23_zkráceně obsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné ovšem bez přímé obsahové souvislosti s řešením posuzované změny ÚP nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.
0	bez vztahu	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 00, 10, 15 a 23_zkráceně neobsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.

2.1 Národní koncepce a strategie

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, 2020	Hodnocení vzájemných vazeb
14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	1

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, 2020	Hodnocení vzájemných vazeb
14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	0
16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	1
19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	1
20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	1
20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	1
21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	1
23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	1

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, 2020	Hodnocení vzájemných vazeb
24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0
24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	0
25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	1
26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	1
27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.	0
Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech	0
28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	1
29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, 2020	Hodnocení vzájemných vazeb
30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	2
31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	0
32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	0

Strategický rámec ČR 2030, 2017	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku. – Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer. 	2
<p>Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie. 	0
<p>Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví. – Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem. 	0
<p>Cíl 13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládání jejích důsledků, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami. – Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování. 	0

Strategický rámec ČR 2030, 2017	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod. – Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě. – Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabránit vyhynutí ohrožených druhů. 	0

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018	Hodnocení vzájemných vazeb
5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje	0
9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.	0
12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	1
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	1
14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	0
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	0
18. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.	2
19. Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu.	0

Politika ochrany klimatu v ČR, 2017	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> – snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv v orovnání s rokem 2005; – snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv v porovnání s rokem 2005. 	0
<p>Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR</p> <ul style="list-style-type: none"> – směřovat k indikativní úrovni 70 Mt Co₂ekv vypouštěných emisí v roce 2040; – směřovat k indikativní úrovni 39 Mt Co₂ekv vypouštěných emisí v roce 2050. 	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012-2020, ve znění aktualizace 2016, 2016	Hodnocení vzájemných vazeb
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů.	0
Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu.	2
Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí.	0
Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.	0
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší.	0
Snižování emisí skleníkových plynů.	0
Snížení úrovně znečištění ovzduší.	0
Efektivní a přírodně šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie.	0
Ochrana přírody a krajiny	1
Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny.	0
Zachování přírodních a krajinných hodnot.	1
Zlepšení kvality prostředí sídel.	2

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016	Hodnocení vzájemných vazeb
Priorita 2: Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů (vybrané cíle):	
— Omezit šíření stávajících invazních druhů	0
— Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů	0
— Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů	0
— Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	0
— Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	0
— Zajistit ochranu přírodních procesů	1
— Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	1
— Zlepšovat strukturu krajiny	0
— Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	0
— Posílit biodiverzitu ve městech	1

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016	Hodnocení í vzájemných vazeb
Priorita č. 3: Šetrné využívání přírodních zdrojů (vybrané cíle):	
— Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	1
— Zajistit udržitelné využívání lesa	0
— Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	1
— Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	2
— Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	0
— Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	0
— Zvýšit retenční schopnosti krajiny	0
— Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	0
— Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	2
— Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	0
— Zvýšit propojenost krajiny	0

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, 2009	Hodnocení vzájemných vazeb
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům;	0
Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny;	0
Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně;	2
Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES	0
Obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám,	0
Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku	0
Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci	0
Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje	1

Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Hlavní specifické cíle:	
— Plnění národních závazků ke snížení emisí stanovených pro roky 2020, 2025 a 2030 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší	0
— Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM _{2.5}	
Další specifické cíle:	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku z hlediska eutrofizace do roku 2030 o 28 % oproti roku 2005.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů s nadkritickou kyselou depozicí do roku 2030 o 77 % oproti roku 2005.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace	0

Státní energetická koncepce 2015-2040, 2015	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění soběstačnosti ve výrobě elektřiny, založené zejména na vyspělých konvenčních technologiích s vysokou účinností přeměny a s narůstajícím podílem obnovitelných a druhotných zdrojů.	0
Udržení co největšího rozsahu soustav zásobování teplem s významným podílem domácího spalovaného uhlí s vysokou účinností a v případě nízko-účinných, zastaralých zdrojů postupný přechod od spalování hnědého uhlí k jiným palivům.	0
Významné zvýšení využití odpadů v zařízeních na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 100 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytrídění do roku 2024.	0
Rozvoj zdrojů na zemní plyn ve zdrojích o menších výkonech a v mikrokogeneraci, ve špičkových či záložních zdrojích a omezení i paroplynových elektráren s vysokou účinností a s podílem výkonu v zemním plynu do 15 % celkového instalovaného výkonu.	0
Snižovat energetickou náročnost budov, tzn. plnit požadavky na energetickou náročnost budovy podle zákona o hospodaření energií.	0
Zajišťovat renovace rezidenčních budov minimálně v souladu se scénářem č. 3 Strategie renovace budov.	0
Realizovat energetické úspory budov ústředních institucí podle článku 5 směrnice o energetické účinnosti.	0
Snižovat energetickou náročnost budov v průmyslu.	0

Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019	Hodnocení vzájemných vazeb
Podpora oběhového hospodářství	0
Zvyšovat soběstačnost České republiky v surovinových zdrojích nahrazováním primárních zdrojů druhotnými surovinami.	0
Podporovat inovace a rozvoj oběhového hospodářství v rámci podnikání.	0
Podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování materiálové i energetické náročnosti průmyslové výroby.	0
Podporovat rozvoj zpracovatelských kapacit pro využití druhotných surovin a odpadů prostřednictvím národních a evropských dotačních programů.	0

Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem, 2013	Hodnocení vzájemných vazeb
Průřezové priority a cíle tvorby strategií <ul style="list-style-type: none"> – PP 7: Realizace opatření vedoucí k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví – PP 9: Uplatnění multimodálního přístupu v dopravě 	0
Specifické cíle silniční dopravy <ul style="list-style-type: none"> – SC 1.8: Zlepšení městské mobility 	0

Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, 2013	Hodnocení vzájemných vazeb
Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	0

Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, 2017	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle <ul style="list-style-type: none"> – Udržitelnost – efektivní využití domácích zdrojů surovin, které je dlouhodobě udržitelné z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality životního prostředí), 	0
Priority <ul style="list-style-type: none"> – Efektivní a udržitelné využívání disponibilních zásob nerostných surovin, důsledná ochrana ložisek vyhrazených nerostů 	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024, 2014	Hodnocení vzájemných vazeb
Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.	0
Opětovné použití výrobků s ukončenou životností. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.	0
Kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické, biologické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech (zemědělství, energetiku, stavebnictví).	0
Optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady (BRKO) a ostatními biologicky rozložitelnými odpady (BRO) na území ČR, s důrazem na povinné zavedení odděleného sběru BRO.	0
Energetické využívání odpadů, komunálních odpadů, zejména směsného komunálního odpadu.	0
Zásadní omezení skládkování na území ČR.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství, s ohledem na vynaložené náklady a ekonomickou a sociální udržitelnost.	0

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019	Hodnocení vzájemných vazeb
Specifický cíl 1.4: Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.	2
Specifický cíl 3.3: Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit	0
Specifický cíl 3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci, posílit koordinační roli obce při usměrňování rozvoje krajiny	1
Specifický cíl 3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center	0

Národní plán povodí Labe, 2015	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vody a ekosystémů	
– zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod,	1
– zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu	1

Národní plán povodí Labe, 2015	Hodnocení vzájemných vazeb
– zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu,	0
– cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů	2
Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	
V okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury	
– zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí,	0
– podporovat zajištění kvalitních zdrojů pitné vody pro individuální zásobování domácností, pro které z technických nebo ekonomických důvodů není možné připojení na vodovod pro veřejnou potřebu, – urychlit obnovu poruchových a zastaralých vodovodních sítí a tím snížit jak ztráty pitné vody ve vodovodních sítích pod úroveň 5 000 l/km/den, dlouhodobě pak na úroveň nejvyspělejších států Evropské unie, tak i snížit počty havárií a související negativní důsledky, zejména na infrastrukturu měst,	0
– zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné, zajistit rychlé dokončení investičních akcí pro splnění požadavků směrnice 91/271/EHS o čištění odpadních vod tak, aby bylo odvráceno nebezpečí žaloby Evropského soudního dvora,	2
V okruhu zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb	
– podporovat propojování vodovodů do vodárenských soustav s kapacitními a kvalitními vodními zdroji, – omezit případy nedodržování limitních hodnot jakosti pitné vody (vyjádřené jako % nedodržování limitních hodnot):	0
Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability	
a) zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích,	2
b) obnova přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny,	0
c) zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarské úmluvy,	0
d) zlepšení hydromorfologických ukazatelů v korytech vodních toků a v údolních nivách,	0
e) zlepšování kvality a stability vodních a na vodu vázaných ekosystémů,	2
f) udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů, zachování	1
g) či zlepšení migrační prostupnosti vodních toků pro vodní a na vodu vázané živočichy	0
h) obnova a vytváření přírodních a přírodě blízkých biotopů (revitalizace), podpora přirozených ekologických procesů (samovolná renaturace),	0

Národní plán povodí Labe, 2015	Hodnocení vzájemných vazeb
i) zajištění uplatňování a dodržování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (cross compliance),	0
j) zajištění ochrany a obnova trvalých porostů na březích vodních toků a rybníků v souladu s § 49 vodního zákona	0
Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha Prevence před povodněmi	0
– omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika	0
– při návrhu preventivních protipovodňových opatření hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln a ochranu zastavěných území,	0
– používat takové způsoby hospodaření na zemědělské a lesní půdě, aby nedocházelo ke zhoršování retenční schopnosti půdy a negativnímu ovlivňování vodního režimu v krajině; k tomu připravit a zavést odpovídající ekonomické nástroje	0
Rámcové cíle ke snížení nepříznivých účinků sucha	0
– vyžadovat v různých úrovních a stupních pořizování územně plánovacích dokumentací zohlednění zlepšování vodního režimu krajiny, resp. eliminace nepříznivých účinků a maximálního možného návratu k původnímu přirozenému vodnímu režimu,	0

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2015 -2021, 2015	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	
– Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytváření nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšování hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	1
– Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	0
Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí.	
– Postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	0
– Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady).	0
– Uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů.	0

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2015 -2021, 2015	Hodnocení vzájemných vazeb
<ul style="list-style-type: none"> Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou 	1
<p>Cíl 3: Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.</p> <ul style="list-style-type: none"> Zpracování a aktualizace kvalitních povodňových plánů obcí a vybraných nemovitostí, uvažujících i možnost výskytu povodní větších než Q100. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Zajištění dostatečného vybavení pro provádění nouzových operativních opatření pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení základních funkcí obcí. 	0

2.2 Regionální koncepce a strategie

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 4	Hodnocení vzájemných vazeb
Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území	1
Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0
Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	2
Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	0
Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	2
Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu	0
Podporovat příměstské a městské zemědělství	0
Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž	0
Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy	0
Udržitelná mobilita: Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)	0

Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy.	0
Snižovat dopady extrémních hydrologických jevů - přívalových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha - na území Hl. m. Prahy a ve volné krajině Metropolitní oblasti	0
Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov	0
Zlepšit připravenost v oblasti krizového řízení	0
Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility	0
Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze	0

Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle	
— snížení lokálních dopadů užití energie na ŽP ve městě	0
— snížení globálních dopadů užití energie na ŽP	0

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.	0
Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.	0

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Směsný komunální odpad (po vytřídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.	0
Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.	0
Zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v Katalogu odpadů ⁴ pod katalogovým číslem 170504 (zemina a kamení).	0
Nebezpečné odpady <ul style="list-style-type: none"> — Snižovat měrnou produkci nebezpečných odpadů. — Zvyšovat podíl materiálově využitých nebezpečných odpadů. — Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí. — Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady. 	0

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění funkčnosti ÚSES	2
Snížit devastaci území přírodních parků a zamezit narušení krajinného rázu	1
Zajistit ochranu a management významných krajinných prvků	1
Dosáhnout vyššího stupně ochrany přírodovědně hodnotných území a lokalit s bioindikačními druhy	0
Zajištění funkčnosti celoměstského systému zeleně	1
Podpora zeleně v jednotlivých pásmech sídelního útvaru	0
Podporovat přírodě blízké přístupy ve vodním hospodářství a ekologizaci správy vodních toků. Zajistit revitalizaci a rehabilitaci vodních toků a jejich území.	0
Posílení retenční schopnosti krajiny	0
Využití aktivit v záplavových územích pro funkce ochrany přírody	0
Pohlížet na přírodu CHKO tak, že tvoří nedílnou součást přírody hlavního města Prahy a navíc důležité biokoridory, propojující přírodu Prahy s přírodou Středočeského kraje	0
Zapojit plochy přírodních parků do velkoplošného typu ochrany přírody a krajiny, zejména v souvislosti s vytvářením stepních porostů, parkových stepí a lesních porostů s přirozenou skladbou dřevin, a využít je tak k prohlubování pestrosti přírody a krajiny v hlavním městě Praze	0
Zachování cenných lokalit neživé i živé přírody v rámci sítě maloplošných zvláště chráněných území a péče o ně	0

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Pečovat o území NATURA 2000 v hlavním městě Praze, pokrývající evropsky významné lokality živých organismů	2
Dlouhodobě zachovat stávající ekosystémovou diverzitu hlavního města Prahy a propagovat Prahu jako město s výjimečnou a výjimečně zachovalou přírodou	1
Udržet i do budoucna vysokou biodiverzitu druhů živých organismů v hlavním městě Praze; zvláštní pozornost věnovat pak druhům organismů zvláště chráněných podle zákona č. 114/92 Sb., zaznamenaných v tzv. Červené knize, ohrožených a endemitů	1
Potlačování všech typů invazních druhů organismů v hlavním městě Praze	0
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin jako neobnovitelného zdroje v souladu s principy ochrany přírody a krajiny	0
Revitalizace opuštěných těžeben při zohlednění aktuálního geologického fenoménu (zachování cenných profilů či nalezišť minerálů či zkamenělin) a biotopů rostlin a živočichů	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Podporovat doplňování stávajících neúplných stromořadí v souladu s vhodnou stávající druhovou skladbou, nepřipustit likvidaci starých stromořadí bez jejich postupné obnovy a náhrady	0
Ve vhodných místech odborně vytipovat a navrhnout soustavu nových stromořadí ze stromů odpovídajících šířce uličního prostoru. Není-li z prostorového či funkčního hlediska možno provést výsadbu v zelených pásích, pak podporovat výsadbu stromů ve zpevněném a pro vodu propustném povrchu.	0
Realizovat rehabilitaci veřejných prostorů v souladu s respektováním provozních a sociálních potřeb, ekologických a kulturně-historických kritérií (např. vytipovat vhodné plochy menšího rozsahu pro zřízení mikroparků, podporovat zvýšení kvality ploch ve vnitroblocích městské zástavby např. zachováním kvalitní a perspektivní vzrostlé zeleně a její obnovy apod.)	0
Doplňování interakčních prvků ÚSES, zejména biokoridorů podél vodotečí.	0
Podporování trendu zmenšování ploch orné půdy a jejich přeměnu v jiné kultury a zelené plochy (změnou na lesní porosty, trvalé travní porosty s rozptýlenou vegetací, vodní plochy), omezování trendu zmenšování orné půdy zástavbou.	0
Pro začlenění zamýšlených a nově realizovaných ploch zeleně ve městě se doporučuje požadovat po investorech staveb na nově navržené plochy zeleně již ve stádiu projektové přípravy zpracovat plán péče včetně vyčíslení finanční nákladovosti údržby vznikajících ploch a především předjednat budoucího správce a vlastníka zeleně.	0
V novém ÚP hlavního města Prahy by se nadále mělo pokračovat ve vytipování a vymezování území pro nové rozvojové plochy s krajinnou a lesní zelení. Je nutné, aby krajinná a lesní zeleň celopražského významu (I. kategorie) v rozvojových plochách zůstala ve vlastnictví hlavního města Prahy	0
Při přípravě nového ÚP se doporučuje, aby území vyčleněná pro ÚSES byla zohledněna jako veřejně prospěšná opatření	0
Do strategických plánů a územně plánovacích dokumentací je třeba zahrnout vytváření podmínek pro realizaci ÚSES formou zajištění nových pozemků.	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
V rámci projektových dokumentací je třeba upřesňovat hranice prvků ÚSES do úrovně plánu ÚSES dle konkrétních podmínek stanoviště	0
Nelze připustit zmenšování ploch prvků ÚSES pod rozsah vymezený v ÚP a pod prostorové parametry vyplývající z příslušné Metodiky. Zejména ve vnějším pásmu města je třeba iniciovat změny návrhu vymezení ÚSES ve prospěch rozšíření ploch pro realizaci ÚSES. Na těchto plochách lze vhodně využít institutu náhradních výsadeb dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Pro zajištění funkčnosti ÚSES doporučujeme, aby byla v plném rozsahu respektována a realizována opatření, navržená v materiálu Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze z 4/2000.	1

Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zohledňovat potřeby chodců v koordinovaném územním a dopravním plánování	1
Zvyšovat atraktivitu pěších tras	0
Revitalizovat souvisle zastavěné území města, zejména jeho centrum	0

Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cílem PZKO je dosáhnout na celém území aglomerace CZ01 Praha splnění imisních limitů daných zákonem o ochraně ovzduší v příloze č. 1 v bodě 1 a 3	0
Cíl programu je stanoven tak, aby k roku 2020:	
– došlo ke snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území aglomerace CZ01 Praha překračovány,	0
– byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace	0
– znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy, 2016	Hodnocení vzájemných vazeb
Opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny	
– opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření, vodohospodářská opatření, opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, místní územní systémy ekologické stability	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy, 2016	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem</p> <ul style="list-style-type: none"> Prevence rizik - opatření pro zamezení umístění nových či rozšíření stávajících zranitelných staveb a aktivit v ohroženém území, jako je např. územní plánování a regulace výstavby. 	0
<p>Opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha</p> <ul style="list-style-type: none"> zvětšovat retenční (akumulační) schopnost krajiny, 	0
<ul style="list-style-type: none"> snižovat erozi z plošného odtoku vody, 	0
<ul style="list-style-type: none"> snižovat množství srážkových vod odváděných kanalizací a vytvořit podmínky pro jejich přímé vsakování do půdního prostředí v co možná největší míře 	2
<ul style="list-style-type: none"> racionalizovat hospodaření s vodou včetně snižování ztrát ve vodovodních sítích, 	0
<ul style="list-style-type: none"> územně chránit vybrané hydrologicky a morfologicky vhodné lokality pro umělou akumulaci povrchových vod. 	0
<p>Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zprůchodnění stupně Modřany ř. km 62,209 	0
<p>Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy</p> <ul style="list-style-type: none"> Vltava, Praha – zvýšení kapacity koryta v oblasti Rohanského ostrova 	0

2.3 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí

Z analýzy provedené v předchozí kapitole je patrné, že posuzovaná změna č. Z 3400/233400/23 má silný a přímý vztah zejména k cílům spojeným s využíváním krajiny a ochranou jejích vlastností, hodnot a funkcí. Dalšími cíli obsaženými ve výše uvedených koncepčních a strategických dokumentech se silným vztahem k řešení této změny jsou:

- zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích,
- snižovat množství srážkových vod odváděných kanalizací a vytvořit podmínky pro jejich přímé vsakování do půdního prostředí v co možná největší míře,
- kvalitní urbánní rozvoj sídel.

Uvedené cíle jsou obsaženy zejména v těchto koncepčních a strategických dokumentech:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, 2020
- Strategický rámec ČR 2030, 2017
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Státní politika životního prostředí ČR, 2016
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, 2009

- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Národní plán povodí Labe, 2015
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2015 -2021, 2015
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, ve znění aktualizací č. 1 až 4, 2019
- Plán dílčího povodí Dolní Vltavy, 2016

S ohledem na obsahovou náplň posuzované změny, která spočívá ve změně využití ploch v jedné, prostorově nepřilíživě rozsáhlé lokalitě bez dalších souvisejících nároků na změny ve využívání území a vlivů na složky životního prostředí vyvolaných řešením této změny (doprava indukovaná realizací záměru, umístění významného zdroje znečištění ovzduší, resp. hluku atp.), nejsou do referenčního rámce zahrnuty cíle spojené s ochranou dalších složek životního prostředí (např. ovzduší, biologická rozmanitost atp.).

Na podkladě tohoto vyhodnocení je v následující tabulce (Tab. 4) definován referenční rámec cílů ochrany životního prostředí, obsahově relevantních pro řešení změny č. Z 3400/233400/23:

Tab. 4 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3400/233400/23

Ozn.	Název
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny, zejména před vlivy suburbanizace
2	Ochrana vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích, vytvoření podmínek pro přímé vsakování srážkových vod do půdního prostředí
3	Kvalitní urbánní rozvoj sídel

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD

CHARAKTERISTIKA DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Plocha změny č. Z 3400/23 je vymezena na území městské části Praha-Řeporyje (k. ú. Zadní Kopanina), ve vazbě na zástavbu při východním okraji Zadní Kopaniny (ulice Chaloupky). V současné době jsou řešené pozemky dle katastru nemovitostí využívány jako trvalý travní porost a ostatní plocha. Na pozemku v západní části řešené plochy je vystaven rodinný dům, který není zasazen v katastru nemovitostí. Západní hranici zájmové lokality tvoří Mlýnský potok, jižní hranici lesní pozemek a východní část je využívána jako trvalý travní porost.

Obrázek 1: Pohled na plochu Z 33400/23 z východního směru



Obrázek 2: Pohled na plochu Z 3400/23 ze stráž severovýchně od plochy



Obrázek 3: Mlýnský potok při hranici s plochou hodnocené plochy Z3400/233400/23



OVZDUŠÍ A KLIMA

V následujícím přehledu jsou uvedeny charakteristiky klimatu řešené oblasti dle Atlasu podnebí Česka (ČHMÚ, 2007). V porovnání s jinými regiony České republiky se záměr nachází v teplejší oblasti s nižšími srážkovými úhrny, nižší sněhovou pokrývkou a průměrnou rychlostí větru:

- průměrná roční teplota vzduchu (°C): 8 – 9
- průměrný počet tropických dní: 7 – 10
- průměr ročních maxim (°C): 33 – 34
- počet dní s přechodem přes 0 °C: 60 – 80
- průměrný počet arktických dní: 1 – 2
- průměrný počet bouřkových dní: 24 – 27
- průměrné roční srážkové úhrny (mm): 500 – 550
- průměrné roční jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 35 – 40
- absolutní jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 81 – 100
- počet dní s kroupami: 2 – 2,5
- počet dní se sněhovou pokrývkou nad 10 cm: 10 – 20
- průměrná rychlost větru (m/s): 3 – 4

Podle mapy bonity klimatu² se dotčené území nachází v území s dobrou bonitou klimatu.

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2015 do roku 2019) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km. V pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. Průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu v řešené lokalitě dosahují 80 % imisního limitu,

²[https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=mapa_bonity_klimatu](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=mapa_bonity_klimatu)

průměrné roční koncentrace suspendovaných částic $PM_{2,5}$ pak 81 % limitu, uvažován je však již přísnější limit, platný od r. 2020, zatímco posuzované hodnoty představují průměr z let 2015 – 2019. Z ostatních látek jsou nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu vykazovány pro 24-hodinové koncentrace suspendovaných částic PM_{10} (36. nejvyšší hodnota), které dosahují 74 % limitu, pro průměrné roční koncentrace PM_{10} se jedná o 54 % limitu. Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 35 % imisních limitů. Současný stav kvality ovzduší lze také hodnotit na základě údajů ze stanic imisního monitoringu. Nejbližší stanicí je stanice Praha 5 – Řeporyje, která je sice vzdálena cca 2,8 km, nicméně vzhledem k podobnosti území lze její údaje využít. Všechny limity sledovaných imisních veličin byly v roce 2019 na této stanici splněny.

OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Stávající obytnou zástavbu v bezprostředním okolí posuzované plochy reprezentují rodinné domy v ulici Chaloupky. Celkem se jedná o 8 domů s odhadovaným počtem obyvatel v řádu nižších desítek. Zástavba ve větší vzdálenosti nebude posuzovanou změnou ÚP ovlivněna.

Přímo v území dotčeném změnou se nevyskytuje významný zdroj hluku. Nejbližším liniovým zdrojem hluku je ulice K Zadní Kopanině východně od záměru. Pro posouzení lokality byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy, kterou pro IPR Praha již zpracovala EKOLA group, spol. s.r.o. v roce 2017. Z map celkové akustické situace vyplývá, že v prostoru navrhované změny lze zaznamenat ekvivalentní hladiny akustického tlaku do 45 dB v denní dobu (06:00 – 22:00) a do 35 dB v noční dobu (22:00 – 06:00). Nejvyšší hlukové zatížení v okolí plochy hodnocené změny lze zaznamenat podél ulice K Zadní Kopanině, a to v rozmezí od 60 do 65 dB v denní dobu a od 50 do 55 dB v noční dobu. Podél této komunikace je tudíž nutno předpokládat hodnoty přesahující limit pro hluk v okolí hlavních komunikací (60 dB ve dne a 50 dB v noci).

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Celé širší řešené území je součástí hydrologického povodí IV. řádu č. 1-11-05-048 Zmrzlík, jež má celkovou plochu povodí 5,58 km².

Západní hranici zájmové lokality tvoří Mlýnský potok, který pramení cca 920 m severně od dané lokality. Mlýnský potok napájí malý rybník, který se nachází cca 70 m SZ od řešené lokality a v jeho blízkosti leží několik jímaných vývěrů vod (např. studánka V Chaloupkách, Nad rybníkem, U rybníka, Karlova studánka, Pod zubákem). Mlýnský potok je levostranným přítokem Radotínského potoka.



Plocha posuzované změny je vymezena mimo dosah záplavových území. Nejbližší záplavové území je vymezeno na Radotínském potoce cca 650 m jižně od hodnocené lokality.

Do řešeného území nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů. Nejbližším vodním zdrojem je VZ Kosoř, jehož hranice ochranného pásma se nachází cca 2 km jižně od řešené plochy.

Neprovedením posuzované změny nedojde k vytvoření podmínek pro zlepšení kvality vody v Mlýnském potoce. Napojením lokality Chaloupky na ČOV přispěje k zlepšení kvality vody v tomto vodním toku.

Lokalita je dle katastru nemovitostí součástí pozemků ZPF – trvalý travní porost. Změna předpokládá zábor zemědělského půdního fondu druhu pozemku trvalý travní porost, třídy ochrany V. o celkové velikosti 1227 m². Zábor 600 m² se předpokládá pro zastavitelnou plochu všeobecně smíšenou /SV/, 627 m² je předpokládáno pro pevnou značku vodní hospodářství /TVV/ umístěnou v rámci plochy louky a pastviny /NL/, resp. pro umístění čistírny odpadních vod.

LESY (PUPFL)

Dle katastru nemovitostí se dotčená lokalita nenachází na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Jižní hranici řešené plochy tvoří lesy zvláštního určení, zájmová lokalita zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa.

Z hlediska regionálního členění je širší zájmové území součástí přírodní lesní oblasti (PLO) č. 8 – Křivoklátsko a Český kras, jejíž lesnatost se pohybuje okolo 38,7 %. Z hlediska kategorizace jsou přilehlé lesní porosty zahrnuty do kategorie lesů zvláštního určení, podkategorie 32c – lesy příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí. Cílem hospodaření v této kategorii lesa je zajištění účelu rekreačních funkcí lesů, tj. zprostředkování rekreační funkce; trvale udržitelné hospodaření vedoucí k zajištění ekologické stability lesů s rekreační funkcí (trvalost funkce); zajištění hospodářských cílů vlastníků lesů.

S ohledem na výše popsaný stav nebude mít případné neprovedení změny Z č. 3400/23 žádný vliv na lesní porost ani na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Skalní podloží je tvořeno paleozoickými organodetrickými vápenci. Mocnost hornin pokryvných útvarů se pohybuje od 4 do 6 m a tvoří jej hlinitopísčité holocenní náplavy. Celá zájmová lokalita je součástí národního geoparku Barrandien.

Jihovýchodní hranice řešené plochy navazuje na významnou geologickou lokalitu Radotínské údolí, ve které jsou charakteristické velké přirozené skalní výchozy a drobné staré lomy.

V blízkém okolí posuzované lokality se nachází naleziště zkamenělin, především ramenonožců, mlžů, gastropodů, hlavonožců a trilobitů (PP Zmrzlík, Jirasův lom, Draská rokle).

Z hlediska zakládání lze předpokládat standardní podmínky bez výskytu mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí. Ložiska nerostných surovin, důlní díla ani plochy svahových deformací se v dotčeném území ani v jeho širším okolí nevyskytují. Nejbližší dobývací prostor se nachází necelých 600 m jihovýchodně a chráněné ložiskové území cca 720 m severovýchodně (výhradní ložiska jílu). Radonový index širšího území je hodnocen jako střední, oblast v blízkosti Mlýnského potoka jako přechodný.

Neprovedením posuzované změny nebude horninové prostředí v dotčeném území žádným způsobem ovlivněno.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA, EKOSYSTÉMY

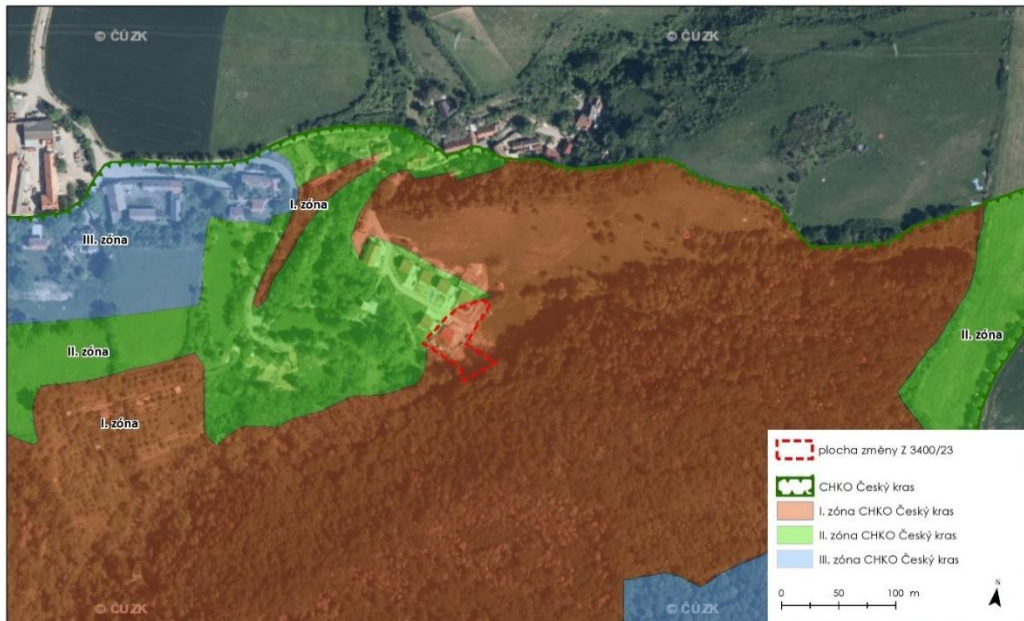
Rozvojová plocha je umístěna do plochy na okraji svahu a nivy potoka. Původní reliéf dotčené plochy je pokryt navážkou s kulturou trav doplněnou ruderalními druhy. Dominuje zde šťovík tupolistý (*Rumex obtusifolius*) a pcháče (*Cirsium sp.*) a bodláky (*Carduus nutans*) s podrostem kulturních trav zřejmě založených výsevem (*Dactilis glomerat*, *Festuca rubra*, *F. pratensis*, *Poa pratensis*). Porost je částečně kosený nebo pasený. Plochy navážky navazují na prudký svah dubohabřiny se starším stromovým porostem s dominancí habru (*Carpinus betulus*) a příměsí smrku (*Picea pungens*). Lesní okraj je tvořen pásem ruderalů s dominancí kopřivy dvoudomé (*Urtica dioica*), která je dominantní i v nivě potoka, který lemují vrby (*Salix fragilis*), jasany (*Fraxinus excelsior*) a olše (*Alnus glutinosa*). V podrostu je všude přítomný bez černý (*Sambucus nigra*).

V okolí byly pozorovány běžné druhy ptáků, reprezentující ekoton lesního okraje a další přítomná stanoviště jako je holub hřivnáč (*Columba palumbus*), pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*), sojka obecná (*Garrulus glandarius*), sýkora koňadra (*Parus major*), špaček obecný (*Sturnus vulgaris*) nebo strakapoud velký (*Dendrocopos major*). Zaznamenány byly pobytové stopy kuny skalní (*Martes foina*) a srnce (*Capreolus capreolus*).

Zvláště chráněná území

Hodocená lokalita je součástí chráněnné krajinné oblasti **CHKO Český kras**. Posuzovaná lokalita je vymezena v I. zóně CHKO Český kras. Okrajově zasahuje do zóny II.

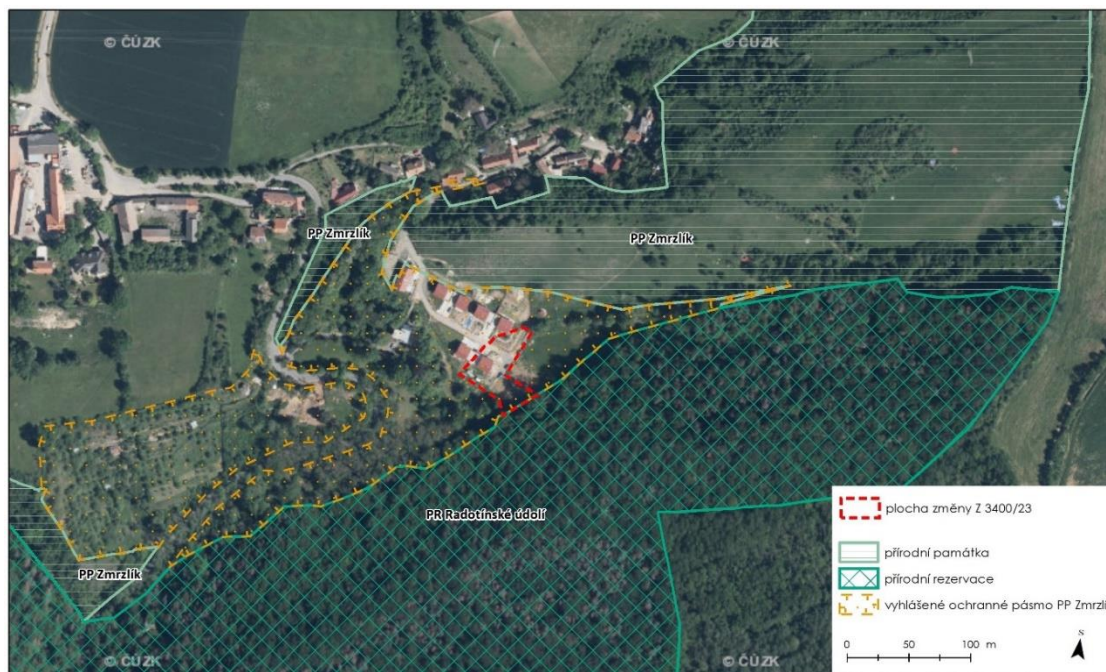
Obrázek 5: Vymezení lokality změny č. 3400/23 ve vztahu k CHKO Český kras



Vápencový podklad, který zde tvoří převážnou část geologické stavby, je rozryt krasovými kaňony a roklemi, provrtán mnoha jeskyněmi a na svém temeni nese porosty dubových hájů s neobvyklou bohatostí bylinného patra. Kromě krajinářských a estetických hodnot má toto území i značný přírodovědný význam. Lesy s přirozenou skladbou a původním bylinným patrem jsou ceněny pro svou druhovou bohatost. Některé druhy jsou v rámci České republiky endemity. Velmi zajímavé jsou na suchých, jižně orientovaných stráních se vyskytující rozvolněné šípákové doubravy s prolínajícím se stepním bylinným společenstvem, ve kterých najdeme například třemdavu bílou, vstavač nachový a kavyl Ivanův. Fauna je zastoupena druhy vázanými na krasové prostředí. 10 druhů vrápenců a netopýrů, významné je zastoupení měkkýšů. O zachovalém stavu přírodního prostředí svědčí výskyt některých druhů plazů a obojživelníků (užovka hladká a podplamatá, ještěrka zelená, mlok skvrnitý) a velká pestrost hmyzu. Jen motýlů nalezneme 1390 druhů.

Posuzovaná lokalita se nachází na hranici dvou maloplošných zvláště chráněných území (viz obrázek), v prostoru mezi PP Zmrzlík a PR Radotínské údolí. Posuzovaná lokalita je vymezena na území ochranného pásma PP Zmrzlík.

Obrázek 6: Vymezení lokality změny č. 3400/23 ve vztahu k maloplošným zvláště chráněným územím přírody



Přírodní památka Zmrzlík

Předmětem ochrany jsou terénní zářezy v pramenné oblasti Kopaninského potoka, geologické profily v kopaninském souvrství siluru, úsek staré zemědělské krajiny s vegetační mosaikou pastvin, zalesněných roklí a mokřadů podél vodotečí.

Přírodní rezervace Radotínské údolí

Předmětem ochrany jsou společenstva významných rostlinných a živočišných společenstev stepí a le-sostepí na devonských vápencích.

NATURA 2000

Posuzovaná plocha se nachází v těsné blízkosti evropsky významné lokality Radotínské údolí (CZ0114001) o rozloze 109 ha. Jedná se o členité lesnaté, travnaté a skalnaté území v okolí soutoku Radotínského a Mlýnského potoka.

Předměty ochrany:

Stanoviště

6190	Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>)
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)
9170	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>
9180*	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích
91H0*	Panonské šípákové doubravy

* prioritní stanoviště

Druhy:

přástevník kostivalový *	<i>Euplagia quadripunctaria</i>
včelník rakouský	<i>Dracocephalum austriacum</i>

* prioritní druh

Významné krajinné prvky

V ploše vymezené Změny 3400/23 ani její blízkosti se nenacházejí registrované významné krajinné prvky. Významným krajinným prvkem ze zákona, ve smyslu § 3 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou lesní porosty, Mlýnský potok, niva Mlýnského potoka a rybník nacházející se cca 100 m od posuzované lokality.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je soustava přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů (společenstev), které udržují přírodní rovnováhu. Je zdrojem pro přirozenou obnovu přírodního prostředí. Plochy ÚSES mohou být využívány pouze jako plochy zeleně a vodní plochy. Umísťování staveb je omezeno jen na příčné přechody inženýrských a dopravních staveb.

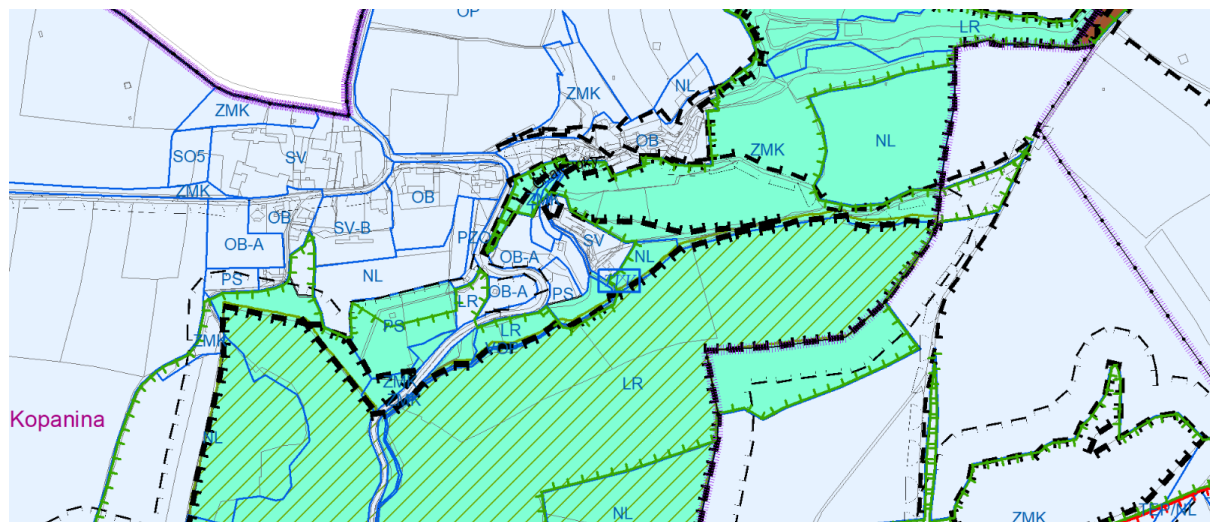
Cílem ÚSES je:

- uchování a podpora přirozeného genofondu krajiny
- stabilizace ekologicky málo stabilních částí krajiny
- podpora výskytu, a migrace volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

ÚSES se funkčně člení na biocentra, biokoridory, interakční prvky. Biocentrum je biotop nebo soubor biotopů, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného nebo pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému. Biokoridor je území, v kterém není rozhodující trvalá dlouhodobá existence organismů, ale umožňuje jejich migraci mezi biocentry, a tím z oddělených biocenter vytváří síť. Interakční prvek je nepostradatelná součást přírody. Svoji velikostí a stavem ekologických podmínek doplňuje dílčím, ale zásadním způsobem, životní prostředí organismů. Z hlediska biogeografického se rozlišuje nadregionální, regionální a lokální ÚSES. ÚSES je zapracován do územního plánu hl. m. Prahy, výkres č. 19.

Celá hodnocená lokalita je součástí funkčního regionálního biocentra R1/24 – Radotínské údolí.

Obrázek 7: Vymezení územního systému ekologické stability



Jiné prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů se v hodnocené lokalitě 3400/23 ani její blízkosti nenacházejí.

V případě neuplatnění posuzované změny nedojde k vytvoření podmínek pro zajištění čištění odpadních vod v lokalitě Chaloupky. Rozšíření plochy SV - všeobecně smíšená nebude ve skutečnosti spojena s vlivy na flóru, faunu a biologickou diverzitu. Plocha je již využita (zastavěna).

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Z hlediska morfologického členění je dotčené území součástí Třebotovské plošiny a leží přibližně v jejím středu. Jedná se o členitou pahorkatinu v povodí Vltavy a Berounky. Dotčená lokalita leží v nivě Mlýnského potoka v nadmořské výšce 285 m n. m.

Cca 130 m severovýchodně od hodnocené lokality se nachází hranice přírodního parku Radotínsko – Chuchelský háj, který navazuje na CHKO Český kras. Přírodní park se skládá ze dvou odlišných částí - Radotínského údolí a Chuchelského háje s Barrandovskými skalami. Z přírodovědného hlediska jde o jedno z nejcennějších území Prahy (zjištěno je zde na 600 druhů vyšších rostlin, ještě mnohem početnější zvířena - zejména bezobratlí). Území bylo značně postiženo těžbou vápenců, na druhou stranu však právě při těžbě byly obnaženy vědecky velmi cenné geologické profily s celou řadou zkamenělin prvohorních živočichů. Na území přírodního parku se nachází řada krasových jevů (jeskyně, vyvěračky, pěnovce). Z lesních porostů jsou zajímavé především šípákové doubravy. Část přírodního parku je zároveň součástí CHKO Český kras.

Rozšíření plochy SV smíšené obytné potvrzuje stav v území. Plocha SV je využita pro soubor rodinných domů Chaloupky. Plocha se nachází v přímé návaznosti na zastavěné území obce Zadní Kopanina. Pohledově se jedná o relativně uzavřený prostor, který je ze západní strany ohraničen zástavbou rodinných domů a z JV strany Mlýnským potokem, nad kterým se zvedají zalesněné strmé svahy přírodní rezervace Radotínského údolí. Lokalita je viditelná z poloh na východ a severovýchod od posuzované lokality, z travnatého svahu se solitérními stromy.

Z půd převažují fluvizemě glejové, které se vytvářejí v nivách vodních toků z povodňových sedimentů.

Krajinný ráz dotčeného území se neprovedením této změny nezmění. V část plochy SV (smíšená obytná) je již využita. Výstavba ČOV nebude spojena s vlivy na krajinný ráz.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V dotčeném území nejsou přítomny žádné památkově chráněné objekty nebo plochy, ani ostatní kulturní, historické, architektonické a archeologické hodnoty. Nejbližší kulturní památkou je Maškův vodní mlýn (cca 720 m jižně od řešené lokality).

Celá zastavěná část území, přiléhající k řešené ploše, je součástí dochovaného historického jádra původní samostatné obce Zadní Kopanina. Cílem je chránit její urbanistické hodnoty, zejména strukturu veřejných prostranství, výškovou hladinu, podlažnost a střešní krajinu, s přihlédnutím k Územně analytickým podkladům hl. m. Prahy.

S ohledem na tyto skutečnosti nemá neuplatnění navrhované změny č. 3400/23 na kulturně historické hodnoty včetně architektonického a archeologického dědictví žádný vliv.

hmotný majetek

Lokalita je dopravně napojena z ulice K Zadní Kopanině. Přibližně středem plochy posuzované změny prochází komunikace, která tvoří hranici pozemků rodinných domů.

Napříč plochou (podél ulice Chaloupky) prochází inženýrské sítě (zásobování vodou a elektrickou energií). Nejbližší ochranné pásmo nadzemního elektrického vedení velmi vysokého napětí se nachází cca 210 m severně od řešené lokality.

V případě neprovedení změny nedojde k rozvoji technické infrastruktury v území, vybudování ČOV.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

4.1 Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území

Nejvýznamnější hodnoty a limity v širším dotčeném území posuzované změny č. Z3400/23 jsou zachyceny v grafické příloze 1 : 10 000 (viz kap. 15.1 tohoto svazku).

OVZDUŠÍ A KLIMA

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V dotčeném území se nevyskytují žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V měřítku územního plánu nebyl v dotčeném území zjištěn výskyt výhradních ložisek nerostných surovin, poddolovaných území, ploch svahových deformací, mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí ani dalších jevů z kategorie rizikových geofaktorů životního prostředí.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Jev (limit)	% řešené plochy změny
1 227 ha v V. TO	100 %

Lokalita je vymezena na ZPF – trvalý travní porost. Změna předpokládá zábor zemědělského půdního fondu, třídy ochrany V. o celkové velikosti 1227 m². Zábor 600 m² se předpokládá pro zastavitelnou plochu všeobecně smíšenou /SV/, 627 m² je předpokládáno pro pevnou značku vodní hospodářství /TVV/ umístěnou v rámci plochy louky a pastviny /NL/, resp. pro umístění čistírny odpadních vod.

LESY (PUPFL)

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Ve vymezené ploše nejsou zastoupeny pozemky určené k plnění funkcí lesa. Plocha zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa.

FLÓRA, FAUNA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
Ochranné pásmo přírodní památky Zmrzlík	100 %
CHKO Český kras	100 %
Regionální biocentrum R1/24 – Radotínské údolí	100 %
Významný krajinný prvek – niva Mlýnského potoka	70 %

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
CHKO Český kras	100 %

Posuzovaná lokalita se nachází v těsné blízkosti přírodního parku Radotínsko – Chuchelský háj

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

V ploše posuzované změny ani v přilehlém území se nenacházejí památkově chráněné plochy nebo objekty.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
Místní komunikace	2 %
Prvky technické infrastruktury – vodovod, el. vedení	1 %

4.2 Složková analýza

OVZDUŠÍ A KLIMA

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2015 – 2019). Nejbližší limitu jsou průměrné roční koncentrace suspenovaných částic PM_{2,5} a benzo[a]pyrenu, které dosahují až 81 % a 80 % limitu.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle dostupných údajů k překračování hlukových limitů. V širším okolí lokality je nutno předpokládat překročení hlukových limitů (resp. limitní hodnoty pro hluk v okolí hlavních komunikací ve výši 60 dB ve dne a 50 dB v noci) podél ulice K Zadní Kopanině.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

V řešené lokalitě ani v jejím bezprostředním okolí se nenacházejí limity v oblasti ochrany podzemních a povrchových vod. Kvalita povrchových vod je ovlivněna zejména zemědělskou činností v přilehlých zemědělsky obhospodařovaných pozemcích. Dalším faktorem ovlivňujícím kvalitu vody je způsob nakládání s odpadními vodami. Území přilehlé zástavby není vybaveno dešťovou ani splaškovou nebo společnou kanalizací.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Plocha je vymezena na ploše zemědělského půdního fondu, trvalé travní porosty -V. třídy ochrany.

LESY (PUPFL)

Vymezená lokalita sousedí s pozemky určenými k plnění funkcí lesa, zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Dosavadní charakter a využití dotčeného území nepředstavuje pro danou složku životního prostředí nadměrnou zátěž. Horninové prostředí dotčeného území nevykazuje vlastnosti nebo hodnoty dokládající zvýšenou citlivost vůči antropogenním vlivům.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Vymezená lokalita se nachází v území, které je cenné z hlediska flóry, fauny, ekostémů a biologické rozmanitosti. Celá posuzovaná lokalita je součástí regionálního biocentra, součástí CHKO Český kras, v bezprostřední blízkosti PP Zmrzlík a PR Radostínské údolí. Zasahuje do nivy Mlýnského potoka, která je významným krajinným prvkem ze zákona.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Řešená lokalita je vymezena na území CHKO Českého krasu. Jedná se o území cenné jak z hlediska přírodovědného, tak krajinářského. Lokalita je vymezena v těsné blízkosti hranice Přírodního parku Radostínsko-Chuchelský háj. Jedná se o lokalitu s významným zastoupením přírodních složek, v území harmonického měřítka a harmonických vztahů.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V ploše navrhované změny ani jejím blízkém okolí se nenacházejí kulturní, historické, architektonické či archeologické památky.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Plocha změny Z3400/23 je vymezena v odlehlé části Zadní Kopaniny.

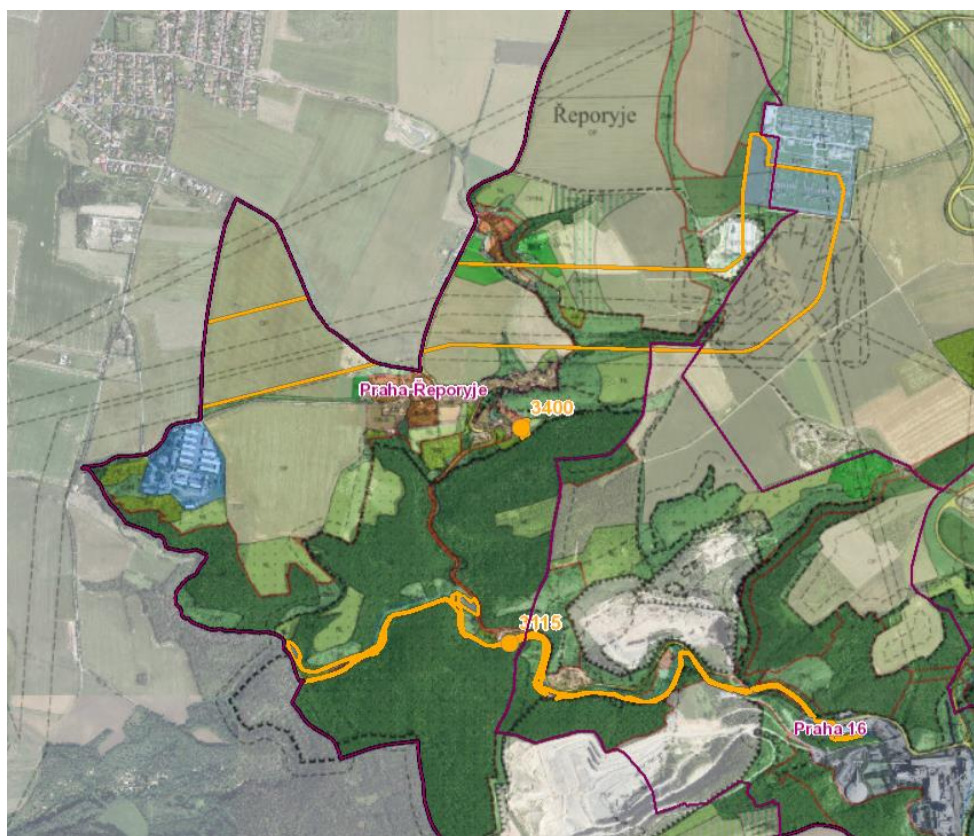
4.3. Prostorová analýza

V širším zájmovém území posuzované změny č. Z 3400/23 jsou připravovány další změny ÚP:

- **Změna Z 3115** (etapa: návrh, vlna 11)
 - ⇒ návrh:
 - Aktualizace a nové vymezení záplavového území a jeho aktivní zóny na Radotínském potoce
- **Změna Z 3117** (etapa: návrh, vlna 11)
 - ⇒ platný ÚP:
 - ⇒ veřejně prospěšná stavba VPS návrh:
 - veřejně prospěšná stavba VPS – vymezení koridoru a rozšíření rozvodny Praha Sever

Prostorové rozmístění výše uvedených pořizovaných změn platného ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k ploše navrhované změny č. Z 3400/23 je patrné z Obrázku 8.

Obrázek 8: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. Z 3400/23



Zdroj: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Níže jsou uvedeny problémy složek životního prostředí v území dotčeném změnou č. Z3400/23, které byly zjištěny v rámci zpracované analýzy území.

OVZDUŠÍ A KLIMA

Určitým problémem dotčeného území může být imisní zátěž ve vztahu k průměrným ročním koncentracím suspendovaných částic PM₁₀ a benzo[a]pyrenu. Významnější ovlivnění by mohlo nastat v případě umístění emisně významného spalovacího zdroje, např. větší kotelny na pevná paliva, s ohledem na legislativní podmínky umístování zdrojů se to však nepředpokládá.

OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Problémy a jevy, které by mohly být významně ovlivněny, nebyly identifikovány. Mezi jevy, které budou ovlivněny mírně (např. sousedským hlukem), patří zejména okolní stávající zástavba rodinných domů v ulici Chaloupky.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Omezování přirozené retence povrchových vod z důvodu zvyšování rozsahu zpevněných ploch. Zhoršená kvalita vody ve vodních tocích z důvodu nedostatečného čištění odpadních vod a z intenzivní zemědělské činnosti.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Uplatněním posuzované změny dojde k dalšímu záboru zemědělské půdy v důsledku urbanizačních aktivit. Půdy dotčené posuzovanou změnou jsou zařazeny do V. třídy ochrany ve smyslu vyhl. č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů.

LESY A PUPFL

Plocha změny Z 3400/23 je vymezena v pásmu 50 m od okraje lesa. Lesní porosty na území hl.m.Prahy jsou ohroženy silícími urbanizačními tlaky. Dochází k zastavování ploch v pásmu 50 m od okraje lesa. Smrkové porosty jsou ohroženy kůrovcovou kalamitou. V širším dotčeném území převažují listnaté porosty. Smrkové porosty jsou do nich vloženy v plošně menších porostech. Souvislé smrkové monokultury se v širším zájmovém území nevyskytují.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

S ohledem na rozsah a charakter posuzované změny č. Z3400/23, geologické a inženýrskogeologické poměry dotčeného území s absencí výskytu rizikových geofaktorů a ložisek nerostných surovin nebude horninové prostředí uplatněním této změny významně dotčeno.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A SYSTÉMY

Obecným problémem spojeným s rozšiřování ploch urbanizovaných území do volné krajiny je zábor přírodních stanovišť. Plocha navrhované změny je vymezena na travním porostu v nivě Mlýnského potoka, na území CHKO Český kras. Část plochy pro rozšíření ploch SV (smíšené obytné) je již využita pro

stavbu rodinného domu. V ploše NL je navrhována výstavba ČOV. Vlastní stavba ČOV nebude spojena s významným záborem stanovišť.

V blízkosti posuzované plochy se nacházejí dvě maloplošná zvláště chráněná území. Dle plánu péče PP Zmrzlík je problémem z hlediska ochrany tohoto území vznik černých skládek, rozvoj náletových keřů a stromů a intenzivní pastva a činnost jezdeckých klubů v tomto území. Obdobné problémy jsou identifikovány také na území PR Radotínské údolí. Zde navíc dochází k poškozování skalních útvarů horolezectvím, ke zvýšené erozi v důsledku jízdy na koních. Podmáčené louky ve vazbě na vodní toky jsou zarůstány v důsledku absence kosení.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Z hlediska krajiny a krajinného rázu je v širším sledovaném území problémem rozšiřování urbanizovaného území do volné krajiny.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Z informací uvedených v kap. 3. vyplývá, že v dotčeném území ani v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné památkově chráněné objekty nebo plochy, ani ostatní kulturní, historické, architektonické a archeologické hodnoty. Pro toto téma životního prostředí nebyly identifikovány žádné problémy.
3400/23

HMOTNÝ MAJETEK

Absence technické infrastruktury v oblasti likvidace a čištění odpadních vod.

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000 POTENCIÁLNĚ DOTČENÉ ZMĚNOU Z Č. 3400/23

Hodocená lokalita je součástí chráněné krajinné oblasti CHKO Český kras. Je vymezena na hranici dvou maloplošných zvláště chráněných území (viz obrázek), v prostoru mezi PP Zmrzlík a PR Radotínské údolí (viz kap. 3).

Posuzovaná plocha se nachází v těsné blízkosti evropsky významné lokality **EVL Radotínské údolí (CZ0114001)**.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný správní úřad podle ustanovení §22 písm. d) a §26 ods. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydal podle §10i zákona stanovisko ze dne 12. 2. 2018 čj. MHMP 285488/2018, kterým nebyl vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu EVL CZ0114001 – Radotínské údolí.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 3400/23 na lokality soustavy Natura 2000 je uvedeno v části B Vyhodnocení vlivů Změny č. 3400/23 na udržitelný rozvoj území.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD

V rámci této kapitoly jsou hodnoceny vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví a dědictví architektonické a archeologické a vlivy na krajinu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. Zároveň jsou hodnoceny vztahy mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

6.1. Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení

Souhrnné vyhodnocení navrhované změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3400/23 na životní prostředí je provedeno tabelární formou a je přílohou tohoto svazku (viz kap. 15.2). V souladu s požadavky bodu 6. stavebního zákona je provedeno kvalitativní hodnocení vlivů (kladných nebo záporných) vlivů, hodnocení z hlediska jejich časového rozlišení (vlivy dlouhodobé a trvalé; střednědobé, krátkodobé a přechodné), jakož i vlivů kumulativních a synergických.

DEFINICE VLIVŮ DLE ROZLIŠENÍ

Přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).

Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

Přechodný vliv je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

Kladný vliv je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

Záporný vliv je vliv narušující danou složku životního prostředí.

HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVU

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu / zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití hodnocené Změny ÚP HMP může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití Změny ÚP HMP může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 - potenciálně pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

6.2 Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek

6.2.1 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Na základě údajů o rozsahu a charakteru změny ÚP byl proveden odhad změn v imisní zátěži vlivem provozu staveb v rámci posuzované změny. Z výsledků hodnocení vyplývá, že nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} a $PM_{2,5}$ a oxidu dusičitého lze odhadovat v řádu tisícín $\mu g \cdot m^{-3}$, u benzo[a]pyrenu v řádu desetitisícín $ng \cdot m^{-3}$. Uvedený odhad platí za předpokladu neumisťování spalovacích zdrojů na pevná paliva v předmětné lokalitě. V případě umístění takového zdroje lze očekávat nárůsty u částic PM_{10} a $PM_{2,5}$ nejvýše v řádu desetin $\mu g \cdot m^{-3}$, u benzo[a]pyrenu v řádu nejvýše setin $ng \cdot m^{-3}$.

Součástí hodnocené změny ÚP je rovněž posun značky pro umístění čistírny odpadních vod. Čistírna odpadních vod může být potenciálním zdrojem pachových látek, změna ÚP ji však do lokality nově neumisťuje, pouze mění její polohu, a to dále od zástavby (v rámci plochy dané platným ÚP by vzhledem k reálné zastavěnosti patrně ani nemohla být umístěna). Jedná se tedy z hlediska vlivů na ovzduší a obyvatele o zanedbatelnou až mírně příznivou změnu.

Lze tak konstatovat, že nárůst imisní zátěže vlivem hodnocené změny bude v porovnání s celkovou imisní situací zcela zanedbatelný. Vzhledem ke stávajícímu stavu kvality ovzduší není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky.

Krátkodobé dočasné mírně negativní vlivy na ovzduší (zejména prašnost) lze očekávat v průběhu realizace staveb a související infrastruktury.

6.2.2 HLUKOVÁ ZÁTĚŽ, VLIVY NA OBYVATELSTVO A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Změna významně neovlivní stávající hlukové zatížení lokality. Vlastní provoz domů nebude do okolí emitovat nadměrný hluk (pouze běžný sousedský hluk). Dopravu generovanou záměrem lze bilancovat v řádu jednotek vozidel denně. Akustické zatížení lokality se při provozu projektu pozorovatelně nezmění. Po napojení na hlavní komunikace při daném zatížení nad hranicí 60 dB v denní a 50 dB v noční dobu bude změna hlukové zátěže nulová.

Vzhledem ke skutečnosti, že hodnocená změna nezpůsobí rozpoznatelné změny v úrovni imisní a hlukové zátěže, nepředpokládají se ani rozpoznatelné změny v míře ukazatelů zdravotního rizika, včetně vlivů obtěžování a rušení při spánku.

Krátkodobé dočasné mírně negativní vlivy hluku lze očekávat v průběhu realizace staveb a související infrastruktury.

6.2.3 VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

V ploše navrhované změny č. Z 3400/23 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Zastavěné a zastavitelné plochy, které jsou součástí Změny č. 3400/23 nejsou odkanalizovány, dešťová ani splašková kanalizace není zavedena. Posuzovaná změna vytváří podmínky pro vybudování kanalizačních přípojek, kanalizačního řádu a čistírny odpadních vod (ČOV). Z hlediska vlivu na povrchové vody je Změna 3400/23 hodnocena kladně. Jejím přijetím dojde k vytvoření podmínek pro zvýšení kvality povrchových vod, omezení zátěže území. Dle informací pořizovatele bude instalována ČOV EK – S (typová řada 75 – 200 EO).

Z důvodu vyloučení potenciálně negativních vlivů na kvalitu vody v Mlýnském potoce je požadováno zajistit dočišťování čistírenských vod a přijmout technologická opatření proti únikům znečištění skrze ČOV do toku.

Pro nakládání se srážkovými vodami platí ust. § 38 Pražských stavebních předpisů (dále jen „PSP“). S ohledem na absenci dešťové kanalizace v okolí posuzované změny je nutné hospodaření se srážkovými vodami řešit kombinací regulované retence a postupného zasakování. Za dodržení podmínky retence a maximálního odtoku dle odst. 2 § 38 PSP nebudou vlivy na odtokové poměry významné.

6.2.4 VLIVY NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Navrhovaným způsobem využití dotčené plochy dojde k záboru zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany o celkové výměře 1 227 m². Zábor 600 m² se předpokládá pro zastavitelnou plochu všeobecně smíšenou /SV/³, 627 m² je předpokládáno pro pevnou značku vodní hospodářství /TVV/ umístěnou v rámci plochy louky a pastviny /NL/, resp. pro umístění čistírny odpadních vod. Rozsah záboru pro pevnou značku byl určen na základě odborného odhadu.

Vlivy na ZPF bude trvalý a nelze jej vyloučit či minimalizovat. Z tohoto důvodu je tento vliv hodnocen mírně negativní (-1).

Vzhledem ke skutečnosti, že výstavba kanalizačních přípojek, kanalizačního řadu a ČOV jsou navrhovány jako podzemní stavby, lze předpokládat nižší rozsah záboru ZPF.

Krátkodobé vlivy na okolní plochy zemědělské půdy, které mohou být dotčeny v průběhu stavebních prací, jsou hodnoceny jako málo významné.

6.2.5 VLIVY NA LESY A PUPFL

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. Posuzovaná změna je vymezena v pásmu 50 m od okraje lesa. Lesy v těsné blízkosti plochy jsou zařazeny do kategorie lesy zvláštního určení. Naplněním změny nebudou vlivy na les vyvolány.

6.2.6 VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Vlivy na horninové prostředí souvisejí s výskytem tzv. „rizikových geofaktorů životního prostředí“, za které jsou dle § 10 vyhl. č. 369/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, považovány takové přírodní stavy nebo procesy v horninovém prostředí, které mohou znamenat významné přírodní riziko pro člověka a jeho činnosti. Výčet těchto rizikových geofaktorů obsahuje příloha č. 9 této vyhlášky. Pro rizikové jevy a procesy způsobené přírodní nebo lidskou činností, které se týkají horninového prostředí, jsou označovány jako „geohazardy“⁴. S přihlédnutím k těmto oběma definicím jsou v rámci této kapitoly posouzeny vlivy spojené s výskytem:

- nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí,
- svahových nestabilit a deformací,
- důlních děl a poddolovaných území,
- ložisek nerostných surovin,
- radonového rizika.

V případě Změny č. Z3400/23 je v kap. 3 této dokumentace doloženo, že se v řešené ploše ani v jejím okolí výše uvedené rizikové geofaktory nevyskytují. Z těchto důvodů jsou proto vlivy na horninové prostředí vyvolané touto změnou klasifikovány jako nulové.

³ Tato část plochy je již využita.

⁴ <http://www.geology.cz/aplikace/geohazardy/>

6.2.7 Vlivy na faunu, flóru, biodiverzitu a ekosystémy

Plocha navrhované změny se nachází na území I. a II. zóny CHKO Český kras., v těsné blízkosti EVL CZ0114001 Radotínské údolí a PR Radotínské údolí. Nedaleko je též PP Zmrzlík. Předměty ochrany těchto chráněných území jsou tepomilné lesní a bezlesá společenstva s výskytem vzácných druhů rostlin a živočichů. Předpokládané využití území nebude svým charakterem generovat přímé ani nepřímé vlivy na své okolí s výjimkou vypouštění čistírenských vod z plánované ČOV do recipientu – Mlýnského potoka. Lze předpokládat, že přínosy navrhovaného řešení budou pozitivní s porovnáním se stávajícím stavem. Na základě výše uvedeného nelze předpokládat negativní ovlivnění fauny, flóry ani ekosystémů v rozsahu, který by vedl k dlouhodobým negativním změnám.

Změna č. 3100/23 je vymezena v ploše regionálního biocentra. Kanalizační řad a vlastní ČOV jsou navrhovány jako stavby pod terénem. Funkce regionálního biocentra nebudou dotčeny.

6.2.8 Vlivy na krajinu, krajinný ráz

Uplatněním navrhované změny nedojde ke vzniku významných negativních vlivů na krajinu a krajinný ráz území. Posuzovanou změnou je navrhováno rozšíření plochy SV na úkor plochy NL – louky, pastviny. Tato část plochy posuzované změny je již naplněna. Oproti platnému ÚP je v ploše vybudován rodinný dům.

Druhou část změny představuje vytvoření podmínek pro výstavbu kanalizačního řadu a ČOV. Z hlediska vlivu na krajinu a krajinný ráz území nedojde ke vzniku negativních vlivů. Kanalizační řad i ČOV budou řešeny pod terénem. Umístění technologií ČOV nad terénem nebude mít vliv na krajinný ráz, nebudou dotčeny krajinné charakteristiky.

6.2.9 Vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. Z 3400/23 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

6.2.10 Vlivy na hmotný majetek

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolice nebo výkupu a změn ve využívání stavebních objektů. Uplatněním změny dojde k vybudování kanalizačního řadu a čistírny odpadních vod, na kterou bude napojeno 7 rodinných domů v lokalitě Chaloupky (Zadní Kopanina).

6.3 Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Provedeným hodnocením nebylo identifikováno riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí. Z provedeného hodnocení vyplynulo, že hodnocená změna ÚP se vyznačuje natolik nízkými (zanedbatelnými) vlivy, že nelze o kumulativních či synergických vlivech uvažovat.

Lze pouze upozornit na možná rizika pronikání nepřímých vlivů z okolního území přes hranice lokality. Jedná se zejména o zvýšený pohyb osob s rizikem sešlapu, mechanického narušování stanovišť s důsledky pro rostlinný kryt, trofii apod. Předpokládané využití území však toto riziko prakticky negeneruje.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Změna č. Z 3400/23 je řešena invariantně. V rámci projednání návrhu zadání této změny Odbor ochrany prostředí magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný orgán dle § 22 odst. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tuto skutečnost nerozporoval. Na podkladě analýz provedených v kap. 3 až 5 této části dokumentace a vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí (viz kap. 6), jakož i vyloučení vlivů na území soustavy Natura 2000⁵ nebyl shledán důvod pro iniciaci variantních řešení.

Vymezená plocha je v celém rozsahu ve vlastnictví hl. m. Prahy, její správou je pověřena MČ Praha 12. Plocha je dobře dopravně přístupná z Hrazanské ulice, která je prostřednictvím okružní křižovatky napojena na ul. Podchýšskou, která je hlavní dopravní osou Cholupic.

V rámci zpracovaného vyhodnocení proto bylo provedeno pouze hodnocení ve vztahu k „nulové variantě“, tj. uplatňování ÚP HMP bez navrhované změny.

Hodnocení je zpracováno tabelárně (viz Tab. 5). Popsány jsou vlivy na sledované složky životního prostředí v případě neuplatnění změny (nulová varianta) a stručně (na podkladě vyhodnocení v kap. 6.) jsou shrnuty vlivy vyvolané provedením posuzované změny. Ke každé posuzované složce je doplněn výsledný srovnávací komentář obou variant. Na základě tohoto hodnocení je formulován závěr, který stanovuje, zda lze s aktivní variantou souhlasit (zda je přijatelná), a za jakých podmínek.

Tab. 5 Porovnání změny Z 3400/23 s nulovou variantou

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Ovzduší, klima	Nulová varianta není spojena s vlivem na ovzduší a klima.	Vlivy aktivní varianty na znečištění ovzduší budou na úrovni zanedbatelných, nerozpoznatelných vlivů.
	Z hlediska vlivu na ovzduší a klima jsou obě varianty hodnoceny jako srovnatelné, za předpokladu splnění povinností daných platnou legislativou.	
Obyvatelstvo, lidské zdraví	Nulová varianta není spojena s vlivem na obyvatele a lidské zdraví.	Vlivy aktivní varianty na úroveň zdravotního rizika budou na úrovni zanedbatelných, v praxi nerozpoznatelných vlivů. Nelze vyloučit mírné vlivy rušení obyvatel (sousedský hluk).
	Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a lidské zdraví je jako velmi mírně příznivější hodnocena varianta nulová. Aktivní variantu lze však akceptovat bez uložení podmínek na rámec povinností daných platnou legislativou.	

⁵ Viz část B tohoto svazku.

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Podzemní a povrchové vody	V případě nulové varianty nebudou vytvořeny podmínky pro čištění odpadních vod ze souboru rodinných domů v lokalitě Chaloupky.	Aktivní varianta potvrzuje stávající situaci v rozsahu zastavěných ploch. Rozšíření zastavitelných ploch bylo provedeno před schválením posuzované Změny č. 3400/23. Část změny týkající se vytvoření podmínek pro napojení RD na kanalizaci a výstavba ČOV je z hlediska kvality vody hodnocena kladně.
	Z hlediska vlivu na vodu je jako příznivější hodnocena varianta aktivní za předpokladu zajištění splnění kritérií týkajících se kvality vypouštěných čistírenských vod.	
Půda – ZPF	Nulová varianta není spojena se zábořem ZPF.	Aktivní varianta je spojena se zábořem 1,2 ha zemědělské půdy, v V. TO.
	Z hlediska vlivu na ZPF je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta nulová.	
Lesy a PUPFL	Nulová varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.	Aktivní varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.
	Z hlediska vlivu na lesy jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné	
Horninové prostředí	Nulová varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.	Aktivní varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí jsou posuzované varianty hodnoceny jako srovnatelné.	
Flóra, fauna, biodiverzita a ekosystémy	Vypouštění odpadních vod do podloží a recipientu	Vypouštění čistírenských vod do recipientu v procesu podléhajícímu technologické kontrole a monitoringu.
	V případě aktivní varianty lze oprávněně předpokládat pozitivní vliv na čistotu podpovrchových a povrchových vod.	

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Krajina	Nulová varianta není spojena s vlivem na krajinu.	Aktivní varianta potvrzuje rozsah stávajícího zastavění v lokalitě Chaloupky. Část plochy SV, která je navrhována k rozšíření je již zastavěna. Jedná se o potvrzení stavu. Výstavba ČOV nebude spojena s vlivy na krajinu. Technologie ČOV je navrhována pod terén. Projev ČOV v obraze krajiny tedy nebude patrný.
	Z hlediska vlivu na krajinu jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	
Kulturní a historické hodnoty	Nulová varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.
	Uvedené hodnoty se v dotčeném území nevyskytují. Obě varianty jsou proto z tohoto hlediska hodnoceny jako rovnocenné.	
Hmotné statky	Nulová varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek. V případě aktivní varianty dochází ke zlepšení vybavení území prvky technické infrastruktury.
	Z hlediska vlivu na hmotný majetek je jako varianta mírně příznivější hodnocena varianta aktivní.	

Shrnutí závěru porovnání aktivní a nulové varianty

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že jako varianta mírně příznivější je hodnocena varianta aktivní. V této variantě jsou vytvářeny podmínky pro zlepšení čištění odpadních vod, pro omezení znečištění povrchových vod.

Část plochy SV, která je oproti platnému ÚP navrhována k rozšíření, je již využita. Jedná se tedy o potvrzení stavu. Jiné významnější rozdíly mezi posuzovanými variantami nebyly identifikovány.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě zjištění a posouzení vlivů změny č. 3400/23 provedené v kap. 6 této části dokumentace a shrnuté hodnotící tabulce v rámci kap. 15.2 této části dokumentace je formulován předběžný výčet opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných negativních vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí a kulturně historické hodnoty⁶. Opatření navržená v této kapitole jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (viz kap. 11).

Opatření k omezení vlivů na ovzduší

- Pro vytápění staveb v ploše změny Z 3400/23 preferovat zdroje nevyužívající pevná paliva.

Opatření k omezení vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví

- V dalších etapách přípravy záměru posoudit v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví případné vlivy hluku z realizace staveb umístovaných v dané ploše a případně stanovit opatření k minimalizaci vlivů hluku ze stavby na přilehlou zástavbu.

Opatření k omezení vlivů na povrchové a podzemní vody

- U technologie plánované ČOV zajistit dočišťování čistírenských vod a přijmout technologická opatření proti únikům znečištění skrze ČOV do toku.
- Pro minimalizaci vlivů spojených s řešením zachytu a zneškodnění odpadních vod a s nakládáním se srážkovými vodami je zásadní důsledné respektování §§ 37 a 38 Pražských stavebních předpisů.

Opatření k omezení vlivů na ZPF

- Minimalizovat rozsah záboru ZPF, plochy NL (louky a pastviny), na kterých je navrhována výstavba ČOV.

Opatření k omezení vlivů na lesní porosty a PUPFL

Opatření nejsou navrhována. Lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa se v dotčeném území nevyskytují.

Opatření k omezení vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje

Opatření nejsou navrhována. Rozsah a navrhovaný způsob využití plochy Z 3400/23 nevyžaduje v měřítku územního plánu opatření pro předcházení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů na horninové prostředí.

Opatření k omezení vlivů na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy

V průběhu výstavby respektovat územní nedotknutelnost MZCHÚ a lokality soustavy Natura 2000, zabránit průniku nepřímých vlivů do těchto území (prašnost, splachy a úniky látek, invazní druhy rostlin na narušených plochách apod.).

Vzhledem k průtoku recipientu MZCHÚ a lokalitou soustavy Natura 2000 zvolit technologii vykazující vyšší parametry účinnosti spolu s dočišťováním vypouštěných vod.

⁶ Dále jen „opatření k omezení vlivů“.

Zajistit trvalý monitoring funkčnosti a účinnosti ČOV.

Opatření k omezení vlivů na krajinu a krajinný ráz

Opatření nejsou navrhována. Část plochy týkající se rozšíření plochy SV (všeobecně smíšená je již využita), kanalizační přípojky, kanalizační řad a ČOV jsou navrhovány jako stavby pod terénem.

Opatření k omezení vlivů na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Opatření nejsou navrhována. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Opatření k omezení vlivů na hmotný majetek

Opatření nejsou navrhována. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Obsahem této kapitoly je vyhodnocení souladu změny č. 3400/23 s referenčními cíli ochrany životního prostředí (viz Tab. 4), které jsou definovány na základě rešerše cílů ochrany životního prostředí obsažených v relevantních strategických dokumentech a koncepcích (viz kap. 2).

Hodnocení je provedeno formou expertního odhadu s využitím dílčích hodnocení a analýz prezentovaných v kapitolách 3 až 6 této části dokumentace. K vyjádření vlastního hodnocení navrhované změny z hlediska způsobu zpracování referenčních cílů ochrany životního prostředí je použita následující stupnice (viz Tab. 6):

Tab. 6 Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP

+	Změna ÚP je v souladu s uvedeným cílem, přispívá k jeho naplnění
–	Změna ÚP není v souladu s uvedeným cílem, komplikuje nebo eliminuje možnost jeho naplnění
0	Změna ÚP má na uvedený cíl vazbu, ale odhadovaný vliv (pozitivní nebo negativní) na naplnění cíle je marginální

Vyhodnocení souladu s referenčními cíli ochrany životního prostředí je provedeno tabelární formou se stručným komentářem ke každému z vybraných referenčních cílů (Tab. 7):

Tab. 7 Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3400/23

	Referenční cíl	Vliv	Komentář
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny, zejména před vlivy suburbanizace	-	Plocha změny je vymezena na území CHKO Český kras, v bezprostřední blízkosti PP Zmrzlík a PR Radotínské údolí. Naplněním změny došlo k prohloubení urbanizace území v lokalitě se zvýšenou hodnotou krajinného rázu. Rozšířením zastavitelných ploch směrem do volné krajiny došlo k prohloubení procesu urbanizace krajiny. ČOV je navrhována jako stavba, která bude realizována pod terénem. Tato část posuzované změny nebude spojena s vlivy na krajinu.
2	Ochrana vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích, vytvoření podmínek pro přímé vsakování srážkových vod do půdního prostředí	+	Napojením RD v lokalitě Chaloupky na ČOV přispěje ke zlepšení podmínek pro čištění odpadních vod, podmínek pro omezení znečištění povrchových vod. Pro minimalizaci vlivů spojených s řešením záchyty a zneškodnění odpadních vod a s nakládáním se srážkovými vodami je zásadní důsledné respektování §§ 37 a 38 PSP.

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

	Referenční cíl	Vliv	Komentář
3	Kvalitní urbánní rozvoj sídel	+	<p>Část změny týkající se rozšíření plochy SV – všeobecně smíšená plocha se týká rozvoje zastěného území. Tato plocha je již využita. V lokalitě je vystavěn soubor rodinných domů vytvářejících kvalitní urbánní soubor.</p> <p>Část změny týkající se vymezení plochy pro výstavbu ČOV vytváří podmínky pro zajištění dobrých hygienických podmínek v této lokalitě.</p>

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě provedených zjištění o stavu životního prostředí v dotčeném území, o jeho hodnotách, vlastnostech a limitech a následné identifikace a vyhodnocení významnosti vlivů, jsou navrženy následující indikátory pro sledování reálných vlivů spojených s uplatněním změny Z 3400/23 (viz Tab. 8).

Tab. 8 Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3400/23 na životní prostředí

Indikátor	Jednotka	Zdroj dat
Přírůstek / úbytek ploch ZPF dle městských částí	ha	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
Přírůstek / úbytek ploch zahrnutých do centrálního systému zeleně	ha (m ²)	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
Funkčnost regionálního biocentra R1/24 – Radotínské údolí.	--	Magistrát hlavního města Prahy

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podkladem pro návrh požadavků jsou opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných negativních vlivů uvedená v kap. 8 této dokumentace. S ohledem na vydávání územních plánů a jejich změny formou opatření obecné povahy ve smyslu §§ 171 – 174 správního řádu, jsou z kapitoly 8 převzata pouze ta opatření, která je možné zcela nebo alespoň z části uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování, přičemž v případě potřeby bylo nutné v rámci této kapitoly provést úpravu dikce těchto opatření do podoby výroku. Právo projektanta, resp. pořizovatele změny územního plánu rozhodnout o způsobu a rozsahu zapracování těchto požadavků do výrokové části navrhované změny tím není nijak dotčeno. V odůvodnění navrženého řešení podle písm. b) a e), odst. 2 § 40 SZ je však třeba uvést důvody tohoto postupu. Ostatní opatření uvedená v kapitole 8 zůstávají platná jako doporučení pro další fáze projektové přípravy záměrů, též jako „vstupů“ do procesu EIA.

V zájmu minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí navrhuje hodnocení SEA uplatnit vůči návrhu změny č. Z 3400/23 tyto požadavky:

- 1) U technologie plánované ČOV zajistit dočišťování čistírenských vod a přijmout technologická opatření proti únikům znečištění skrze ČOV do toku.
- 2) Zajistit trvalý monitoring funkčnosti a účinnosti ČOV.
- 3) Minimalizovat rozsah záboru ZPF, plochy NL (louky a pastviny), na kterých je navrhována výstavba ČOV.

Odůvodnění požadavků 1), 2)

Opatření 1) a 2) jsou stanovena s cílem vyloučení zhoršení kvality povrchových vod v Mlýnském potoce, do kterého budou vypouštěny vody z navrhované ČOV. Mlýnský potok protéká zvláště chráněným územím CHKO Český kras a přírodní rezervací Radotínské údolí. Předmětem ochrany CHKO jsou mj. porosty Dubových hájů s bohatým bylinným patrem. Předmětem ochrany PR Radotínské údolí jsou společenstva významných rostlinných a živočišných společenstev stepí a lesostepí na devonských vápencích. Zhoršení kvality vod v Mlýnském potoce by mohlo negativně ovlivnit stanoviště, která jsou předmětem ochrany.

Odůvodnění požadavku 3)

Opatření je stanoveno s cílem minimalizace záborů ZPF. Přesto, že kanalizační řad i vlatní ČOV jsou připravovány pod terénem, je třeba minimalizovat rozsah záboru ZPF např. pro příjezdovou komunikaci či umístění technologií k obsuze ČOV.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Ovzduší, klima, hluková zátěž, obyvatelstvo, lidské zdraví

Obytnou zástavbu v bezprostředním okolí lokality představuje několik rodinných domů v ulici Chaloupky, vzdálenější zástavba nebude ovlivněna.

Změna prakticky neovlivní stávající hlukové zatížení lokality. Vlastní provoz domů nebude do okolí emitovat nadměrný hluk (jen běžný sousedský hluk). Dopravu generovanou záměrem lze bilancovat v řádu jednotek vozidel denně. Akustické zatížení lokality se při provozu projektu pozorovatelně nezmění. Po napojení na hlavní komunikace při daném zatížení nad hranicí 60 dB v denní a 50 dB v noční dobu bude změna hlukové zátěže nulová.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti jsou i očekávané vlivy posuzované změny ÚP na ukazatele zdravotního rizika velmi výrazně pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za zcela nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví.

Posuzovaná změna ÚP nebude mít vliv na klimatický systém.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

V ploše navrhované změny č. Z 3400/23 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Zastavěné a zastavitelné plochy, které jsou součástí Změny č. 3400/23 nejsou odkanalizovány, dešťová ani splašková kanalizace není zavedena. Posuzovaná změna vytváří podmínky pro vybudování kanalizačních přípojek, kanalizačního řadu a čistírny odpadních vod (ČOV). Z hlediska vlivu na povrchové vody je Změna 3400/23 hodnocena kladně. Jejím přijetím dojde k vytvoření podmínek pro zvýšení kvality povrchových vod, omezení zátěže území.

Vlivy na zemědělský půdní fond

Navrhovaným způsobem využití dotčené plochy dojde k záboru zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany o celkové výměře 1 227 m². Zábor 600 m² se předpokládá pro zastavitelnou plochu všeobecně smíšenou /SV/⁷, 627 m² je předpokládáno pro pevnou značku vodní hospodářství /TVV/ umístěnou v rámci plochy louky a pastviny /NL/, resp. pro umístění čistírny odpadních vod. Rozsah záboru pro pevnou značku byl určen na základě odborného odhadu.

Vzhledem ke skutečnosti, že výstavba kanalizačních přípojek, kanalizačního řadu a ČOV jsou navrhovány jako podzemní stavby, lze předpokládat nižší rozsah záboru ZPF.

Vlivy na lesy a PUPFL

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Vlivy na horninové prostředí vyvolané změnou č. 3400/23 jsou klasifikovány jako nulové.

Vlivy na faunu, flóru, biodiverzitu a ekosystémy

Plocha navrhované změny se nachází na území I. a II. zóny CHKO Český kras., v těsné blízkosti EVL CZ0114001 Radotínské údolí a PR Radotínské údolí. Nedaleko je též PP Zmrzlík. Předměty ochrany

⁷ Tato část plochy je již využita.

těchto chráněných území jsou tepomilné lesní a bezlesá společenstva s výskytem vzácných druhů rostlin a živočichů. Předpokládané využití území nebude svým charakterem generovat přímé ani nepřímé vlivy na své okolí s výjimkou vypouštění čistírenských vod z plánované ČOV do recipientu – Mlýnského potoka. Lze předpokládat, že přínosy navrhovaného řešení budou pozitivní s porovnáním se stávajícím stavem. Na základě výše uvedeného nelze předpokládat negativní ovlivnění fauny, flóry ani ekosystémů v rozsahu, který by vedl k dlouhodobým negativním změnám.

Změna č. 3100/23 je vymezena v ploše regionálního biocentra. Kanalizační řad a vlastní ČOV jsou navrhovány jako stavby pod terénem. Funkce regionálního biocentra nebudou dotčeny.

Vlivy na krajinu, krajinný ráz

Uplatněním navrhované změny nedojde ke vzniku významných negativních vlivů na krajinu a krajinný ráz území. Posuzovanou změnou je navrhováno rozšíření plochy SV na úkor plochy NL – louky, pastviny. Tato část plochy posuzované změny je již naplněna. Oproti platnému ÚP je v ploše vybudován rodinný dům.

Druhou část změny představuje vytvoření podmínek pro výstavbu kanalizačního řadu a ČOV. Z hlediska vlivu na krajinu a krajinný ráz území nedojde ke vzniku negativních vlivů. Kanalizační řad i ČOV budou řešeny pod terénem. Umístění technologií ČOV nad terénem nebude mít vliv na krajinný ráz, nebudou dotčeny krajinné charakteristiky.

Vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. Z 3400/23 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví.

Vlivy na hmotný majetek

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolice nebo výkupu a změn ve využívání stavebních objektů. Uplatněním změny dojde k vybudování kanalizačního řadu a čistírny odpadních vod, na kterou budou napojeny rodinné domy v lokalitě Chaloupky (Zadní Kopanina).

Kumulativní a synergické vlivy

Provedeným hodnocením nebylo identifikováno riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí.

Porovnání aktivní a nulové varianty

Při porovnání nulové a aktivní varianty je jako varianta mírně příznivější je hodnocena varianta aktivní. V této variantě jsou vytvářeny podmínky pro zlepšení čištění odpadních vod, pro omezení znečištění povrchových vod. Jiné významnější rozdíly mezi posuzovanými variantami nebyly identifikovány.

13. ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA)

Na základě zpracovaného návrhu změny Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3400/23 a na základě Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3400/23 na životní prostředí, zpracované v rozsahu dle přílohy zákona č. 186/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

VYDÁVÁ

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

souhlasné stanovisko

dle § 10 g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3400/23 se stanovením následujících podmínek:

- 1) U technologie plánované ČOV zajistit dočistňování čistírenských vod a přijmout technologická opatření proti únikům znečištění skrze ČOV do toku.
- 2) Zajistit trvalý monitoring funkčnosti a účinnosti ČOV.
- 3) Minimalizovat rozsah záboru ZPF, plochy NL (louky a pastviny), na kterých je navrhována výstavba ČOV.

Stanoviskem Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 285488/2018 ze dne 12. 2. 2018 nebyl vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu EVL CZ0114001 – Radotínské údolí. Vyhodnocení vlivů změny č. 3400/23 na lokality soustavy je součástí části B Vyhodnocení vlivů Změny č. 3400/23 na udržitelný rozvoj území.

Ze závěru tohoto hodnocení vyplývá, že Změna č. 3100/23 nebude mít významný vliv na území, předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy NATURA 2000.

14. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. Z 3400/23

V rámci projednání návrhu Zadání změn formuloval odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém stanovisku č.j. MHMP 285488/2018 ze dne 12. 2. 2018 ke změně územního plánu, prac. č. 85/1, 85/11, 85/12, 85/13, 188/1, 188/10, 188/11, 188/14, 188/15, 188/16, 188/17, 194/4, 194/5, 194/6, 194/7, 194/8, 194/9 v k.ú. Zadní Kopanina (Změna č. Z 3400/23) důvody pro posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.

Součástí stanoviska je stanovisko podle §45i odst. 1 zákona č. 144/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, dle kterého nelze vyloučit významný vliv hodnocené změny na evropsky významnou lokalitu EVL CZ0114001 – Radotínské údolí.

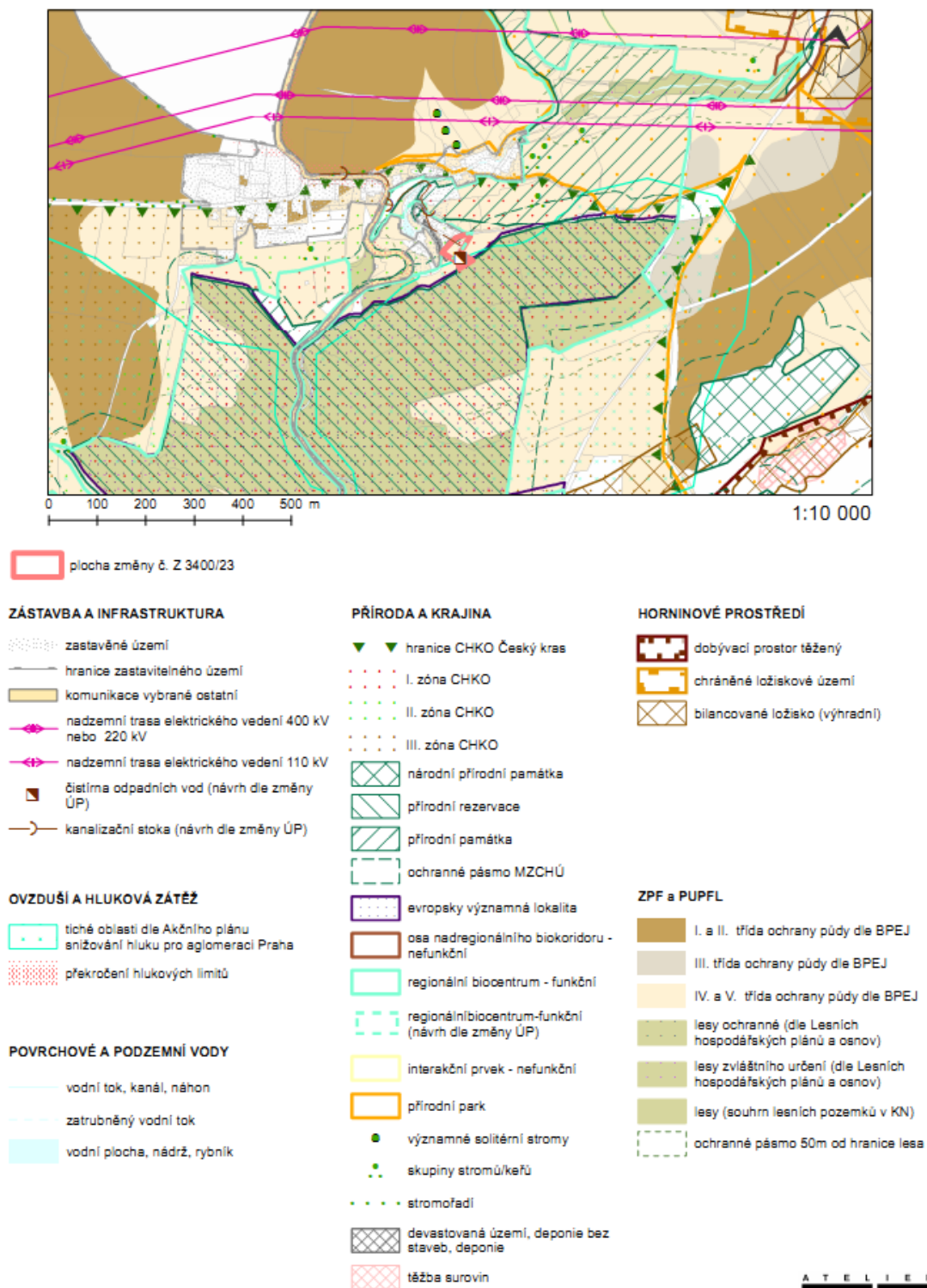
Reakce řešitelského týmu SEA na informace obsažené v citovaném stanovisku OOP MHMP k návrhu zadání změny č. Z3400/23 je obsahem následující tabulky (viz Tab. 9):

Tab. 9 Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. Z 3400/23

Požadavek ze stanoviska odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy	Vypořádání požadavku
Provéřit ovlivnění jiných strategických dokumentů	V rámci kapitoly 1. a 2. dokumentace SEA byl prověřen vztah posuzované změny ke strategickým dokumentům republikové a regionální úrovně. V rámci kap. 9 této dokumentace byl zhodnocen způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí do posuzované změny ÚPD.
OCCP upozorňuje na možné vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví z důvodu rozšíření zastavitelných ploch na úkor funkční plochy zeleně, která je rovněž součástí celměstského systému zeleně	V předkládané dokumentaci je provedeno vyhodnocení změny č. 3400/23 ke všem složkám životního prostředí (ovzduší, obyvatelstvo, povrchové a podzemní vody, půdy (ZPF a PUPFL), horninové prostředí, flóra, fauna, biologická rozmanitost, krajina, kulturní a historické hodnoty a hmotný majetek. Hodnocení je zpracováno tabelární formou. Výsledky hodnocení jsou prezentovány v kap. 6 a 7 této dokumentace.
Upozornění na umístění lokality na hranici EVL Radotínské údolí a v ochranném pásmu přírodní památky Zmrzlík	V rámci provedeného hodnocení byla věnována pozornost ochraně území chráněných ve smyslu zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – ochraně CHKO Český kras, PP Zmrzlík, PR Radotínské údolí, EVL Radotínské údolí. Hodnocením nebyly identifikovány negativní vlivy ve vztahu k těmto územím. Naopak zlepšení podmínek pro čištění odpadních vod přispěje ke zvýšení přírodních hodnot v tomto území. Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 je zpracováno v samostatné dokumentaci část B. VV URU.
Zajistit environmentální integritu a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a lidského zdraví a zároveň podpořit udržitelný rozvoj území.	V rámci zpracovaného hodnocení byla navržena opatření k vyloučení potenciální negativních vlivů na sledované složky životního prostředí.

15. PŘÍLOHY

15.1 Hodnoty a limity v širším území změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3400/23 (výkresová příloha)



15.2 Hodnotící tabulka změny č. Z 3400/23

A. Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakteristika vlivu
Ovzduší, obyvatelstvo a lidské zdraví	Vlivy na obyvatelstvo ve smyslu zdravotních rizik budou na úrovni zanedbatelných, v praxi nerozpoznatelných vlivů. Nelze vyloučit mírné vlivy rušení obyvatel (sousedský hluk).	0	dlouhodobý, trvalý	přímý
Klima a ovzduší	Změna ÚP nebude mít vliv na klimatický systém. Vlivy na znečištění ovzduší budou na úrovni zanedbatelných, nerozpoznatelných vlivů.	0	dlouhodobý, trvalý	přímý
Hmotný majetek a využití území	Naplnění změny nebude spojeno s negativními vlivy na hmotné statky. Vytvoření podmínek pro vybudování kanalizačních přípojek, kanalizačního řádu a ČOV je hodnoceno kladně. Změna vytváří podmínky pro zlepšení kvality technické infrastruktury na území města.	+1	dlouhodobý, trvalý	přímý
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. Z 3400/23 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.	0	-	-

Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakteristika vlivu
Povrchové a podzemní vody	V ploše navrhované změny č. Z 3400/23 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny. Využitím části posuzované změny týkající se plochy SV došlo k zvýšení rozsahu zpevněných ploch, ovlivnění podmínek pro retenci vody v území. Plochy SV jsou již využity, jedná se o potvrzení stavu. Část týkající se vytvoření podmínek pro výstavbu ČOV je z hlediska kvality povrchových vod hodnocena kladně. Jejím přijetím dojde k vytvoření podmínek pro zvýšení kvality povrchových vod, omezení zátěže území.	-1/+2	dlouhodobý, trvalý	přímý
Zemědělská půda	Navrhovaným způsobem využití dotčené plochy dojde k záboru zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany o celkové výměře 1 227 m ² . Zábor 600 m ² je předpokládán pro zastavitelnou plochu všeobecně smíšenou /SV/ - plocha je již využita (potvrzení stavu). Zábor 627 m ² je předpokládáno pro pevnou značku vodní hospodářství /TVV/ umístěnou v rámci plochy louky a pastviny /NL/, resp. pro umístění čistírny odpadních vod. Skutečný zábor bude nižší, kanalizační řad i ČOV budou realizovány pod terénem.	-1	dlouhodobý, trvalý	přímý
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Plocha je vymezena v pásmu 50 m od okraje lesa. Vlivy na PUPFL nejsou predikovány.	0/-1	dlouhodobý, trvalý	přímý
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakteristika vlivu
Biologická rozmanitost, flóra, fauna	Plocha je vymezena v I. a II. zóně CHKO Český kras. Při hranici EVL Radotínské údolí, PR Radotínské údolí a PP Zmrzlík. Plocha je vymezena v ploše regionálního biocentra R1/24 – Radotínské údolí. Využití plochy nebude spojeno s vlivy na zvláště chráněná území. Využitím plochy nedojde k omezení funkcí ÚSES, kanalizační řad i ČOV jsou navrhovány jako stavby pod terénem. Možné zvýšení saprobity recipientu ČOV (Mlýnského potoka), omezení vypouštění odpadních vod do prostředí realizací kanalizace a ČOV, zlepšení stavu podpovrchových a povrchových vod	-1/+1	dlouhodobý, trvalý	přímý
Krajina	Plocha je vymezena na území CHKO Český kras (I. a II. zóna), v bezprostřední blízkosti PP Zmrzlík a PR Radotínské údolí, v blízkosti hranice přírodního parku Radotínské údolí - Chuchelský háj. Všechna tato území jsou chráněna nejen z důvodu jejich přírodovědné hodnoty, ale také hodnoty krajinářské. Uplatněním navrhované změny nedojde ke vzniku významných negativních vlivů na krajinu a krajinný ráz území. Posuzovanou změnou je navrhováno rozšíření plochy SV na úkor plochy NL – louky, pastviny. Tato část plochy posuzované změny je již naplněna. Jedná se tedy o potvrzení stavu. Druhou část změny představuje vytvoření podmínek pro výstavbu kanalizačního řadu a ČOV. Z hlediska vlivu na krajinu a krajinný ráz území nedojde ke vzniku negativních vlivů. Kanalizační řad i ČOV budou řešeny pod terénem. Umístění technologií ČOV pod terénem nebude mít vliv na krajinný ráz, nebudou dotčeny krajinné charakteristiky.	0	-	-

B. Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakteristika vlivu
Ovzduší, obyvatelstvo	V průběhu realizace staveb a	0/-1	přechodný	přímý
a lidské zdraví	související infrastruktury lze očekávat krátkodobé dočasné mírně negativní vlivy hluku ze stavební činnosti.			
Klima a ovzduší	V průběhu realizace staveb a související infrastruktury lze očekávat krátkodobé dočasné mírně negativní vlivy na ovzduší (zejména prašnost ze stavební činnosti).	0/-1	přechodný	přímý
Hmotný majetek a využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Dočasné zhoršení kvality vody v Mlýnském potoce po dobu provádění stavebních prací.	-1	přechodný	přímý
Zemědělská půda	Dočasný zábor ZPF po dobu provádění stavebních prací.	-1	přechodný	přímý
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Biologická rozmanitost, flóra, fauna	V období výstavby, hluk, rušení, prašnost, narušení povrchu a možné splachy a úniky látek nebo zemin.	-1	přechodný	přímý
Krajina	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

C. Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí			
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Charakteristika vlivu
Ovzduší, obyvatelstvo a lidské zdraví	Z provedení hodnocení vyplynulo, že hodnocená změna ÚP se vyznačuje natolik nízkými (zanedbatelnými) vlivy, že nelze o kumulativních či synergických vlivech uvažovat. V lokalitě nejsou překročeny hlukové limity a realizací změny nedojde k	0	-

nárůstu zátěže nad úroveň limitů.^c

Klima a ovzduší	Z provedení hodnocení vyplynulo, že hodnocená změna ÚP se vyznačuje natolik nízkými (zanedbatelnými) vlivy, že nelze o kumulativních či synergických vlivech uvažovat. V lokalitě nejsou překročeny imisní limity a realizací změny nedojde k nárůstu zátěže nad úroveň limitů.	0	-
Hmotný majetek a využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-
Povrchové a podzemní vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-
Zemědělská půda	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-
Biologická rozmanitost, flóra, fauna	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-
Krajina	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-

D. Identifikace přeshraničních vlivů

Přeshraniční vlivy nebyly identifikovány.

E. Závěr a návrh opatření

S využitím lokality lze podmíněně souhlasit za níže stanovených podmínek

V dalších etapách přípravy záměru posoudit v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví případné vlivy hluku z realizace staveb umístovaných v dané ploše a případně stanovit opatření k minimalizaci vlivů hluku ze stavby na přílehlou zástavbu.

Pro vytápění staveb v ploše změny Z 3400/23 preferovat zdroje nevyužívající pevná paliva.

U technologie plánované ČOV zajistit dočišťování čistírenských vod a přijmout technologická opatření proti únikům znečištění skrze ČOV do toku. Pro minimalizaci vlivů spojených s řešením zachytu a zneškodnění odpadních vod a s nakládáním se srážkovými vodami je zásadní důsledné respektování §§ 37 a 38 Pražských stavebních předpisů.

Minimalizovat rozsah záboru ZPF, plochy NL (louky a pastviny), na kterých je navrhována výstavba ČOV.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY č. 3400/23 NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

ÚVOD

Hodnocení vlivu Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3400/23 na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45 h a i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (územního plánu) bylo zpracováno:

Mgr. Stanislavem Mudrou, autorizovanou osobou k provádění posouzení podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., (autorizační osvědčení vydané Ministerstvem životního prostředí ČR rozhodnutím č.j. 630/66/05 ze dne 8.3.2005, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 11074/ENV/10-298/630/10 ze dne 8. 2. 2010 a dále rozhodnutím MŽP č.j. 9776/ENV/15 449/630/15 ze dne 10.2. 2015 s platností do 8.3.2020, následně rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2020/630/507 ze dne 28.2. 2020 s platností do 28.2.2025).

1. CÍL HODNOCENÍ

Magistrát hlavního města Prahy číslo jednací, Odbor ochrany životního prostředí MHMP 285488/2018 ze dne 28. 2. 2018 v rámci vyjádření dle §15 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění ke změnám územního plánu vydal stanovisko k návrhu změny územního plánu SÚ hl. m. Prahy následně:

Příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku podle §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu EVL CZ0114001 – Radotínské údolí.

Cílem předloženého hodnocení je v rozsahu zadání vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), jejich předměty ochrany a celistvost ve smyslu §§ 45h a 45i zák. č. 114/1992 Sb..

2. METODIKA

Předložené hodnocení je zpracováno v souladu s vyhláškou č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny a materiálem „Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, s. 1-23 (Roth, 2007)).

Významnost, rozsah a intenzita vlivů na území, předměty ochrany a celistvost soustavy NATURA 2000 je hodnocena podle následující stupnice:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK
		Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)
		Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
		Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv
		Nevylučuje realizaci záměru.
		Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
		Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Podkladem pro hodnocení významnosti vlivu (naturového hodnocení) jsou kromě uvedeného dostupná data z odborné literatury o ekologii předmětu ochrany, o životaschopnosti populací druhů, o minimálních areálech stanovišť apod. Argumenty pro stanovení významného negativního vlivu se mohou týkat:

- **Kvantitativních parametrů předmětu ochrany.** Dá se říci, že již ovlivnění řádově jednotek procent výskytu v dotčené EVL/PO by mělo být považováno za významný vliv.
- **Kvalitativních parametrů předmětu ochrany.** Nezávisle na kvantitativních parametrech může být argumentace významného vlivu založena na kvalitě výskytu předmětu ochrany jako např.:
 - jedinečný výskyt v ČR (tj. předmět ochrany je v dotčené EVL/PO sice hojný, ale je to jediná EVL/PO, kde se vyskytuje jako předmět ochrany)
 - velmi kvalitní výskyt v rámci EVL/PO (jádrové území pro výskyt druhu, větší rozlohy reprezentativních porostů atd.)
 - ohrožená, poslední, zanikající populace/stanoviště v EVL/PO
- **Zásadního významu místa z hlediska biologie druhu, např.:**
 - místo rozmnožování (hnízdíště, tokaniště, trdliště, stromové dutiny apod.),
 - nenahraditelný potravní biotop,

- úkrytové možnosti,
- migrační trasy,
- ekologických funkcí nezbytných pro zachování předmětů ochrany a celistvosti lokality.

Naturové hodnocení dbá principu předběžné opatrnosti, a to obzvláště v případech, kdy neexistují dostatečné vědecké podklady pro zhodnocení vlivů na dotčené předměty ochrany a zároveň se jedná o předměty ochrany mimořádných charakteristik (kvality nebo kvantity v rámci dotčené lokality nebo celého území ČR). Princip předběžné opatrnosti je však možné aplikovat pouze tehdy, pokud lze identifikovat vlivy záměru (tzn., kdy jsou k dispozici dostatečné podklady o záměru).

3. ÚDAJE O ZMĚNĚ Č. 3400/23

Číslo změny: 3400/23

Vymezení řešeného území:

Městská část: Praha – Řeporyje

Katastrální území: Zadní Kopanina

Parcelní číslo: dle vymezení v grafické části

Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch

z funkce:

louky, pastviny /NL/

vodní hospodářství /TVV/ – plovoucí značka umístěná v rámci plochy všeobecně smíšená /SV/

na funkci:

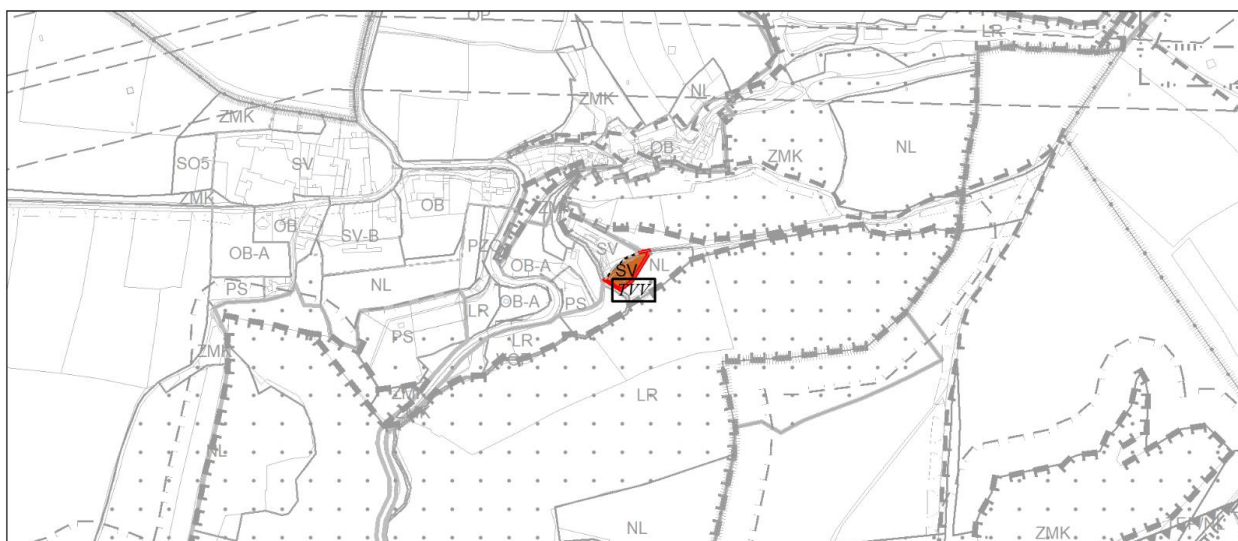
vodní hospodářství /TVV/ – pevná značka umístěná v rámci plochy louky a pastviny /NL/

všeobecně smíšená /SV/

redukce celoměstského systému zeleně (CSZ) a územního systému ekologické stability (ÚSES)

umístění nové kanalizační stoky a vybudování ČOV

Obrázek 9 Ilustrační výřez výkresu č. 04 Plán využití ploch



KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Návrh změny byl na základě schváleného návrhu na pořízení změny zpracován invariantně.

Změna navrhuje plochu všeobecně smíšenou /SV/ na úkor stávající plochy louky a pastviny /NL/. Dále je rušena stávající plovoucí značka pro vodní hospodářství /TVV/ umístěná v rámci plochy SV, místo které je navržena pevná značka TVV v rámci plochy NL.

Řešená lokalita se nachází v nezastavěném území, návrhem změny dochází k rozšíření zastavitelného území v rozsahu vymezované plochy SV.

Pro vymezovanou plochu SV není stanoven kód míry využití, a proto bude možné předmětné území využít pouze k dotvoření či rehabilitaci stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé stavební činnosti. Návrhem změny je uváděn do souladu platný ÚP SÚ hl. m. Prahy se stavem území.

Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury, občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. Lokální koncepce technické infrastruktury je aktualizována v souladu s požadavky schváleného návrhu na pořízení změny. Návrhem změny je přemístěna ČOV Z. Kopanina jihovýchodním směrem a přeložena související kanalizační stoka. Návrhem změny je také upraveno prostorové uspořádání veřejně prospěšné stavby VPS 17|TK|43 do souladu s novým umístěním ČOV a navazující kanalizace.

Změna mírně redukuje funkční regionální biocentrum územního systému ekologické stability (ÚSES), minimální výměra biocentra, jak je určena metodikou MŽP ČR, ale bude nadále splněna. Celoměstský systém zeleně (CSZ) je redukován v rozsahu 1454 m². Jeho spojitost (kontinuita) a funkčnost nebudou návrhem změny zásadně narušeny.

Změna představuje problematické rozšíření zastavitelných ploch v chráněné krajinné oblasti Český kras, a to na parcelu, která je dnes v katastru nemovitostí vedena jako trvalý travní porost. Na parcele je fyzicky umístěna stavba, která je návrhem změny dodatečně uvedena do souladu s platným ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Návrhem změny dochází k rozšíření stávající zastavitelné plochy. Řešené území změny se nachází v nezastavěném území. Je navrhována nová zastavitelná plocha všeobecně smíšená /SV/ na úkor stávající nezastavitelné plochy louky a pastviny /NL/ v rozsahu 1454 m².

K 1. 1. 2018 bylo na území MČ Praha – Řeporyje platným ÚP SÚ hl. m. Prahy vymezeno 1,1 ha ploch s převažujícím smíšeným způsobem využití. Z toho bylo k téže datu nenaplněno 0,6 ha, což představuje 56,7 % z celkové výměry zastavitelných ploch se smíšeným způsobem využití.

Rozsah stávajících ploch se smíšeným způsobem využití je v MČ Praha – Řeporyje velice malý. Návrhem změny se rozšiřuje nabídka těchto nedostatkových ploch o celoměstsky zanedbatelných 0,1 ha. Vymezením plochy SV je uváděn stávající stav území do souladu s platným ÚP SÚ hl. m. Prahy. Součástí návrhu změny je také pevná značka pro vodní hospodářství /TVV/, která bude sloužit pro realizaci nové technické infrastruktury zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu.

4. DOTČENÁ ÚZEMÍ SOUSTAVY NATURA 2000 A PŘEDMĚTY JEJICH OCHRANY

Evropsky významná lokalita: Radotínské údolí

Kód lokality: CZ0114001

Biogeografická oblast: kontinentální

Rozloha lokality: 109 ha

Popis lokality: Členitý lesní a skalnatý komplex v okolí soutoku Radotínského a Mlýnského potoka mezi Zadní Kopaninou na severu, osadou Cikánka na východě, Kosoří na jihu, a sahající až téměř k Chotči na západě.

Geologie: Podloží je tvořeno především devonskými vápenci (převážně zlíčovského a dvorecko-prokopského souvrství), okrajově dalejskými břidlicemi, silurskými vápenci a vápnitými břidlicemi kopanského souvrství. Na Třebotovské plošině u Kosoře jsou vápence překryté hlinitokamenitými a hlinitojílovitými sedimenty. Především vápence tvoří četné skalní výchozy (skalní stěny a hřebeny).

Geomorfologie: Severozápadní okraj Pražské pahorkatiny.

Reliéf: Rozčleněný erozně denudační s neogenními narovnanými povrchy a exhumovanými předkřídovými zarovnanými tvary.

Pedologie: Hlavním půdním typem území jsou rendziny, místy se vyskytují kambizemě. V potoční nivě se vyskytují gleje.

Krajinná charakteristika: Relativně velké území prudkých svahů (většinou skalních) a skalních hřebítků v údolí Radotínského potoka s navazujícím ochranným pásmem plošin.

Vegetace území je určována reliéfem a typy hornin. Nejrozšířenějším společenstvem je černýšová dubohabřina (*Melampyro-Carpinetum*) - L3.1, která pokrývá mírně ukloněné jižní i severní svahy na vápencích. Na výslunných a suchých, převážně jižně orientovaných vápencových svazích roste rozvolněná teplomilná doubrava (*Lathyro collini-Quercetum pubescentis*, případně *Euphorbio-Quercetum*) - L6.1- s hojným dřínem (*Cornus mas*), třemdavou bílou (*Dictamnus albus*), rozrazillem ožankovitým (*Veronica teucrium*) a kamejkou modronachovou (*Lithospermum purpureocaeruleum*). Dub šipák je vzácný a nahrazuje jej dub zimní (*Quercus petraea*). Na plošinách nad údolím, v místech s horším odvodněním a tendencí ke stagnaci srážkové vody se vytvořily a zachovaly staré odvápněné třetihorní půdy (terra fusca). Na těchto místech roste mochnová doubrava (*Potentillo albae-Quercetum*) - L6.4 - s druhy jako je mochna bílá (*Potentilla alba*), bukvice lékařská (*Betonica officinalis*), srpice barvířská (*Serratula tinctoria*) a acidofilní kostřava ovčí (*Festuca ovina*). Na půdách živinově chudších přecházejí mochnové doubravy v doubravy kyselé - bikové (*Luzulo-Quercetum*) - L7.1. Ta se vyskytuje v typické podobě na plošině se stěrkopískovými náplavy v severní části území u Zadní Kopaniny, kde na části dominuje borovice lesní, což ještě více umocňuje druhovou chudost podrostu, složeného převážně z lipnice hajní (*Poa nemoralis*). Na hrubozrnné suti na prudkém svahu nad Radotínským potokem mezi Maškovým a Rutickým mlýnem je vyvinutá habrová javošina (*Aceri-Carpinetum*) - L4 - s lípou velkolistou (*Tilia*

platyphyllos), meruzalkou alpskou (*Ribes alpinum*) a omějem vlčím morem (*Aconitum vulparia*). V poloze habrové javořiny v údolí Kopaninského potoka byl ve třicátých letech vysazen smrk omorika (*Picea omorica*), který zde úspěšně roste. Na jižních skalnatých svazích se prostírá široká škála kostřavových a kavylových (ze svazů *Helianthemo cani-Festucion pallentis* - T3.1 a *Festucion valesiacae* - T3.3D), pěchavových (ze svazu *Seslerio-Festucion glaucae* - T3.2) a válečkových (*Cirsio-Brachypodium pinnati* - T3.4D) travních společenstev. Některé z těchto travních "stepí" se v minulosti více rozšířily díky klučení lesa a pastvě domácích zvířat. Tyto polohy v současné době zarůstají křovinami, ale řada lokalit na výchozech vápenců a na velmi mělké půdě je stabilně bezlesých. Nejvýznamnějším druhem pěchavových trávníků je kriticky ohrožený včelník rakouský (*Dracocephalum austriacum*). V údolní nivě vznikly kosením ovsíkové (*Arrhenatheretum elatioris* - T1.1) a blatouchové louky (*Angelico-Cirsietum oleracei* - T1.5). V současné době jsou koseny jen občas a rychle zarůstají ruderními druhy jako je kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*). Přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*) využívá vegetačně bohatou mozaiku vlhkých luk, křovin a suchého bezlesí v morfologicky členitém území.

Předměty ochrany:

Stanoviště

6190	Panonské skalní trávníky (Stipo-Festucetalia pallentis)
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (Festuco-Brometalia)
9170	Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum
9180*	Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklich
91H0*	Panonské šípákové doubravy

* prioritní stanoviště

Druhy:

přástevník kostivalový *	Euplagia quadripunctaria
včelník rakouský	Dracocephalum austriacum

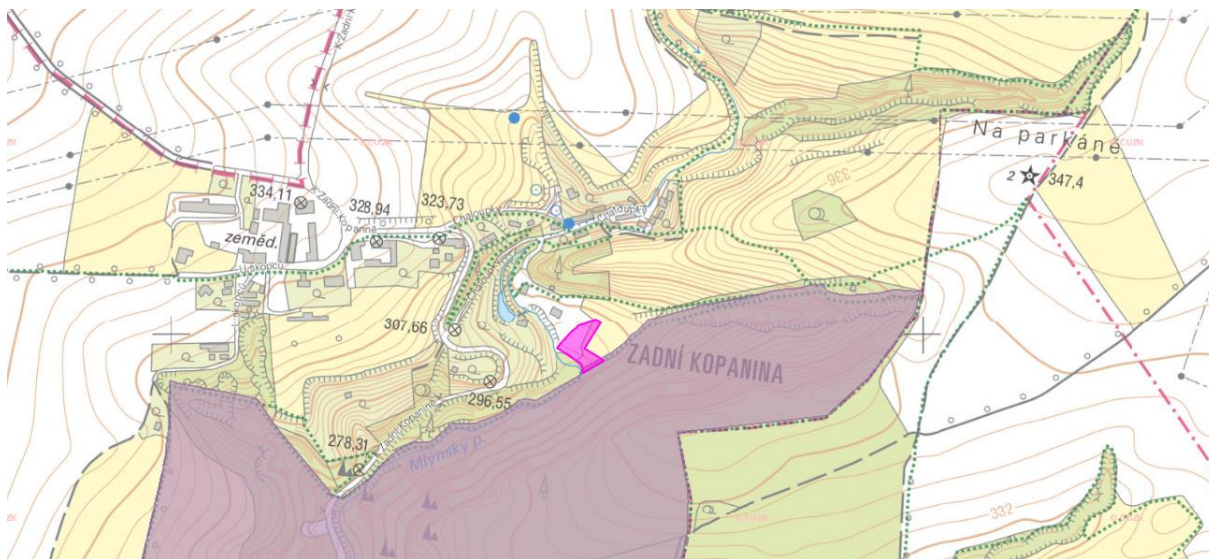
* prioritní druh

Stav v místě záměru

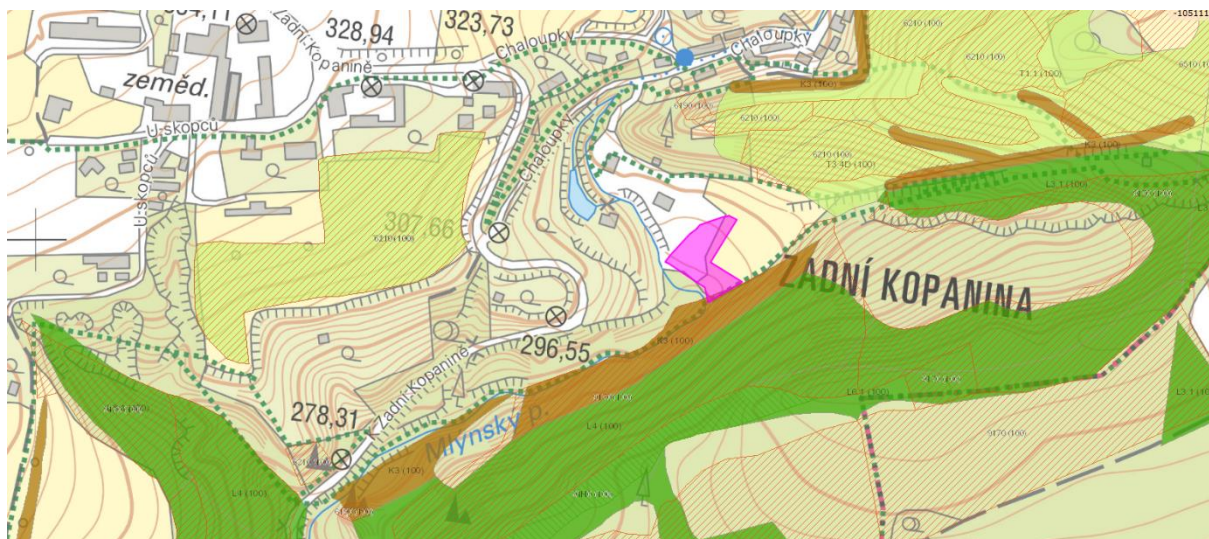
Rozvojová plocha je umístěna do plochy na okraji svahu a nivy potoka. Původní reliéf dotčené plochy je pokryt navážkou s kulturou trav doplněnou ruderními druhy. Dominuje zde šťovík tupolistý (*Rumex obtusifolius*) a pcháče (*Cirsium sp.*) a bodláky (*Carduus nutans*) s podrostem kulturních trav zřejmě založených výsevem (*Dactylis glomerat*, *Festuca rubra*, *F. pratensis*, *Poa pratensis*). Porost je částečně kosený nebo pasený. Plochy navážky navazují na prudký svah dubohabřiny se starším stromovým porostem s dominancí habru (*Carpinus betulus*) a příměsí smrku (*Picea pungens*). Lesní okraj je tvořen pásem ruderalů s dominancí kopřivy dvoudomé (*Urtica dioica*), která je dominantní i v nivě potoka, který lemují vrby (*Salix fragilis*), jasany (*Fraxinus excelsior*) a olše (*Alnus glutinosa*). V podrostu je všude přítomný bez černý (*Sambucus nigra*).

V okolí byly pozorovány běžné druhy ptáků, reprezentující ekoton lesního okraje a další přítomná stanoviště jako je holub hřivnáč (*Columba palumbus*), pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*), sojka obecná (*Garrulus glandarius*), sýkora koňadra (*Parus major*), špaček obecný (*Sturnus vulgaris*) nebo straka-poud velký (*Dendrocopos major*). Zaznamenány byly pobytové stopy kuny skalní (*Martes foina*) a srnce (*Capreolus capreolus*).

Obrázek 10 Poloha rozvojové plochy vzhledem k lokalitám soustavy Natura 2000 (MapoMat).



Obrázek 11 Stanoviště v blízkosti rozvojové plochy (MapoMat).



5. ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEHO JEDNOTLIVÝCH VARIANT

Pro posouzení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 byly použity zejména citované speciální a odborné podklady. Materiály byly doplňovány konzultacemi mezi autory hodnocení, se zadavatelem a zpracovateli UP a SEA. Použité podklady z pohledu jejich rozsahu a kompletnosti považujeme za dostatečné.

6. IDENTIFIKACE A POPIS PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ JEDNOTLIVÝCH SOUČÁSTÍ OBSAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE JEHO OBSAHU

U navrhovaných způsobů využití území se dají předpokládat následující vlivy při realizaci a likvidaci konkrétních záměrů či způsobů využití území, ale také při existenci záměrů a využívání ploch navrhovaným způsobem.

V průběhu realizace (likvidace):

- Realizace záměrů na rozvojových plochách může být zdrojem prachu, vibrací, hluku a emisí znečišťujících látek ze stavebních činností a práce strojů.
- Narušení půdního povrchu, výkopy a deponie způsobující splachy zemin do okolí a také do dotčených toků, změna trofie vod a pozemků postižených splachy. Stavební práce ve vodním prostředí, nebo v jeho bezprostřední blízkosti hrozí rizikem ovlivnění kvality povrchových vod, nebo přímo rušením druhů, či destrukcí jejich stanovišť.
- Zvýšený pohyb osob a strojů v období stavby může působit negativně na živočichy a omezovat je v ploše přirozeného výskytu.
- Mezi významná nebezpečí patří zavlečení ruderalních, invazních a nepůvodních druhů rostlin i živočichů.
- Hydrologickou situaci území a následně i území soustavy Natura 2000 může ovlivnit nekontrolovaný odtok vod ze stavbou narušených ploch nebo odtok srážkových vod z ploch zpevněných.

Během provozu (existence):

- Využití ploch pro plánované záměry může být zdrojem hluku a emisí látek z provozu jakožto i únikem kapalin a látek do podpovrchových i povrchových vod.
- Narušení odtokových poměrů a celkové hydrologie povodí odtokem ze zpevněných ploch a odtokem ze střech budov.
- Zavlečení nepůvodních druhů organismů a rostlin, úmyslné i neúmyslné, ale i pohyb osob a domácích zvířat z rozvojových ploch v prostoru lokalit soustavy Natura 2000
- Zásahy do vegetace v podobě kácení či intenzivního kosení travnatých biotopů.

7. DEFINICE PRAVDĚPODOBNÝCH KUMULATIVNÍCH VLVŮ

Kumulativní vlivy hodnocené změny návrhu územního plánu nelze sumarizovat a tím účinně vyhodnotit a to z důvodu neexistence potenciálního přímého ovlivnění soustavy Natura 2000. Lze pouze upozornit na možná rizika pronikání nepřímých vlivů z okolního území přes hranice lokality. Jedná se zejména o zvýšený pohyb osob s rizikem sešlapu, mechanického narušování stanovišť s důsledky pro rostlinný kryt, trofii apod. Předpokládané využití území však toto riziko prakticky negeneruje.

8. DEFINICE PŘESHHRANIČNÍCH VLIVŮ A JEJICH VYHODNOCENÍ

Vlivy koncepce na zahraniční lokality soustavy NATURA 2000 lze na základě geografické polohy jednotlivých rozvojových ploch koncepce a charakteru předpokládaných vlivů generovaných plánovaným využitím území vyloučit.

9. VYHODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ

Vyhodnocení změny územního plánu je provedeno pro předloženou variantu – návrh změny územního plánu je předkládán invariantně, a to na základě předložených mapových výkresů, a textových popisů a tabulek. Rozvojová plocha je vyhodnocena z hlediska možného potenciálu ovlivnění dotčených lokalit soustavy Natura 2000 - tedy EVL a PO, kdy jsou vzaty v úvahu kromě potenciálně dotčených předmětů ochrany a jejich výskytu a nároků možné způsoby jejich ovlivnění se zohledněním pravděpodobné charakteristiky vznikajících vlivů jejich rozsahu a intenzity působení.

Samotná rozvojová plocha změny UP je navržena mimo lokality soustavy Natura 2000 ale v podstatě přiléhá k její hranici. Reliéf sousedící EVL CZ0114001 Radotínské údolí neumožňuje přímé šíření možných negativních vlivů, jelikož se jedná o poměrně strmý svah lesního porostu, který prakticky vylučuje například únik látek či materiálu z výstavby. V úvahu zde připadají pouze nepřímé vlivy v podobě šíření znečištění (prašnost, emise) při realizaci nebo šíření invazních druhů rostlin při provozu. Jelikož se jedná o plochu pro plánovanou ČOV byl zvažován i možný negativní účinek vypouštění čistírenských vod či havarijní únik odpadních vod a produktů čistírenského procesu. Samotná plocha díky umístění není přímo ohrožena povodněmi z prostoru Mlýnského potoka. Mlýnský potok a následně Radotínský potok jako recipienty čistírenských vod částečně protékají potenciálně dotčenou EVL CZ0114001 Radotínské údolí. I když některé předměty ochrany jako je prioritní prástevník kostivalový (*Euplagia quadripunctaria*) jsou vázány na vodní toky nebo jejich nivy, v tomto případě na nitrofilní živné rostliny (zejména sadec konopáč (*Eupatorium cannabinum*) ale i další), které se vyskytují i v potočních nivách a v okolí toků, dotčení lze vyloučit.

Na základě výše zmíněného lze konstatovat, že posuzovaná rozvojová plocha nebude žádným způsobem ovlivňovat jak potenciálně dotčenou lokalitu EVL CZ0114001 Radotínské údolí ani lokality soustavy Natura 2000. Vzhledem k výše uvedenému nebude mít posuzovaná rozvojová plocha negativní vliv na integritu lokalit soustavy Natura 2000.

VYHODNOCENÍ VARIANT

Změna územního plánu je navržena invariantně. V průběhu zpracování byl kladen důraz na optimalizaci jejího umístění a rozlohy vzhledem k chráněným zájmům soustavy Natura 2000.

KUMULACE A SYNERGIE VLIVŮ

Posuzované plochy jsou v kumulaci vlivů s dalšími katastry zpracovanými v rámci příslušných územních plánů. Konkrétní kumulace je obtížné vzhledem k rozsahu dotčené EVL konkrétně vymezit. Lze ale důvodně předpokládat, že situace podobná zpracovanému území se nachází v celém území EVL a jeho okolí, které je průměrně urbanizované. EVL je celkově pod tlakem rekreační a sídelní infrastruktury. Ve většině případů lze ale uvažovat o ovlivnění nepřímém.

V rámci samotného řešeného území lze spatřovat synergické vlivy v spolupůsobení nepřímých vlivů v rozsahu celé lokality. Do těchto vlivů je nutné zahrnout i vlivy globálního původu jako jsou klimatické

změny, depozice vzdušného znečištění i zvyšování trofie. To spolu s lokálními vlivy, jako je využívání území EVL a jeho bezprostředního okolí z hlediska hospodaření i rekreace může znamenat změny v kvalitě i rozsahu stanovišť i v rozšíření a vitalitě populací druhů.

Uvedené vlivy ovšem nelze na úrovni lokální změny koncepce kvantifikovat s věrohodně je vyhodnotit vzhledem k soustavě natura 2000.

10. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH STANOVENÍ

Při navrženém prostorovém a rozsahovém uspořádání uvedených rozvojových ploch je nutné upozornit na možnosti přenosu negativních vlivů z těchto ploch do prostoru EVL.

Jedná se například vypouštění odpadních vod, či zvýšený odtok z rozvojových ploch vlivem vyřazení plochy z přirozené akumulace srážkových vod.

Realizace plánovaného využití rozvojové plochy může ovlivnit kvalitou a množstvím vypouštěných čistírenských vod vodní tok protékající EVL může docházet ke kritickým situacím v době snížených průtoků.

Z výše uvedeného důvodu navrhuje:

- Zajistit využití srážkových vod vsakováním v maximální možné míře.
- U technologie plánované ČOV zajistit dočistování čistírenských vod a přijmout technologická opatření proti únikům znečištění skrze ČOV do toku.
- U dotčené plochy je nutné provádět kontrolu a likvidaci invazních druhů rostlin, zejména neofytů (zejména Reynoutria sp., Solidago sp., Impatiens glandulifera, Helianthus tuberosus a dalších). Hrozí zde nebezpečí invaze do prostor EVL.

11. ZÁVĚR POSOUZENÍ Z HLEDISKA VÝZNAMNOSTI VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Hodnocení vlivu koncepce vychází z dostupné úrovně znalostí o potenciálním využití jednotlivých ploch a ctí zásadu předběžné opatrnosti, to znamená, že akcentuje veškerá rizika, která mohou při realizaci potenciálně nastat. K naplnění změny koncepce však dochází realizací konkrétních, podrobně specifikovaných záměrů, které je nezbytné samostatně hodnotit dle ust. § 45i zák. č. 114/1992 Sb. Tato hodnocení jednotlivých záměrů, s podstatně podrobnější znalostí technického řešení, se mohou významně lišit od hodnocení koncepce a to oběma směry.

Návrh změny územního plánu č. 3400/23 byl předložen v jedné variantě. Na základě porovnání dostupných informací a dat o posuzovaném návrhu změny územního plánu č. 3400/23 na dotčenou evropsky

významnou lokalitu a ptačí oblast EVL CZ0114001 Radotínské údolí a v souladu s výše uvedenými závěry hodnocení jsme dospěli k závěru, že posuzovaná koncepce

Změna územního plánu hl. m. Prahy č. 3400/23

nebude mít negativní vliv

na území, předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy NATURA 2000.

Na základě posouzení vzdálenosti a možnosti propagace předpokládaných negativních vlivů koncepce byly možnosti mezinárodních vlivů na soustavu Natura 2000 vyloučeny. Vyloučeny byly i kumulativní vlivy se známými koncepcemi.

VÝČET POUŽITÝCH ZDROJŮ

- Anonymus (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, XII/1.
- Anonymus (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, IX/ 4.
- Culek M. [ed.] (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J. [ed.] (1987): Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha.
- Hora J., Marhoul P., Urban T. (2002): Natura 2000 v České republice.
- Chytrý M., Kučera T. et Kočí M. [eds.] (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha.
- Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přírodní vegetace České republiky. Academia Praha, 341p.
- Neuhäuslová Z. et J. Moravec (eds.) (1997): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR. – BÚ ČSAV, Průhonice.
- Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny
- <http://www.biomonitoring.cz/>
- <http://www.env.cz>
- <http://www.nature.cz>
- <http://www.natura2000.cz>

POUŽITÉ ZKRATKY A POJMY

BD	-	bytový dům
BJ	-	bytové jednotky
ČOV	-	čistírna odpadních vod
EVL	-	evropsky významná lokalita
EO	-	ekvivalentní obyvatel (pro ČOV)
HZS	-	Hasičský záchranný sbor
CHLÚ	-	chráněné ložiskové území
KN	-	katastr nemovitostí
k. ú.	-	katastrální území
LBC	-	lokální biocentrum
LBK	-	lokální biokoridor
L SES	-	lokální ÚSES
OB	-	rozvojová oblast
OP	-	ochranné pásmo
ORP	-	obec s rozšířenou působností
PTO	-	ptačí oblast
PUPFL	-	pozemky určené k plnění funkce lesa
PUR	-	politika územního rozvoje
PRZV	-	plochy s rozdílným způsobem využití ("funkční plochy")
RBC	-	regionální biocentrum
RBK	-	regionální biokoridor
RD	-	rodinný dům
SOB	-	specifická oblast
ÚAP	-	územně analytické podklady
ÚP	-	územní plán
ÚPD	-	územně plánovací dokumentace
ÚS	-	územní studie
ÚSK	-	územní studie krajiny
ÚSES	-	územní systém ekologické kvality
VKP	-	významný krajinný prvek
VN	-	vysoké napětí
VPO	-	veřejně prospěšná opatření
VPS	-	veřejně prospěšné stavby
VTL	-	vysokotlaký plynovod
ZPF	-	zemědělský půdní fond
ZÚ	-	zastavěné území

PŘÍLOHY:

Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor ochrany prostředí
Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

PID

Jiras Karel
Máchova 431/21
120 00 Praha 2 - Vinohrady

Váš dopis zn./ze dne:
12.2.2018
Č. j.:
MHMP 285488/2018
Sp. zn.:
S-MHMP 253035/2018 OCP

Vyřizuje/tel.:
Ing. Michael Macourek
236 004 218
Počet listů/příloh: 2/1
Datum:
28.02.2018

Návrh změny územního plánu, parc. č. 85/1, 85/11, 85/12, 85/13, 188/1, 188/10, 188/11, 188/14, 188/15, 188/16, 188/17, 194/4, 194/5, 194/6, 194/7, 194/8, 194/9, k. ú. Zadní Kopanina

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 13. 2. 2018 návrh obsahu změny územního plánu dle § 55a odst. 2 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a vydává pro zkrácený postup pořizování změny územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚPn“) podle ustanovení § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona následující stanoviska:

I. Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává podle ustanovení § 10i zákona následující stanovisko:

Návrh změny „Návrh změny územního plánu, parc.č. 85/1, 85/11, 85/12, 85/13, 188/1, 188/10, 188/11, 188/14, 188/15, 188/16, 188/17, 194/4, 194/5, 194/6, 194/7, 194/8, 194/9, k.ú. Zadní Kopanina“ (dále jen „změna“) ÚPn je třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nevykloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu EVL CZ0114001 - Radotínské údolí.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Předmětem změny je vymezení funkční plochy SV – všeobecně smíšené a plovoucí značky TVV na úkor stávající funkční plochy NL – louky, pastviny. Plocha dotčená změnou má rozlohu 2 070 m². Důvodem podnětu změny ÚPn je vyřešení problému s odkanalizováním spádové oblasti Zadní Kopaniny s vybudováním lokální ČOV.

Příslušný úřad ve smyslu ustanovení § 10i odst. 2 zákona stanovil na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Změna je zpracována invariantně. S ohledem na předmět a rozsah změny je toto řešení považováno jako dostačující.

S ohledem na předmět změny ÚPn je stanoven záměr uvedený v příloze č. 1 k zákonu. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je bezesporu stanovován rámec pro budoucí povolení záměrů.

Se zřetelem na předmět změny nelze vyloučit významně negativní ovlivnění jiných strategických dokumentů. Vyloučit rovněž nelze významný potenciál pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví ve vztahu k podpoře a vlivu na udržitelný rozvoj území.

V dotčeném území nejsou vyloučeny významné negativní problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které by mohly být závažné pro předmětnou změnu ÚPn.

Změnou nelze vyloučit trvalé a nevratné vlivy s potenciálem negativního ovlivnění životního prostředí či veřejného zdraví. Změna představuje rozšíření zastavitelné plochy na úkor funkční plochy určené pro zeleň. Změnou je rovněž dotčen celoměstský systém zeleně a územní systém ekologické stability (regionální biocentrum – funkční).

Příslušnému úřadu z úřední činnosti nejsou známy v dotčeném území jiné realizované, povolené, připravované či uvažované záměry, které by s předmětným záměrem měly významnou kumulativní a synergickou povahu vlivu.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je zřejmé, že se změnou nejsou spojené vlivy s přeshraniční povahou.

S ohledem na rozsah, charakter, umístění změny koncepce a důležitost a zranitelnost oblasti (zvláštní přírodní charakteristiky, kulturní dědictví, hustota obyvatel, osídlení a míra urbanizace, překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot, kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání a dopady změny klimatu) však nelze vyloučit významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změna je umístěna na hranici evropsky významné lokality EVL CZ0114001 - Radotínské údolí a zvláště chráněného území (přírodní památka Zmrzlík) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

U hodnocené změny ÚPn nelze vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu EVL CZ0114001 - Radotínské údolí (viz bod II).

Posouzení změny z hlediska jejích vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a lidského zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.

Na základě výše uvedených skutečností krajský úřad jako příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno v úvodu tohoto stanoviska.

Toto je vyjádření ve smyslu ustanovení § 154 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Toto odůvodněné vyjádření se vydává postupem podle části čtvrté správního řádu.

II. Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) k možnému vlivu koncepce „Návrh zadání změny územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na pozemcích parc.č. 85/1, 85/11, 85/12, 85/13, 188/1, 188/10, 188/11, 188/14, 188/15, 188/16, 188/17, 194/4, 194/5, 194/6, 194/7, 194/8, 194/9, k.ú. Zadní Kopanina,“ (dále jen „změna ÚP SÚ hl. m. Prahy“) na lokality soustavy Natura 2000

Ing. Magdalena Stehliková, tel: 236 004 217, e-mail: magdalena.stehlikova@praha.eu.

Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí (dále jen OCP MHMP), jako příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve spojení s ustanovením § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů vyhodnotil na základě žádosti Karla Jirase, Máchova 431/21, 120 00 Praha 2 - Vinohrady, možnosti vlivu výše uvedené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na lokality soustavy Natura 2000 a vydává stanovisko podle § 45i odst. 1 téhož zákona v tom smyslu, že **u hodnocené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy nelze vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu EVL CZ0114001 - Radotínské údolí.**

Předmětem ochrany v této EVL je prioritní druh včelník rakouský (*Dracocephalum austriacum*) a přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*).

Včelník rakouský roste na suchých a výslunných biotopech, na stepích, kamenitých stráních a okrajích lesostepí. Je heliofytní vyhledávající výlučně nezastíněná stanoviště (zejména nezarostlé horní slunné okraje vápencových stěn). V Českém krasu roste ve skalní vegetaci s kostřavou sivou a je vázán na vápenec. V minulosti byly některé lokality zničeny těžbou, v současné době

je druh ohrožen především zarůstáním stanovišť dřevinami, lokálně i sešlapem nebo snahou o přenos rostlin do zahrádek. Úbytek rostlin v těchto stádiích může znamenat zvláště pro menší populace velké problémy. Včelník se rozrůstá vegetativně do trsů; úspěšnost generativní reprodukce je poměrně nízká a závislá na klimatických podmínkách. V suchých letech rostliny méně kvetou a může dojít k zasychání květů i listů.

Přástevník kostivalový preferuje skalnaté lesostepi, osluněné křovinaté stráně, řídké teplomilné doubravy, teplé suťové lesy, ale i osluněné lesní průseky. Dospělce ve dne zastihneme nejčastěji na porostech nektaronosných rostlin, především sadce konopáče (*Eupatorium cannabinum*), který roste ve vlhkých stanovištích (břehy toků a vodních ploch). Druh má jednu generaci v roce, dospělci se vyskytují od konce června do začátku září, s vrcholem letu v poslední dekádě července a první polovině srpna. Samice kladou vajíčka jednotlivě na živné rostliny. Housenky jsou poměrně polyfágní, živí se především hluchavkami, šalvějemi, sadcem konopáčem, starčky, vrbovkami, ale i některými listnatými dřevinami (např. lískou, ostružiníky nebo zimolezy).

Uvedená změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je situována pozemky, které přímo sousedí s uvedenou EVL Radotínské údolí. Předmětem navrhované změny je zvětšení plochy SV – všeobecně smíšené za účelem umístění jednoho rodinného domu, nové kanalizační stoky a umístění ČOV pro celé spádové území Zadní Kopaniny. Dle doložené dokumentace bude objekt ČOV umístěn na pozemku parc. č. 194/6 a 194/9, které přímo sousední s hranicí uvedené EVL. Dalšími pozemky (parc. č. 89/7 a další), které sousedí s pozemky pro stavbu ČOV a které leží v uvedené EVL, také protéká potok Zmrzlík, který dále teče středem EVL Radotínské údolí a ovlivňuje tak vlhkostní poměry v lokalitě.

Vzhledem k charakteru záměru a možnosti důsledků jeho realizace a především následného provozu nelze vyloučit vliv uvedené změny na EVL Radotínské údolí.

Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města vymezeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.



v z. Ing. Jana Cibulková
RNDr. Štěpán Kyjovský
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 77

Přílohy:

1. dokumentace

Kopie autorizace podle § 45i odst. 1 zákona

Ministerstvo životního prostředí

Praha dne 28. února 2020
Č. j.: MZP/2020/630/507
Vyřizuje: Ing. Martin Šíkola
Tel.: 267 122 937
E-mail: martin.sikola@mzp.cz

Odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Vážený pan
Mgr. Stanislav Mudra
Líšná 21
338 08 Zbiroh

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2019/630/2175, kterou podal dne 26. 8. 2019

Mgr. Stanislav Mudra

narozen dne 22. 7. 1968 v Rokycanech,

bytem Líšná 21, 338 08 Zbiroh

a

prodlužuje autorizaci

k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 8. března 2020, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Ministerstvo životního prostředí

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/66/05 ze dne 8. 3. 2005, která byla následně prodloužena rozhodnutím č. j. 11074/ENV/10-298/630/10 ze dne 8. 2. 2010 a poté znovu prodloužena rozhodnutím č. j. 9776/ENV/15-449/630/15 ze dne 10. 2. 2015.

Dne 26. 8. 2019 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2019/630/2175 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2015, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

Přezkoušení se uskutečnilo dne 28. 2. 2020 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývají skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

v z. Mgr. Petr Havel
vedoucí oddělení soustavy NATURA 2000



Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 28. února 2020

Podpis:

2/2

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

1. METODICKÝ PŘÍSTUP

Pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP hl. m. Prahy č. 3400/23⁸ na udržitelný rozvoj území, resp. jeho části v rozsahu bodů C až F dle přílohy č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl aplikován postup vycházející z „Metodiky vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území“. Tuto metodiku zpracovaly společnosti PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. a Atelier T-plan, s.r.o. pro Ministerstvo pro místní rozvoj ČR v rámci projektu Technologické agentury ČR: Udržitelný rozvoj v územním plánování, číslo projektu TB010MMR028. MMR vydalo k této metodice Osvědčení o uznání Certifikované metodiky výzkumu, vývoje a inovací č. 001/2013.

Způsob vyhodnocení vlivů, které je popsáno ve výše zmíněné metodice, vychází z předpokladu, že územně analytické podklady dané územní jednotky (v našem případě hl. m. Prahy) vytvářejí referenční úroveň informací pro zpracování vyhodnocení vlivů daného stupně územně plánovací dokumentace (územní plán) na udržitelný rozvoj území. Cílem vyhodnocení je identifikace a expertní odhad míry významnosti vlivů, které mohou mít, v případě uplatnění této změny, vliv na vybrané skutečnosti a jevy obsažené v ÚAP HMP a to jak z pozitivního, tak z negativního hlediska.

Pro vyhodnocení vlivů dle části C. byly použity skutečnosti, zjištěné ve 4. úplné aktualizaci Územně analytických podkladů hl. m. Prahy (IPR HMP 06/2017). Výchozím podkladem vyhodnocení je kapitola „1200 Vyhodnocení vyváženosti vztahu mezi pilíři udržitelnosti rozvoje“, která v zájmu komplexního podchycení celé problematiky člení téma udržitelného rozvoje celkem do deseti oblastí, kdy devět oblastí je rozvětvením jeho tří základních pilířů (ekonomický, sociální, environmentální) a poslední desátá oblast „Dobrá a transparentní veřejná správa“, je oblastí průřezovou. Pro každou z těchto oblastí je formulováno několik dílčích cílů, jejichž naplňování je v rámci monitoringu rozvoje území a jeho změn v průběhu času sledováno prostřednictvím vybraných indikátorů.

Z těchto 10 oblastí jsou do následného vyhodnocení zahrnuty pouze ty oblasti, u kterých lze prokázat, že aspoň jeden z deklarovaných cílů je možné ovlivnit v podrobnosti řešením územního plánu, resp. jeho změny. Tyto oblasti jsou v následující **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** vyznačeny symbolem „✓“ a elenou barvou příslušné buňky. Oblasti, kde tento vztah nebyl zjištěn, jsou vyznačeny symbolem „x“ a hnědou barvou příslušné buňky. Zároveň jsou v řádku každé oblasti uvedeny příslušné relevantní cíle s vazbou na řešení v rámci územního plánu nebo jeho změny. Tyto vybrané cíle jsou považovány za „skutečnosti“, jejichž ovlivnění posuzovanou změnou ÚP hl. m. Prahy je předmětem vyhodnocení.

Tab. 10 Oblasti udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy

EKONOMICKÝ PILÍŘ	
1. Zdravý a aktivní územní rozvoj	✓
1.2. Vyvážené prostorové vztahy Prahy a příměstského prostoru	
1.3. Péče o veřejný prostor	

⁸ Dále jen Z 3400/23.

2. Atraktivní a konkurenceschopné město v Evropě a regionu	x
3. Vzdělaná a inovativní metropole 3.2. Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	✓
SOCIÁLNÍ PILÍŘ	
4. Aktivní kulturní politika, péče o kulturní dědictví 4.2. Aktivní správa a rozvoj kulturního dědictví	✓
5. Sociálně solidární a soudržné město 5.1. Podpora dostupného bydlení 5.3. Podpora zdraví a přizpůsobení změnám demografické skladby	✓
6. Občanská společnost 6.2. Volný čas a volnočasová infrastruktura	✓
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
7. Udržitelná mobilita 7.1. Prioritní a kvalitní obslužnost veřejnou dopravou 7.2. Kvalitní infrastruktura pro automobilovou dopravu, redukce dopravních zátěží 7.3. Podpora šetrné dopravy	✓
8. Soulad městského a přírodního prostředí, kvalitní životní prostředí 8.1. Podpora stability městské a příměstské krajiny 8.2. Podpora městské a příměstské zeleně 8.3. Dobrá kvalita všech složek životního prostředí	✓
9. Bezpečné, odolné a připravené město 9.1. Kvalitní a robustní technická infrastruktura 9.2. Ochrana před živelnými katastrofami a bezpečnostními hrozbami	✓
INSTITUCIONÁLNÍ PILÍŘ	
10. Dobrá a transparentní veřejná správa	x

Vlastní vyhodnocení vlivů posuzované změny na vybrané „skutečnosti“ („cíle“) je provedeno tímto způsobem:

- Zjištěné vlivy jsou klasifikovány jako přímé a nepřímé, přičemž:
 - ⇒ jako „**přímý**“ je hodnocen vliv jednoznačným dopadem na některou z vybraných skutečností (oblastí udržitelného rozvoje) a to:
 - vymezením plochy s konkrétně stanoveným hlavním způsobem využití⁹ (např. plochy čistě obytné, plochy výroby a služeb, plochy zvláštních komplexů občanského vybavení, plochy sportu a rekreace, plochy dopravní

⁹ Viz Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl. m. Prahy ve znění OOP č. 55/2018b Sb.

nebo technické infrastruktury, plochy krajinné a městské zeleně) = „**přímý pozitivní vliv**“,

- vlivem na konkrétní složku nebo složky životního prostředí (např. zábor půdního fondu) = „**přímý negativní vliv**“

⇒ jako „**nepřímý**“ je vliv hodnocen v případě, kdy

- kdy stanovený způsob využití vytváří širší spektrum možností využití vymezené plochy nebo její části (plochy všeobecně obytné, plochy smíšené, plochy veřejného vybavení atp.). = „**nepřímý pozitivní vliv**“,
- vliv vzniká jako důsledek přímého ovlivnění jiné skutečnosti nebo jiné složky životního prostředí (vliv vyvolaný, sekundární) = „**nepřímý pozitivní / negativní vliv**“.

- Míra vlivu je vyjádřena pomocí pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde:

Významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+2 / (+2)
Málo významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+1 / (+1)
Bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku)	0
Málo významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-1 / (-1)
Významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-2 / (-2)

- V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2).
- Tabelární bodové hodnocení je doplněno souhrnným komentářem se stručným popisem způsobu a míry ovlivnění dané skutečnosti řešením posuzované změny územního plánu.

2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP

Tab. 11 Hodnocení vlivů změny č. Z3400/23 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP¹⁰

EKONOMICKÝ PILÍŘ		
1.2. Vyvážené prostorové vztahy Prahy a příměstského prostoru		0
1.3. Péče o veřejný prostor		0
3.2. Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí		0
SOCIÁLNÍ PILÍŘ		
4.2. Aktivní správa a rozvoj kulturního dědictví		0
5.1. Podpora dostupného bydlení		0
5.3. Podpora zdraví a přizpůsobení změnám demografické skladby		0
6.2. Volný čas a volnočasová infrastruktura		0
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ		
7.1. Prioritní a kvalitní obslužnost veřejnou dopravou		0
7.2. Kvalitní infrastruktura pro automobilovou dopravu, redukce dopravních zátěží		0
7.3. Podpora šetrné dopravy		0
8.1. Podpora stability městské a příměstské krajiny		-1
8.2. Podpora městské a příměstské zeleně		0
8.3. Dobrá kvalita všech složek životního prostředí	-1	+1
9.1. Kvalitní a robustní technická infrastruktura		+1
9.2. Ochrana před živelními katastrofami a bezpečnostními hrozbami		0

S ohledem na omezený rozsah a charakter posuzované změny (řeší uvedení do souladu se současným stavem a umístění ČOV) je její vliv na většinu vybraných cílů udržitelného rozvoje hodnocen jako bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku).

Změnou bude mírně zmenšeno regionální biocentrum ÚSES R1/24 a celoměstský systém zeleně. Toto zmenšení nebude mít vliv na funkci těchto prvků, vzhledem k poměru velikosti záměru na velikost prvků a také vzhledem k tomu, že tato část území je již zastavěna a nemůže být tedy funkční. Změna bude mít mírně negativní vliv na cíl 8.1. – Podpora městské a příměstské zeleně.

Změna svým charakterem bude mírně negativním způsobem ovlivňovat půdu a krajinu a to především rozšířením zastavitelného území. Naopak ale napojením rodinných domů na ČOV ochrání kvalitu životního prostředí, čištěním odpadních vod.

¹⁰ V zájmu zřetelného provázání s platnými ÚAP HMP bylo u vybraných cílů ponecháno jejich původní číselné označení.

Změna dílčím způsobem podporuje lokální kvalitní technickou infrastrukturu, konkrétně čištěním odpadních vod z obytných objektů. Tím přispívá ke naplnění cíle 9.1. kvalitní a robustní technické infrastruktury.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Jiné skutečnosti, neobsažené v územně analytických podkladech hl. m. Prahy, které by mohly být ovlivněny řešením Změny hl. m. Prahy č. 3400/23 nebyly zjištěny.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

1. VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP

Zásady územního rozvoje jsou dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dle ust. §34 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje. Hodnocení změny č. Z3400/23 ve vztahu k prioritám územního plánování obsaženým v platných ZÚR hl. m. Prahy je proto základním ukazatelem, zda její řešení odpovídá požadavkům a předpokladům dlouhodobého vývoje města. Jako referenční rámec pro vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování je použito úplné znění Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění aktualizací č. 1, 2, a 4, které nabyly účinnosti 29. 5. 2019.

Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit obsažených v platných ZÚR hl. m. Prahy vychází z výsledků dílčích hodnocení a analýz zpracovaných v částech A, B, C a D této dokumentace a je opět provedeno pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde jednotlivé hodnoty vyjadřují míru souladu s konkrétní prioritou (Tab. 12).

Tab. 12 Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy

+2	Návrh změny ÚP je v plném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
+1	Návrh změny ÚP je v částečném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
0	Návrh změny ÚP nemá k uvedené prioritě ZÚR hl. m. Prahy žádný vztah
-1	Návrh změny ÚP je v mírném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
-2	Návrh změny ÚP je ve výrazném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy

V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2). Hodnocení je doplněno stručným souhrnným komentářem k upřesnění nebo vysvětlení vztahu posuzované změny k dané prioritě.

Obdobně jako v části C tohoto svazku je také hodnocení přínosů změny č. Z 3400/23 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy provedeno tabelární formou s následným doplňujícím komentářem (viz níže **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**).

2. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

Tab. 13 Hodnocení přínosů změny č. Z 3400/23 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy

PRIORITA ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ		PŘÍNOS ZMĚNY č. Z 3400/23
(1)	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
(2)	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
(3)	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	+1
(4)	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	+2
(5)	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0
(6)	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
(7)	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
(8)	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
(9)	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	+1
(10)	Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	-1
(11)	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
(12)	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

Plošně omezený rozsah změny č. 3400/23 vylučuje zásadnější vazbu jejího řešení na priority územního plánování stanovené v platných ZÚR hl. m. Prahy ať už v pozitivním nebo negativním smyslu.

Změna Z 3400/23 vytváří podmínky pro to, aby byla v souladu s prioritou (3) a to tak, že vytváří vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního a omezeného prostorového uspořádání. Plocha navržená pro rozšíření ploch SV, byla v minulosti vedena v katastru nemovitostí jako zastavěná, avšak v ÚP byla stanovena jako plocha NL. Při demolici původního areálu a změnám pozemků byly dotčené pozemky vedeny jako trvalý travní porost. Jedná se tedy o nápravu zanesení původního i současného stavu. Umístění ČOV až pod zástavbu SV je logické vzhledem k morfologickým podmínkám.

Zástavba dotčená změnou Z 3400/23 a zástavba na ni navazující byla postavena na území bývalého areálu na zpracování kamene, jedná se tedy o transformační území s dlouhou, různorodou historií a je tedy v plném souladu s prioritou (4).

Změna zajistí rozvoj místního systému likvidace odpadních vod a tím částečně přispěje k naplnění priority (9).

Jediný částečný rozpor změny Z 3400/23 s prioritami PÚR ČR je spatřován u priority (10), kdy formálně dojde ke zmenšení regionálního biocentra ÚSES R1/24 a celoměstského systému zeleně. Fakticky jde ovšem u ploch SV o uvedení souladu ÚP se skutečným stavem, jak historickým, tak současným a u záměru na výstavbu ČOV by se mělo jednat o stavbu, která bude z většiny podzemní a neměla by tedy narušovat systém zeleně.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

Tato kapitola obsahuje souhrn závěrů jednotlivých částí vyhodnocení vlivů změny ÚP hl. m. Prahy č. 3400/23 obsažených v předchozích kapitolách.

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Závěry vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví, životního prostředí a kulturní a historické dědictví jsou stručně shrnuty v kap. 12. části A tohoto svazku. Na základě těchto zjištění se doporučuje příslušnému orgánu vydat ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3400/23 „souhlasné stanovisko“ dle § 10 g) zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů při stanovení následujících podmínek:

- 1) U technologie plánované ČOV zajistit dočišťování čistírenských vod a přijmout technologická opatření proti únikům znečištění skrze ČOV do toku.
- 2) Zajistit trvalý monitoring funkčnosti a účinnosti ČOV.
- 3) Minimalizovat rozsah záboru ZPF, plochy NL (louky a pastviny), na kterých je navrhována výstavba ČOV.

B. Vyhodnocení vlivů na EVL a PO Natura 2000

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný správní úřad podle ustanovení §22 písm. d) a §26 ods. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydal podle §10i zákona stanovisko ze dne 12. 2. 2018 čj. MHMP 285488/2018 , kterým nebyl vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu EVL CZ0114001 – Radotínské údolí.

Z výsledku provedeného Vyhodnocení vlivů Změny č. 3400/23 na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45 h a i zákona č. 114\1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vyplývá, že Změna č. 3400/23 nebude mít negativní vliv na území, předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy NATURA 2000.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Změnou bude mírně zmenšeno regionální biocentrum ÚSES R1/24 a celoměstský systém zeleně. Toto zmenšení nebude mít vliv na funkci těchto prvků, vzhledem k poměru velikosti záměru na velikost prvků a také vzhledem k tomu, že tato část území je již zastavěna a nemůže být tedy funkční. Změna bude mít mírně negativní vliv na cíl 8.1. – Podpora městské a příměstské zeleně.

Změna svým charakterem bude mírně negativním způsobem ovlivňovat půdu a krajinu a to především rozšířením zastavitelného území. Naopak ale napojením rodinných domů na ČOV ochrání kvalitu životního prostředí, čištěním odpadních vod.

Změna dále způsobem podporuje lokální kvalitní technickou infrastrukturu, konkrétně čištěním odpadních vod z obytných objektů. Tím přispívá ke naplnění cíle 9.1. kvalitní a robustní technické infrastruktury.

D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti nepodchycené v ÚAP hl. m. Prahy

Jiné skutečnosti podstatné pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v řešeném území nebyly zjištěny.

E. Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy

Plošně omezený rozsah změny č. 3400/23 vylučuje zásadnější vazbu jejího řešení na priority územního plánování stanovené v platných ZÚR hl. m. Prahy ať už v pozitivním nebo negativním smyslu. Změna je v částečném nebo úplném souladu s prioritami (3), (4) a (9). Mírný rozpor byl identifikován pouze u priority (10) a s ohledem na opakovaně uváděný skutečný stav využívání předmětné plochy (viz výše) jde však o nesoulad spíše formální. Navrhovaná změna je spíše dodatečnou reakcí na skutečný způsob využití dané plochy a na technické řešení likvidace odpadních vod.

ZÁVĚR

Z výše uvedeného shrnutí je patrné, že při uplatnění opatření k předcházení nebo minimalizaci vlivů obsažených v této dokumentaci nemá návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3400/23 významné negativní vlivy na obyvatelstvo a složky životního prostředí.

Ve vztahu k územním podmínkám pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území nebyly v případě posuzované změny zjištěny žádné významné negativní vlivy.

Na základě těchto skutečností je možné konstatovat, že návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3400/23 nenarušuje vyvážený vztah územních podmínek udržitelného rozvoje území ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona.

SEZNAM ZKRATEK

Tento seznam obsahuje veškeré zkratky obsažené ve Vyhodnocení vlivů souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln „00, 10 a 23_zkráceně“.

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
APU	Pomocná energetická jednotka
As	Arsen
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
BaP	Benzo[a]pyren
CSZ	Celoměstský systém zeleně
CZT	Centrální zásobování teplem
ČD	České dráhy
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČHP	Číslo hydrologického povodí
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČS	Čerpací stanice
ČSN	Česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
ČZÚK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
D	Dálnice (označení)
DC	Dotřídňovací centrum
DI	Dopravní infrastruktura
DP	Dobývací prostor
EO	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo
EIA	Environmental Impact Assessment (posuzování vlivů staveb na životní prostředí, „projektové“ posouzení)
EO	Ekvivalentní obyvatel
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
HEIS;	Hydroekologický informační registr
HGR	Hydrogeologický rajon
Hl. m.	Hlavní město
HMP	Hlavní město Praha
HPJ	Hlavní půdní jednotka
HMP	Hlavní město Praha
IPR HMP	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
k.ú.	katastrální území
KES	Koeficient ekologické stability
KN	Katastr nemovitostí
KPZ	Krajinná památková zóna
KS	Krajský soud
K+S	Kumulativní a synergické (vlivy)

LH	Les hospodářský
LKTC	Kódové označení letiště Točná
LO	Les ochranný
LZU	Les zvláštního určení
MČ	Městská část
MD	Ministerstvo dopravy
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
MPP	Metropolitní plán
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	Městský okruh
MPR	Městská památková rezervace
MPZ	Městská památková zóna
MUS	Městská uliční síť
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Ni	Nikl
NIZ	Neionizující záření
NKP	Národní kulturní památka
NKS	Nadřazený komunikační systém
NO2	Oxid dusičitý
NOX	Oxidy dusíku
NPP	Národní přírodní památka (MZCHÚ)
NPR	Národní přírodní rezervace (MZCHÚ)
NRBC	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
NRBK	Nadregionální biokoridor (ÚSES)
NSS	Nejvyšší správní soud
NUJ	Normalizovaná územní jednotka (pro účely gridové analýzy)
NV	Nařízení vlády
O3	Ozón
OB	Rozvojová oblast republikového významu
OB-N	Rozvojová oblast nadmístního významu
OBÚ	Obvodní báňský úřad
OHP	Ochranné hlukové pásmo
OP	Ochranné pásmo
OP VZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
ORP	Obec s rozšířenou působností
OS	Rozvojová osa republikového významu
OS-N	Rozvojová osa nadmístního významu
OZKO	Oblast zhoršené kvality ovzduší
PID	Pražská integrovaná doprava
PLO	Přírodní lesní oblast
PM10, PM 2,5	Poletavý prach
PO	Ptačí oblast soustavy Natura 2000
POH	Plán odpadového hospodářství

PP	Přírodní památka (MZCHÚ)
PPk	Přírodní park
PR	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
PPR	Pražská památková rezervace
PSP	Pražské stavební předpisy
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚP	Platný územní plán
PÚR	Politika územního rozvoje
PVL	Povodí Vltavy
RBC	Regionální biocentrum (ÚSES)
RBK	Regionální biokoridor (ÚSES)
Resp.	Respektive
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
RNP	Regulovaný počet nadzemních podlaží.
RP	Rozvojová plocha
RS	Rychlé spojení
RUR	Rozbor udržitelného rozvoje
RZM 50	Rastrová základní mapa v měřítku 1:50 000
RWY	Runway
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SD	Sběrný dvůr
SEA	Strategy Environmental Assesment (posuzování vlivů koncepcí a programů na životní prostředí, „strategické“ posouzení)
SEZ	Stará ekologická zátěž
SK	Středočeský kraj
SHZ	Stará hluková zátěž
SO2	Oxid siřičitý
SOKP	Silniční okruh kolem Prahy
SV	Skupinový vodovod
SZ	Stavební zákon
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
TI	Technická infrastruktura
TO	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
TS	Transformační stanice
TZL	Tuhé znečišťující látky
TŽK	Tranzitní železniční koridor
ÚAN	Území s výskytem archeologických nálezů
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚČOV	Ústřední čistička odpadních vod
UHI	Tepelný ostrov města (Urban Heat Island)
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚP	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
UR	Udržitelný rozvoj
ÚP SÚ HMP	Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy
ÚSES	Územní systém ekologické stability

ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
VAP	Významné archeologické plochy
VDJ	Vodojem
VKP	Významný krajinný prvek
VOC	Těkavé organické látky
VPP	Vzletové a přistávací prostory
VPR	Vesnická památková rezervace
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPZ	Vesnická památková zóna
vtl	Vysokotlaký (plynovod)
VÚ	Vodní útvar
VÚVA	Výzkumný ústav výstavby a architektury
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský Tomáše Garigua Masaryka
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
VVN	Velmi vysoké napětí
VVTL	Velmi vysokotlaký plynovod
ZCHÚ	Zvláštní chráněné území
WHO	World Health Organization
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Záplavové území
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZVN	Zvláště vysoké napětí
žst.	Železniční stanice
ŽUP	Železniční uzel Praha

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY

- Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy ve znění Opatření obecné povahy č. 55/2018, platné znění
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, 2020
- Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 4
- Územně analytické podklady Praha (Institut plánování a rozvoje města, příspěvková organizace 2014 - 2016)

LEGISLATIVA, NORMY, METODIKY

- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR č. 02/2015)
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- Zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb, o vodách, ve znění pozdějších předpisů
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně před neionizujícím zářením

OBOROVÉ KONCEPCE A STRATEGIE

- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, 2013
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)
- Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)
- Národní plán povodí Labe, 2015
- Plán péče o přírodní památku Modřanská rokle na období 2011–2020 (Kohlík V. 2009)
- Plán oblasti povodí Dolní Vltavy (2016)

- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe (2015)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024, 2014
- Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019
- Politika ochrany klimatu v ČR, 2017
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2016)
- Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu - Analýza dopadů klimatické změny v Praze (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu –Návrh (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)
- Strategický rámec ČR 2030, 2017
- Státní energetická koncepce 2015-2040, 2015
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012-2020, ve znění aktualizace 2016, 2016
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, 2009
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, 2017
- Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)

INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- www.natura2000.cz
- www.heis.vuv.cz
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>
- http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/
- <http://www.praha-priroda.cz/vodni-plochy-a-potoky/vodni-toky/>
- <http://www.praha-priroda.cz/odborna-verejnost/kvalita-vody/>